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**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**

Popayán, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ .

**AUTO T No. 562**

|  |  |
| --- | --- |
| **EXPEDIENTE:**  | **19001-33-33-003-2019-00081-00** |
| **DEMANDANTE:** | **HERNANDO MEDINA** |
| **DEMANDADO:**  | **NACION – CONTRALORIA GENERAL DE LA NACION** |
| **M. CONTROL:**  | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |

Ref: **Traslado medida cautelar**

En orden a proveer sobre el escrito radicado por el apoderado de la parte actora, en que requiere del Despacho, se pronuncie frente a la solicitud de medidas cautelares formuladas en escrito separado;

**SE CONSIDERA:**

* **De la procedencia de la medida cautelar**

El artículo 229 del CPACA, señala la procedencia de las medidas cautelares así:

*“En todos los procesos declarativos que se adelanten ante esta jurisdicción, antes de ser notificado, el auto admisorio de la demanda o en cualquier estado del proceso, a petición de parte debidamente sustentada, podrá el Juez o Magistrado Ponente decretar, en providencia motivada, las medidas cautelares que considere necesarias para proteger y garantizar, provisionalmente, el objeto del proceso y la efectividad de la sentencia, de acuerdo con lo regulado en el presente capítulo.*

*La decisión sobre la medida cautelar no implica prejuzgamiento.*

***PARÁGRAFO.****<Aparte tachado INEXEQUIBLE> Las medidas cautelares en los procesos que tengan por finalidad la defensa y protección de los derechos e intereses colectivos****~~y en los procesos de tutela~~****del conocimiento de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo se regirán por lo dispuesto en este capítulo y podrán ser decretadas de oficio.”*

Conforme a la norma transcrita, antes de ser notificado el auto admisorio de la demanda se pueden decretar las medidas cautelares, por consiguiente, este Despacho considera que la solicitud de la medida cautelar solicitada, se encuentra conforme a la ley.

* **El sustento de la medida cautelar**

La medida provisional, se solicitó con el fin de salvaguardar los derechos de carrera, por lo tanto solicita la suspensión de los efectos jurídicos del fallo de primera instancia proferido el 23-11-2016, por la Oficina de Control Disciplinario de la Contraloría General de la Nación dentro del proceso disciplinario ID 4193; el auto No 0327 del 13-12-2017, por el cual se resuelve el recurso de apelación por parte del señor Contralor General de la República confirmando la decisión; Resolución Ordinaria 00085 del 17-01-2018 por la cual se ejecuta o hace efectiva una sanción; lo anterior por considerar que se encuentra probada la vulneración del debido proceso en el análisis de las pruebas.

* **Del traslado de la medida.**

El inciso segundo del artículo 233 de la Ley 1437 de 2011, dispone:

*“(…) El Juez o Magistrado Ponente al admitir la demanda, en auto separado, ordenará correr traslado de la solicitud de medida cautelar para que el demandado se pronuncie sobre ella en escrito separado dentro del término de cinco (5) días, plazo que correrá en forma independiente al de la contestación de la demanda. (…)”*

Por lo expuesto, se hace necesario correr traslado de la solicitud de medidas cautelares propuesta por la parte actora, a la NACION – CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA, para que se pronuncien en su respecto en escrito separado, dentro de los cinco (5) días, pazo que correrá independiente al de traslado de la demanda.

En mérito de lo expuesto; **SE DISPONE:**

**PRIMERO: CORRER** traslado a la **NACION – CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA**, de la solicitud de medidas cautelares propuesta por la parte actora, consistente en la suspensión de los efectos jurídicos del fallo de primera instancia proferido el 23-11-2016, por la Oficina de Control Disciplinario de la Contraloría General de la Nación dentro del proceso disciplinario ID 4193; el auto No 0327 del 13-12-2017, por el cual se resuelve el recurso de apelación por parte del señor Contralor General de la República confirmando la decisión; Resolución Ordinaria 00085 del 17-01-2018 por la cual se ejecuta o hace efectiva una sanción; lo anterior por considerar que se encuentra probada la vulneración del debido proceso en el análisis de las pruebas.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** la providencia, conforme lo establecido en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ERNESTO JAVIER CALDERON RUIZ**

Juez

**JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**

**NOTIFICACIÓN EN LA PÁGINA WEB** [**www.ramajudicial.gov.co**](http://www.ramajudicial.gov.co)

**POR ESTADO ELECTRÓNICO No. \_\_\_\_**

**DE HOY: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**HORA: 8:00 a.m.**

****

**PEGGY LOPEZ VALENCIA**

Secretaria