



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CIRCUITO DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Ref. Auto No. 00077 - O

Acción de Grupo

Radicado No. 54001-33-33-001- 2012- 00065-01

Accionante: José Rafael Rojas y Otros

Accionadas: Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional

### OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO.

Determinar viabilidad de disponer la exclusión del Perito REINALDO ANAVITARTE REYES, de la lista de auxiliares de la justicia, de conformidad con lo establecido en el numeral 9° del artículo 50 del Código General del Proceso.

### CONSIDERACIONES PARA RESOLVER.

Revisada la actuación, se observa que el perito REINALDO ANAVITARTE REYES, identificado con la cédula de ciudadanía No. 88.260.726, fue designado como Perito Avaluador de Bienes Inmuebles en auto de fecha 30 de enero hogaño (fl. 299 del PDF # 5 del expediente digital), aceptando el encargo y tomando posesión del mismo el día 7 de febrero siguiente (fl. 309 del PDF # 5 del expediente digital), no habiendo rendido la respectiva experticia ni presentado el día de la audiencia programada para la respectiva sustentación.

Teniendo en cuenta ello, mediante proveído de fecha 03 de noviembre de 2020, se dispuso la apertura de incidente en su contra, en orden a establecer la procedencia de imposición de sanción, exclusión de la lista de auxiliares de la justicia y multa de hasta veinte (20) salarios mínimos legales mensuales fuere el caso, concediéndole un término de cinco (5) días para que ejerciera su derecho de defensa y rindiera las explicaciones del caso (PDF # 1 del cuaderno de incidente).

La anterior decisión, fue debidamente notificada al prenombrado mediante oficio SJ-1580 del 5 de noviembre de 2020 (PDF # 3 del cuaderno de incidente), enviado al correo electrónico personal registrado en la lista de auxiliares de la justicia; sin que hubiere realizado manifestación alguna.

En consecuencia, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 50 numeral 9° del Código General del Proceso, se dispondrá remitir copia del presente trámite incidental al Consejo Seccional de la Judicatura a fin de que proceda, conforme a sus competencias, a excluir de la lista de auxiliares de la justicia al Perito REINALDO ANAVITARTE REYES, identificado con la cédula de ciudadanía No. 88.260.726, así como a la imposición de la multa a que haya lugar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, Norte de Santander,

### RESUELVE:

**NUMERAL ÚNICO:** *Remitir* copia del presente trámite incidental al Consejo Seccional de la Judicatura a fin de que proceda, conforme a sus competencias, a

excluir de la lista de auxiliares de la justicia al Perito REINALDO ANAVITARTE REYES, identificado con la cédula de ciudadanía No. 88.260.726, así como a la imposición de la multa a que haya lugar, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 3 ADMINISTRATIVO ORAL DE CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c2dceccd30f75b30f16983bd0f71f30d2e45e1d90b3468760616f4ab28faad8**

**c**

Documento generado en 26/01/2021 03:47:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Ref. Auto No. 00075 - O

M. de C. Protección de derechos e intereses colectivos

Rad. No. 54001-33-33-003-2013-00012-00

Actor: Defensoría del Pueblo

Demandadas: Municipio de San José de Cúcuta – AGUAS KPITAL CÚCUTA SA ESP - EIS Cúcuta ESP

### **1. ASUNTO A TRATAR.**

Pronunciarse sobre el escrito presentado por la doctora MARTHA PATRICIA LOBO GONZALEZ, apoderada del municipio de San José de Cúcuta y establecer si por la naturaleza del mismo se puede asimilar a un recurso de apelación.

### **2. DEL ESCRITO PRESENTADO.**

Sostiene la ilustre libelista que una vez notificados de la sentencia proferida el 12 de enero hogaño, se permite realizar al Despacho unas precisiones.

Se refiere a que no basta el hecho objeto de una amenaza o daño para que sea procedente la acción popular, ya que se requiere que el demandado este obrando de manera culposa o con un proceder ilícito, por lo que le corresponde al actor popular probar los daños colectivos o individuales que reclama mediante el ejercicio de esta acción constitucional, sosteniendo que incluso la Corte Constitucional ha ido más allá, considerando que existe una presunción de inocencia a favor del demandado en los procesos de acciones populares.

Afirma que actualmente el municipio de San José de Cúcuta no dispone de una estructura o PTAR<sup>1</sup> debido a su alto costo de construcción y puesta en marcha de dicho sistema el cual fue estimado en noviembre del año 2012 por la Secretaría de Infraestructura de dicho ente territorial en la suma de \$80.000.000.000, cuando el presupuesto del municipio es del orden de \$410.000.000.000.

Argumenta que las acciones populares no son aptas para ordenar a los entes administrativos del Estado, la realización o supresión de determinadas obras, salvo que se trate de prevenir desastres o de prevenir el daño en una situación concreta.

Indica que dentro del paginario no existe prueba que conduzca a asegurar que la administración municipal está vulnerando por acción u omisión derechos e intereses colectivos, máxime que la empresa Aguas Kpital es la llamada a responder por el contrato para la prestación del servicio domiciliario de acueducto y alcantarillado, siendo una persona jurídica totalmente distinta del municipio de San José de Cúcuta.

Concluye su alegación sosteniendo que no corresponde al municipio de San José de Cúcuta el cumplimiento de lo pretendido en la acción de la referencia, por no ser el prestador de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado, no siendo por

---

<sup>1</sup> Planta de Tratamiento de aguas residuales.

ende responsable de la supuesta vulneración de los derechos colectivos invocados por el actor popular, ya que las acciones ordenadas para superar la problemática son de competencia exclusiva de las entidades EIS CÚCUTA, CORPONOR y la empresa AGUAS KPITAL SA ESP (PDF # 9 del expediente digital).

### 3. CONSIDERACIONES PARA RESOLVER.

El recurso de apelación contra una sentencia condenatoria tiene relevancia constitucional por cuanto dicha alzada persigue la efectiva protección de los derechos fundamentales a la impugnación, defensa y debido proceso.

Como presupuestos de viabilidad para la interposición de la apelación, se tiene que:

- ✓ *Debe ser un acto de parte;*
- ✓ *Que quien lo formule tenga interés, en el entendido que la providencia le cause un agravio;*
- ✓ *Que se haga en su oportunidad;*
- ✓ *Que sea procedente, esto es, que sea una sentencia de primera instancia y dictada en derecho;*
- ✓ *Que se sustente el recurso; y,*
- ✓ *Que se cumplan las cargas procesales para el efecto.*

Revisado en su contexto el escrito presentado por la doctora MARTHA PATRICIA LOBO GONZALEZ, apoderada del municipio de San José de Cúcuta, observa el Despacho que si bien es cierto que no incluye explícitamente el término “apelación”, no lo es menos que el mismo contiene, de manera implícita, una verdadera pretensión impugnatoria, que se constituye en un acto de parte, de quien tiene un interés por cuanto considera que en su caso se le ha causado un agravio con la sentencia proferida y fue presentado en su oportunidad, como se precisara a continuación y, se encuentra debidamente sustentado, debiendo recordarse que según las voces del artículo 322 del CGP para “*la sustentación del recurso*” resulta suficiente que se expresen las razones de la inconformidad respecto de la providencia hito de censura.

De otra parte se tiene, que el artículo 44 de la Ley 472 de 1998, determina los casos en que procede la remisión al CPACA o al CGP; veamos:

**“Artículo 44. Aspectos no regulados.** En los procesos por acciones populares se aplicarán las disposiciones del Código de Procedimiento Civil y del Código Contencioso Administrativo dependiendo de la jurisdicción que le corresponda, en los aspectos no regulados en la presente ley, mientras no se opongan a la naturaleza y la finalidad de tales acciones.”

Esta norma dispone que los aspectos no regulados, es decir, aquellos en los que efectivamente existe vacíos, serán resueltos por los jueces acudiendo al estatuto procesal correspondiente a la jurisdicción en que se esté tramitando el proceso

Así mismo, el artículo 37 de la Ley 472 de 1998, determina la forma y oportunidad del recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia:

**“Artículo 37. Recurso de apelación.** El recurso de apelación procederá contra la sentencia que se dicte en primera instancia, en la forma y oportunidad señalada en el Código de Procedimiento Civil, y deberá ser resuelto dentro de los veinte (20) días siguientes contados a partir de la radicación del expediente en la Secretaría del Tribunal competente.

La práctica de pruebas durante la segunda instancia se sujetará, también, a la forma prevista en el Código de Procedimiento Civil; en el auto que admite el recurso se fijará un plazo para la práctica de las pruebas que, en ningún caso, excederá de diez (10) días contados a partir de la notificación de dicho auto; el plazo para resolver el recurso se entenderá ampliado en el término señalado para la práctica de pruebas.”

La disposición en cita no ofrece entonces motivo de duda alguna que permita afirmar que el régimen jurídico bajo el cual deba tramitarse el recurso de apelación en las acciones populares, sea uno diferente al establecido en el CGP.

En efecto, en el inciso primero se establece con claridad que este medio de impugnación contra la sentencia de primera instancia procederá *“en la forma y oportunidad señalada en el Código de Procedimiento Civil”* (hoy CGP).

Ahora bien, teniendo en cuenta la remisión que habilita el mencionado artículo 37 de la Ley 472 de 1998, es pertinente referir el contenido del artículo 322 del CGP, disposición en la que se determina el trámite de la apelación:

**“Artículo 322. Oportunidad y requisitos.** El recurso de apelación se propondrá de acuerdo con las siguientes reglas:

(...)

Cuando se apele una sentencia, el apelante, al momento de interponer el recurso en la audiencia, si hubiere sido proferida en ella, **o dentro de los tres (3) días siguientes a su finalización o a la notificación de la que hubiere sido dictada por fuera de audiencia**, deberá precisar, de manera breve, los reparos concretos que le hace a la decisión, sobre los cuales versará la sustentación que hará ante el superior.

Para la sustentación del recurso **será suficiente que el recurrente exprese las razones de su inconformidad con la providencia apelada.**

(...)”

De lo dicho se desprende que la parte interesada en apelar una sentencia de primera instancia proferida en sede de acción popular tendrá que interponer el recurso, sustentando las razones de su inconformidad, en el término de tres (3) días contados a partir de la notificación del fallo.

La notificación de la sentencia que resolvió en primera instancia las pretensiones incoadas por el demandante en el medio de control de protección de derechos e intereses colectivos, tuvo lugar el miércoles 13 de enero de este año y como quiera que el escrito presentado por la doctora MARTHA PATRICIA LOBO GONZALEZ, apoderada del municipio de San José de Cúcuta, lo fue el jueves 14 del mismo mes y año, forzoso es concluir que su presentación fue oportuna.

Así las cosas, el Despacho considerara que el escrito presentado por la doctora MARTHA PATRICIA LOBO GONZALEZ, apoderada del municipio de San José de Cúcuta, es un recurso de apelación presentado contra la sentencia proferida dentro de la acción de la referencia el 12 de enero hogaño, y que el mismo fue interpuesto de manera oportuna, facto por el cual, se concederá dicha alzada en el efecto suspensivo, para ante el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander.

La anterior decisión se adopta asumiendo la Judicatura una posición garantista y dando prelación al derecho sustancial sobre las formas.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito de Cúcuta, Norte de Santander

**RESUELVE:**

**PRIMERO: *Tener*** el escrito presentado por la doctora MARTHA PATRICIA LOBO GONZALEZ, apoderada del municipio de San José de Cúcuta, como un recurso de apelación presentado oportunamente, contra la sentencia proferida dentro de la acción de la referencia, el 12 de enero de 2021.

**SEGUNDO: *Conceder*** dicha alzada en el efecto suspensivo, para ante el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 3 ADMINISTRATIVO ORAL DE CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**888a021d368694222193de056a32b64c28afaa65fdab2d9faeb25644fc1eae**  
**18**

Documento generado en 26/01/2021 04:44:35 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**Ref.: Auto N° 00052– O**  
**M. de C. Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
**Proceso: 54001-33-33-003- 2013- 00078-01**  
**Actor: Rubén Darío Gáfaró Rojas**  
**Demandado: Nación – Ministerio de Educación – FOMAG**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en providencia de fecha 03 de septiembre de 2020, mediante el cual se modifica la sentencia adiada 26 de enero de 2016. En consecuencia, procédase de conformidad.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

**Firmado Por:**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 3 ADMINISTRATIVO ORAL DE CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f29475d729c8677c10e16aff8ce1f85159de4f31aa7b7941c4d8aee8726d6b2**  
Documento generado en 26/01/2021 09:32:27 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**Ref.: Auto N° 00066– O**  
**M. de C. Reparación Directa**  
**Proceso: 54001-33-33-003- 2013- 00083-01**  
**Actor: Carlos Julio Pérez Pinzón y otros**  
**Demandado: Municipio de Ocaña**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en providencia de fecha 20 de mayo de 2020, mediante el cual se confirma la sentencia adiada 29 de abril de 2019. En consecuencia, procédase de conformidad.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

**Firmado Por:**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 3 ADMINISTRATIVO ORAL DE CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8715ca3bc194f3fbb6fc0522bb5b18383419bfc86788e12467f700f60672eaab**  
Documento generado en 26/01/2021 09:32:28 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**Ref.: Auto N° 00067– O**

**M. de C. Reparación Directa**

**Proceso: 54001-33-33-003- 2013- 00154-01**

**Actor: Osman Javier Leonardo Vernaza Gómez y otros**

**Demandado: Nación – Ministerio de Defensa – Ejercito Nacional**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en providencia de fecha 22 de octubre de 2020, mediante el cual se confirma la sentencia adiada 10 de abril de 2018. En consecuencia, procédase de conformidad.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

**Firmado Por:**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 3 ADMINISTRATIVO ORAL DE CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7408062e7053536395ae80e33801fabda5d4a4370b69b34b1e1c1ccb8ab3eeb6**

Documento generado en 26/01/2021 09:32:29 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**Ref.: Auto N° 00068– O**  
**M. de C. Reparación Directa**  
**Proceso: 54001-33-33-003- 2013- 00263-01**  
**Actor: Cipriano Gutiérrez Carrillo y otros**  
**Demandado: Nación – Ministerio de Defensa- Policía Nacional**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en providencia de fecha 28 de mayo de 2020, mediante el cual se confirma la sentencia adiada 29 de abril de 2019. En consecuencia, procédase de conformidad.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

**Firmado Por:**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 3 ADMINISTRATIVO ORAL DE CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10914c4ee2b2eba29d0ec4b0a338ba22c5e360130e353f1e5bb3c111a9ee47df**  
Documento generado en 26/01/2021 09:32:31 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**Ref.: Auto N° 00051– O**  
**M. de C. Repetición**  
**Proceso: 54001-33-33-003- 2013- 00273-01**  
**Actor: Municipio de San José de Cúcuta**  
**Demandado: Nicolas Antonio Rangel Colmenares**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en providencia de fecha 22 de octubre de 2020, mediante el cual se confirma la sentencia adiada 23 de mayo de 2019. En consecuencia, procédase de conformidad.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

**Firmado Por:**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 3 ADMINISTRATIVO ORAL DE CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **935bf6d65f220a15fa94524791cdb1ef47d2bd4a936182fca0c82c6d55af7f5e**  
Documento generado en 26/01/2021 09:32:32 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**Ref.: Auto N° 00069– O  
M. de C. Reparación Directa  
Proceso: 54001-33-33-003- 2014- 00562-01  
Actor: José Lorenzo Ramírez Ibarra y otros  
Demandado: Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en providencia de fecha 28 de mayo de 2020, mediante el cual se confirma la sentencia adiada 29 de abril de 2019. En consecuencia, procédase de conformidad.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

**Firmado Por:**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 3 ADMINISTRATIVO ORAL DE CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a239b2561846072f93a847c7fb111e45531415d1754635fbaeaaa6866e630e5e**  
Documento generado en 26/01/2021 09:32:33 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**Ref.: Auto N° 00070– O**  
**M. de C. Reparación Directa**  
**Proceso: 54001-33-33-003- 2014- 00575-01**  
**Actor: Dabeiba Castro Ramírez y otros**  
**Demandado: Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en providencia de fecha 28 de mayo de 2020, mediante el cual se confirma la sentencia adiada 29 de abril de 2019. En consecuencia, procédase de conformidad.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

**Firmado Por:**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 3 ADMINISTRATIVO ORAL DE CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df750dec08dcc091844056324e5deb74d413ac442da710ac721831c3c926b3f1**  
Documento generado en 26/01/2021 09:32:01 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**Ref.: Auto N° 00053– O**  
**M. de C. Reparación Directa**  
**Proceso: 54001-33-33-003- 2014- 00649-01**  
**Actor: Carlos Joaquín Montero Acosta y otros**  
**Demandado: Nación – Ministerio de Defensa – Ejercito Nacional**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en providencia de fecha 12 de junio de 2020, mediante el cual se confirma la sentencia adiada 28 de agosto de 2019. En consecuencia, procédase de conformidad.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

**Firmado Por:**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 3 ADMINISTRATIVO ORAL DE CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4c90cc393c1740560e4275485575ea0a459ddff63b0eca5f4eac34019880167**  
Documento generado en 26/01/2021 09:32:02 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**Ref.: Auto N° 00054– O**  
**M. de C. Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
**Proceso: 54001-33-33-003- 2014- 00903-01**  
**Actor: Ximena Victoria Soto Peñaranda**  
**Demandado: Nación – Ministerio de Educación – FOMAG**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en providencia de fecha 05 de marzo de 2020, mediante el cual se revoca la sentencia adiada 16 de junio de 2017. En consecuencia, procédase de conformidad.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

**Firmado Por:**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 3 ADMINISTRATIVO ORAL DE CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98f38c32effdaa1ca0fd7f6a8cc424a1edcf75dd28f18fd174764098ee592407**  
Documento generado en 26/01/2021 09:32:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**Ref.: Auto N° 00071– O**

**M. de C. Reparación Directa**

**Proceso: 54001-33-33-003- 2015- 00008-01**

**Actor: Deisy Johana Delgado Moreno y otros**

**Demandado: Nación – Rama Judicial – Fiscalía General de la Nación – Policía Nacional**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en providencia de fecha 05 de marzo de 2020, mediante el cual se confirma la sentencia adiada 30 de abril de 2019. En consecuencia, procédase de conformidad.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

**Firmado Por:**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 3 ADMINISTRATIVO ORAL DE CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2db0111810f65be166bc048042a8e44af72b5efbb45ed9eef64069642d2af0e6**  
Documento generado en 26/01/2021 09:32:04 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**Ref.: Auto N° 00055– O**

**M. de C. Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Proceso: 54001-33-33-003- 2015- 00551-01**

**Actor: Eddy Sandoval Sarmiento**

**Demandado: Nación – Ministerio de Educación – FOMAG – Municipio de San José de Cúcuta**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en providencia de fecha 13 de agosto de 2020, mediante el cual se modifica la sentencia adiada 11 de mayo de 2017. En consecuencia, procédase de conformidad.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

**Firmado Por:**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 3 ADMINISTRATIVO ORAL DE CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7aeee4ef0d9dfd31f6f7fcf6cead0ced082f7a91bc27192572920f7e57b4e56**  
Documento generado en 26/01/2021 09:32:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**Ref.: Auto N° 00056– O**

**M. de C. Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Proceso: 54001-33-33-003- 2016- 00159-01**

**Actor: Recuperadora Panamericana S.A.S – Rosa María Barón Báez**

**Demandado: Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN)**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en providencia de fecha 23 de julio de 2020, mediante el cual se confirma la sentencia adiada 05 de abril de 2018. En consecuencia, procédase de conformidad.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

**Firmado Por:**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 3 ADMINISTRATIVO ORAL DE CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1a1c23bc6b9c8a3feb612c5ebaf84163ec2f175b102bff721c5ac19a291084f**

Documento generado en 26/01/2021 09:32:07 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, veintiséis (26) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**Ref.: Auto N° 00057– O**  
**M. de C. Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
**Proceso: 54001-33-33-003- 2016- 00219-01**  
**Actor: Félix Antonio Maldonado Arciniegas**  
**Demandado: Nación – Ministerio de Educación – FOMAG**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en providencia de fecha 03 de septiembre de 2020, mediante el cual se modifica la sentencia adiada 19 de septiembre de 2017. En consecuencia, procédase de conformidad.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

**Firmado Por:**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 3 ADMINISTRATIVO ORAL DE CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88278043d8a2b348aeb5ad2831cc55315c205f1de685aac8a395e4d39533fcd4**  
Documento generado en 26/01/2021 09:32:08 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**