



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, dieciocho (18) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. Auto No. 00217 - O**  
**M. de C. de Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
**Radicado No. 54001-33-33-003-2018-0294-00**  
**Accionante: Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES**  
**Accionada: Termotasajero S.A ESP**

En audiencia inicial llevada a cabo el día de hoy, se dispuso conceder el recurso de apelación interpuesto por la señora apoderada de la parte demandante contra la decisión que declaró probada de oficio la excepción de pleito pendiente, procediendo a dar por terminado el proceso, ante el Tribunal Administrativo de Norte de Santander, en el efecto devolutivo.

El artículo 62 de la Ley 2080 de 2021 respecto del recurso de apelación dispuso:

“Modifíquese el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así:

Artículo 243. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:

1. El que rechace la demanda o su reforma, y el que niegue total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.
2. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.

..

Parágrafo 1°. El recurso de apelación contra las sentencias y las providencias listadas en los numerales 1 a 4 de este artículo se concederá en el efecto suspensivo. La apelación de las demás providencias se surtirá en el efecto devolutivo, salvo norma expresa en contrario.”

Por disposición del artículo 296 del C.P.A.C.A., el presente asunto debe remitirse a lo previsto en el artículo 286 del C.G.P., el cual dispone que toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Así mismo, indica que la corrección también procede en caso de error por

omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.

Así las cosas, como quiera que se dan los supuestos previstos por el artículo 286 del C.G.P., considera el Despacho que se debe efectuar la corrección del efecto en que se concedió el recurso de apelación antes indicado, lo cual debió efectuarse en el efecto suspensivo por tratarse de un auto que pone fin al proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, Norte de Santander,

### **RESUELVE:**

**CORREGIR** el efecto en que se concedió el recurso de apelación interpuesto por la señora apoderada de la parte demandante contra la decisión que declaró probada de oficio la excepción de pleito pendiente, procediendo a dar por terminado el proceso, ante el Tribunal Administrativo de Norte de Santander, indicándose que lo es en el efecto suspensivo, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

Firmado Por:

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 3 ADMINISTRATIVO ORAL DE CUCUTA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f783d4b46630fb7fd6425ee7cd9f3b60d4beee9e09082c518d7721ef002bb74a**

Documento generado en 18/02/2021 11:02:10 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**