



# **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Ref.: Auto No. 000493– O  
M. de C. de Reparación Directa  
Proceso: 54001-33-33-003- 2012- 00128-00  
Demandantes: José Agustín Duran y otros  
Demandadas: Nación – Departamento Administrativo de Seguridad D.A.S – Fiscalía General de la Nación

## **1. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO.**

Decidir sobre la solicitud de corrección de la sentencia proferida el 27 de junio del 2016, modificada por el Tribunal Administrativo de Norte de Santander el 16 de julio de 2020 dentro del expediente de la referencia, presentada por el señor apoderado de la parte demandante.

## **2. FUNDAMENTO DE LA SOLICITUD.**

El apoderado de la parte demandante deprecia se corrija la sentencia antes referida, teniendo en cuenta que se condenó administrativa y patrimonialmente responsable a la Nación – Rama Judicial – Fiscalía General de la Nación, cuando la Rama judicial no fue demandada ni fue parte en el proceso de referencia, afirma que la Fiscalía General de la Nación en el momento de asignarle turno de pago le indicaron que únicamente cancelarían el cincuenta por ciento (50%) de la condena, por lo cual, requiere la corrección del error en la digitación de la aludida providencia.

## **3. CONSIDERACIONES PARA RESOLVER.**

De conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso, Ley 1564 de 2012, toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Dicha disposición se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.

La sentencia cuya corrección se solicita, en lo que interesa al Despacho, para decidir el asunto en cuestión, en su parte resolutive estableció:

“ (...)

**PRIMERO: Declarar** administrativa y patrimonialmente responsable a la Nación – Rama Judicial - Fiscalía General de la Nación, de los perjuicios causados a los demandantes JOSE AGUSTIN DURAN, YANETH GUERRERO ORTEGA, LARITZA TAILETH DURAN GUERRERO, CARMEN YULEINE DURAN GUERRERO, DANNA NAYELY DURA GUERRERO Y BREINER JOSE DURAN GUERRERO.

**SEGUNDO:** Condenar a la Nación – Rama Judicial – Fiscalía General de la Nación, a pagar:

a. Por daño moral, las sumas de dinero que se determinan a continuación

<b>DEMANDANTES</b>	<b>CALIDAD</b>	<b>PERJUICIOS MORALES</b>
JOSE AGUSTIN DURAN	VICTIMA DIRECTA	100 SMLMV
YANETH GUERRERO ORTEGA	ESPOSA	100 SMLMV
LARITZA TAILETH DURAN GUERRERO	HIJA	100 SMLMV
CARMEN YULEINE DURAN GUERRERO	HIJA	100 SMLMV
DANNA NAYELY DURAN GUERRERO	HIJA	100 SMLMV
BREINER JOSE DURAN GUERRERO	HIJO	100 SMLMV

B. Por perjuicios materiales en la modalidad de lucro cesante, a JOSE AGUSTIN DURAN la suma de \$20.164.578,93

**TERCERO:** Denegar las demás pretensiones de la demanda.

**CUARTO:** abstenerse de condenar al Departamento Administrativo de Seguridad DAS, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**QUINTO:** Ordenar a la Nación – Rama Judicial – Fiscalía General de la Nación a pagar las anteriores sumas en un porcentaje de un 50% para cada una de ellas

**SEXTO:** Ordenar a la Nación – Rama Judicial – Fiscalía General de la Nación, dar cumplimiento a este fallo dentro de los términos y condiciones a que alude el artículo 192 de la Ley 14378 de 2011.”

Examinada la situación, se observa que la afirmación realizada por el apoderado de la parte demandante no corresponde a la realidad procesal, toda vez que se advierte que si bien el apoderado de la parte actora no presento la demanda en contra de la Nación – Rama Judicial, dicha entidad fue vinculada al proceso desde el auto admisorio por parte de esta Judicatura en virtud de las circunstancias fácticas y jurídicas que se ajustaban *al sub examine*, concretamente el auto de fecha 12 de diciembre de 2012, en su numeral segundo<sup>1</sup>, tal como se evidencia:

- 1. Reconocer** personería al Doctor ARQUIMEDES AMAYA HERNANDEZ, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del memorial poder a el conferido.
- 2. Vincular** a la NACION – RAMA JUDICIAL a efectos de conformar el legítimo contradictorio y garantizar el derecho de defensa.

<sup>1</sup> Visto a folio 89 del PDF N°01 del Expediente Digital 1

De igual forma, se pone de presente que la entidad referida realizó actuaciones al interior del plenario, como la presentación de alegatos de conclusión<sup>2</sup>.

Finalmente, en aras de realizar un examen de fondo del asunto alegado, se advierte que la providencia de fecha 27 de junio de 2016 proferida por este Despacho, realizó un acápite especial para hacer estudio del tema en cuestión, denominado ***“5.5.4 La obligación que emana de la presente sentencia es divisible entre las entidades demandadas”***, allí se indico por parte del Juzgado previo a esbozar los argumentos base de motivación que *“el pago de la totalidad de los perjuicios acreditados y ordenados en la demanda serán asumidos así: 50% por parte de la Fiscalía General de la Nación y 50% por parte de la Rama Judicial.”*

Por consiguiente, teniendo en cuenta que el presunto error de digitación aludido por la parte demandante no se encuentra acreditado por los argumentos previamente expuestos, el Juzgado se pronunciará en consecuencia, denegando la solicitud de corrección elevada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero del Circuito Judicial Administrativo de Cúcuta, Norte de Santander,

#### **RESUELVE:**

**NUMERAL ÚNICO:** **Negar** la solicitud de corrección presentada por el apoderado de la parte demandante correspondiente a la sentencia de fecha veintisiete (27) de junio de dos mil dieciseis (2016), proferida por este Despacho, dentro del expediente de la referencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
**Juez**

Firmado Por:  
Bernardino Carrero Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo

---

<sup>2</sup> Visto a folios 207 al 208 del PDF N°01 del Expediente Digital 1

**Oral 3**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b35d2d07582cfa48aaa86b8cf896b62e5988cadafdc037a3b5565415015f82da**

Documento generado en 30/03/2023 03:39:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Ref.: Auto No. 00490- O  
M. de C. de nulidad y restablecimiento del derecho  
Radicado: Nº 54-001-33-33-003-2013-00328-00  
Actor: Ana Delva Pabón Durán  
Demandado: Municipio de Cachira

Teniendo en cuenta el escrito allegado, por el señor apoderado del Municipio de Cachira mediante el cual solicita que se oficie a la Fiduprevisora a fin de que se dé respuesta a lo requerido por la entidad demandada con el ánimo de dar cumplimiento a la sentencia proferida por este Despacho, debe advertírsele que tal obligación no es competencia del Juzgado, pues si lo que pretende es que se dé cumplimiento a la sentencia proferida el 23 de junio del 2017, se debe proceder conforme lo indica el artículo 192 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

Firmado Por:

**Bernardino Carrero Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 3**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **654ef6a7e8089c1a860c9f783a9b1e6f0a3dd95d97965bfe7a7661d93a75791c**

Documento generado en 30/03/2023 03:40:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, treinta (30) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

Ref. Auto No. 00478 - O  
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento – Ejecución providencia  
Radicado: 54001-33-33-002-2013-00345-00  
Ejecutante: Municipio de San José de Cúcuta  
Ejecutada: Carmen Alicia Moncada Rangel

Previo a decidir sobre la solicitud de librar mandamiento de pago en contra de la señora demandante **CARMEN ALICIA MONCADA RANGEL**, por Secretaría **expídase** la liquidación en costas ordenada en el numeral cuarto de la sentencia de primera instancia de fecha 30 de junio del 2015<sup>1</sup>, adicionada mediante providencia de fecha 14 de julio del 2015<sup>2</sup> proferida por este Despacho, la cual fue confirmada por el Honorable Tribunal Administrativo mediante sentencia de fecha 12 de mayo del 2016<sup>3</sup>, en la cual se negó las suplicas de la demanda y se ordenó condenar en costas a la demandante a favor de la Nación- Ministerio de Educación- Municipio de Cúcuta, fijando como agencias en derecho el equivalente al cero punto dos por ciento (0.2%), a pagar en forma proporcional a las entidades demandadas enunciadas con anterioridad, por cada una de ellas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

<sup>1</sup> Ver fl 290 del 01ExpedienteDigitalC1.pdf Carpeta de proceso ordinario.

<sup>2</sup> Ver fl 109 del 02ExpedienteDigitalC2.pdf carpeta de proceso ordinario.

<sup>3</sup> Ver folio 346del 02ExpedienteDigitalC2.pdf del carpeta del proceso ordinario

**Firmado Por:**  
**Bernardino Carrero Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 3**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92f2f81812e348354de77a3a334831513b0e858278843cbcf34ef35cf5be37af**

Documento generado en 30/03/2023 03:40:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, treinta (30) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

Ref. Auto No. 00479 - O  
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento – Ejecución providencia  
Radicado: 54001-33-33-003-2013-00347-00  
Ejecutante: Municipio de San José de Cúcuta  
Ejecutada: Luz Mery Fonseca Ramírez

Previo a decidir sobre la solicitud de librar mandamiento de pago en contra de la señora demandante **LUZ MERY FONSECA RAMÍREZ**, por Secretaría **expídase** la liquidación en costas ordenada en el numeral segundo de la sentencia de primera instancia proferida por este Despacho en audiencia inicial de fecha 15 de julio de 2015<sup>1</sup>, la cual fue confirmada por el Honorable Tribunal Administrativo mediante sentencia de fecha 26 de mayo del 2016<sup>2</sup>, en la cual se negó las suplicas de la demanda y se ordenó condenar en costas a la demandante a favor de la Nación- Ministerio de Educación- Municipio de Cúcuta, fijando como agencias en derecho el equivalente al cero punto dos por ciento (0.2%), a pagar en forma proporcional a las entidades demandadas enunciadas con anterioridad, por cada una de ellas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

<sup>1</sup> Ver folio 91 del 02ExpedienteDigitalizadoCuaderno2.pdf de la carpeta del proceso ordinario

<sup>2</sup> Ver folio 269 del 02ExpedienteDigitalizadoCuaderno2.pdf de la carpeta del proceso ordinario

**Firmado Por:**  
**Bernardino Carrero Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 3**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **691293827959706f2c015d702eb72c76e935aee1246c427a584d30112818bd91**

Documento generado en 30/03/2023 03:40:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Ref.: Auto No. 0000494– O  
M. de C. de Reparación Directa  
Radicado N° 54001-33-33-003-2015-00004-00  
Demandantes: Paola Andrea Archila Amado y otros  
Demandado: Municipio de Villa del Rosario // Concesionaria San Simón SA

Visto lo manifestado por la Directora del Departamento de Medicina de la Universidad Industrial de Santander<sup>1</sup>, mediante el cual manifiesta la imposibilidad de rendir la pericia ordenada por el Juzgado por cuanto el Departamento de Cirugía adscrito a la Escuela de Medicina de la Institución no cuentan con especialistas en Ortopedia, por lo cual, se dispone **solicitar** al Centro de Estudios en Derecho y Salud “CENDES”, que **dictamine**, con cargo a la parte demandante, previa valoración física de PAOLA ANDREA ARCHILA AMADO, identificada con cédula de ciudadanía N° 37.272.196, y análisis de la historia clínica de la prenombrada sobre la patología sufrida, indicando diagnóstico actual, lesiones, secuelas, probabilidad de recuperación estimando el tiempo probable de duración y pronóstico a futuro.

Dicho dictamen deberá ser presentado por escrito dentro del término de los 20 días siguientes al recibo de la comunicación respectiva e igualmente se rendirá verbalmente por el perito en la audiencia de pruebas. **Adjúntese** copia de la historia clínica, del escrito de demanda y su contestación, además, la valoración física de la prenombrada realizada por ortopedia en la ESE Hospital Universitario de Santander<sup>2</sup>, para lo pertinente.

En consecuencia, se ordena **suspender** la realización de la audiencia de pruebas hasta tanto se reciba el dictamen pericial antes mencionado.

---

<sup>1</sup> Visto PDF N° 38UisInformalImposibilidadRealizarDictamen del Expediente Digitalizado.

<sup>2</sup> Visto PDF N° 29ValoracionDeLaUis del Expediente Digitalizado

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Bernardino Carrero Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 3**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8be897a73843fcdcfba7fd64c2a3c5af941029d708c40dd5c36cd5801a9fc841**

Documento generado en 30/03/2023 03:39:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, treinta (30) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

**Ref.: Auto N° 00481-O**  
**Ref. M. de C. de Nulidad y Restablecimiento – Ejecución sentencia**  
**Rad. 54001-33-33-003-2017-00493-00**  
**Actor: Fanny Esperanza Sosa Nariño**  
**Accionada: Municipio de los Patios**

Con el fin de proceder a aprobar la liquidación del crédito conforme a lo previsto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, resulta necesario precisar lo siguiente:

- ✓ Que la contadora de los Juzgados Administrativos de Cúcuta, remitió liquidación del crédito de fecha 16 de marzo del 2020 (03ExpedienteDigitalizado.Pdf).
- ✓ Que se dispuso correr traslado de rigor a las partes mediante auto de fecha 09 de septiembre de 2020, la cual fue objetada por el Municipio de Los Patios. (13MemorialMunicipioLosPatiosObjetaLiquidaciónCredito.pdf).
- ✓ Mediante auto de fecha 19 de noviembre de 2020, se ordenó a la Contadora la revisión de la liquidación sobre la cual se debían realizar algunas precisiones. (16AutoOrdenaContadoraRevisarNuevamenteLiquidacionCredito.pdf).
- ✓ Que el día 27 de octubre del 2022, la contadora de los Juzgados Administrativos remitió la respectiva liquidación del crédito, mediante la cual se reconoció por concepto de capital \$14.901.545.45, por concepto de intereses \$ 37.241.330.16, por concepto de seguridad social el concepto de \$23.668.073.01, para un total de setenta y cinco millones ochocientos diez mil novecientos cuarenta y ocho pesos con sesenta y un centavos (\$75.810.948.61)
- ✓ Que mediante auto de fecha 16 de febrero del 2023, se ordenó

ponerla en conocimiento a las partes para que efectuaran las manifestaciones pertinentes, quienes no realizaron manifestación alguna (32AutoPOneEnConocimientoALasPartesLiquidacionContadora.pdf).

Visto lo anterior, teniendo en cuenta que la liquidación del crédito realizada por la Contadora de los Juzgados Administrativos se ajusta a lo dispuesto en el mandamiento de pago, se procederá a su aprobación.

Ahora bien, respecto de la solicitud de fraccionar el depósito judicial de embargo, No. 54001333300320170049300 efectuado por el Banco de Occidente y ordenar la entrega de lo señalado en la liquidación al apoderado, es necesario indicar que, el Consejo Superior de la Judicatura mediante Acuerdo PCSJA21-11731 del 29 de enero de 2021 dispuso la Orden de pago con abono a cuenta, indicando que “los titulares de las cuentas únicas judiciales y los responsables de la administración de los depósitos pueden hacer uso de la funcionalidad “pago con abono a cuenta”, disponible en el Portal Web, siempre que el beneficiario tenga cuenta bancaria y haya solicitado el pago de su depósito por ese medio; allegando los siguientes documentos:

- a) Memorial indicando su intención de que el pago se haga explícitamente en esta forma, adjuntando:
  - Certificación bancaria en donde se indiquen la entidad financiera, número y tipo de cuenta, así como el titular que debe corresponder al beneficiario.
  - Copia del documento de identidad.
  - Copia de la tarjeta profesional.
  - Correo electrónico activo con el fin de que el beneficiario sea notificado una vez quede aprobado el pago.

Una vez revisado el expediente y los escritos allegados por la parte ejecutante obrantes en archivos digitales 31, 34 y 36 del expediente, se tiene que fueron allegados los documentos antes relacionados, así como se verificó que en la cuenta del despacho se encuentran los dineros por concepto de depósito judicial No. 451010000817343 constituido a favor de la demandante por el Banco de Occidente<sup>1</sup> efectuado el día 02 de agosto del 2019 en cumplimiento de la orden dada en auto de fecha 09 de agosto del 2018, corolario de lo anterior, se procederá a ordenar el fraccionamiento del

---

<sup>1</sup> Ver folio 155 del 01ExpedienteDigitlaizado.pdf cuaderno medida cautelar.

título judicial No. 451010000817343 por valor de catorce millones novecientos un mil quinientos cuarenta y cinco pesos con cuarenta y cinco centavos (\$14.901.545.45) por concepto de capital, la suma de treinta y siete millones doscientos cuarenta y un mil trescientos treinta pesos con dieciséis centavos (\$37.241.330.16) por concepto de intereses, a favor de la señora FANNY ESPERANZA SOSA NARIÑO a través de su apoderado.

Finalmente, respecto de la solicitud de requerir a la entidad demanda a realizar el cumplimiento de la obligación de hacer relacionada con el pago de salud y pensión, tal y como se ordenó por el Despacho en el auto del 18 de octubre de 2019,<sup>2</sup> se dispone instar a la entidad demandada a fin de que de cumplimiento a lo ordenado en dicha providencia, teniendo en cuenta la liquidación efectuada por la contadora de los Juzgados Administrativos obrante en archivo digital No. 28 del expediente y aprobada mediante la presente providencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, Norte de Santander,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: Aprobar** la liquidación del crédito realizada por la Contadora de los Juzgados Administrativos, obrante en el documento 28LiquidacionDeCreditoContadoraJuzgadosAdministrativos.Pdf, conforme a lo expuesto en la parte motiva, por las siguientes sumas: catorce millones novecientos un mil quinientos cuarenta y cinco pesos con cuarenta y cinco centavos (\$14.901.545.45) por concepto de capital, la suma de treinta y siete millones doscientos cuarenta y un mil trescientos treinta pesos con dieciséis centavos (\$37.241.330.16) por concepto de intereses, y por concepto de seguridad social la suma de veintitrés millones seiscientos sesenta y ocho mil setenta y tres pesos con un centavo (\$23.668.073.1), para un total de setenta y cinco millones ochocientos diez mil novecientos cuarenta y ocho pesos con sesenta y un centavos (\$75.810.948.61)

**SEGUNDO: Ordenar** fraccionar el título judicial No. 451010000817343 por valor de catorce millones novecientos un mil quinientos cuarenta y cinco pesos con cuarenta y cinco centavos (\$14.901.545.45) por concepto de capital, y la suma de treinta y siete millones doscientos cuarenta y un mil

---

<sup>2</sup> Ver fl 301 del 02ExpedienteDigital.pdf.

trescientos treinta pesos con dieciséis centavos (\$37.241.330.16) por concepto de intereses, a favor de la señora FANNY ESPERANZA SOSA NARIÑO a través de su apoderado.

**TERCERO: Instar** a la entidad demandada a fin de que dé cumplimiento al pago relacionado con los aportes a seguridad social, sumas que deberán ser giradas a la EPS y al Fondo de Pensiones donde se encuentre afiliada la señora FANNY ESPERANZA SOSA NARIÑO, tal y como quedó contemplado en la providencia de fecha 18 de octubre de 2019, lo anterior teniendo en cuenta la liquidación efectuada por la contadora de los Juzgados Administrativos obrante en archivo No. 28.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
**Juez**

Firmado Por:  
Bernardino Carrero Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Oral 3  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57f735aedef19fd189abc9bbee78087c21ffe61594ef8edbe2063c0b2a0f4d2f1**

Documento generado en 30/03/2023 03:40:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, treinta (30) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

**Ref.: Auto N° 00477-O**  
**Ref. M. de C. de Nulidad y Restablecimiento – Ejecución sentencia**  
**Rad. 54001-33-33-003-2018-00048-00**  
**Actor: Víctor Julio Santander Peñaranda**  
**Accionada: UGPP**

Con el fin de proceder a aprobar la liquidación del crédito conforme a lo previsto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, resulta necesario precisar lo siguiente:

- ✓ Que la contadora de los Juzgados Administrativos de Cúcuta, remitió liquidación del crédito de fecha 18 de abril del 2022 (archivo 29 Expediente digital).
- ✓ Que mediante auto de fecha 04 de mayo del 2022 se dispuso correr traslado de rigor a las partes, dicha liquidación fue objetada por el demandante y la UGPP. (archivo 34 y 35 del expediente digital).
- ✓ Mediante auto de fecha 09 de agosto del 2022, se ordenó a la Contadora la revisión de la liquidación sobre la cual se debían realizar algunas precisiones. (archivo 39 expediente digital).
- ✓ Que el día 22 de marzo del 2022, la contadora de los Juzgados Administrativos remitió la respectiva liquidación del crédito, mediante la cual se reconoció por concepto de intereses moratorios la suma de cincuenta y nueve millones quinientos noventa y nueve mil dieciséis pesos (\$59.599.016).
- ✓ Que el día 23 de marzo del 2023, por secretaría se efectuó el respectivo traslado a las partes de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del CGP, para que efectuaran las manifestaciones pertinentes,

quienes no realizaron manifestación alguna (archivo 58 del expediente).

Visto lo anterior, teniendo en cuenta que la liquidación del crédito realizada por la Contadora de los Juzgados Administrativos se ajusta a lo dispuesto en el mandamiento de pago, se procederá a su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, Norte de Santander,

#### **RESUELVE:**

✓ **PRIMERO: Aprobar** la liquidación del crédito realizada por la Contadora de los Juzgados Administrativos, obrante en el documento 57LiquidacionDeCreditoContadora.Pdf, conforme a lo expuesto en la parte motiva, por la suma de cincuenta y nueve millones quinientos noventa y nueve mil dieciséis pesos (\$59.599.016), por concepto de intereses moratorios.

✓ **SEGUNDO: Una vez** ejecutoriada la presente providencia, se dispone que pase al Despacho nuevamente el presente proceso a fin de decidir lo respectivo sobre el incidente de Desacato tramitado mediante auto de fecha 16 de marzo del 2023.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
**Juez**

Firmado Por:

**Bernardino Carrero Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 3**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **932f4e36a052a34ce218a6e718ff4da8bda6680d28b2d4d682d98a431e6602cd**

Documento generado en 30/03/2023 03:40:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA - NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Ref.: Auto No. 0000497-O  
M. de C. de Reparación Directa  
Radicado N° 54001-33-33-003-2020-00218-00  
Demandantes: Luis Mujair Calderon Toledo  
Demandada: Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional  
Vinculado: Automayor SA

Visto el informe secretarial que antecede, mediante el cual informa que en conversación telefónica sostenida el pasado 22 de marzo de 2023 con el perito BERNARDO BECERRA, el prenombrado informó la imposibilidad de realizar el avalúo solicitado toda vez que por su avanzada edad ya no ejerce su profesión, por ser procedente, se **acepta** dicha justificación.

Corolario de lo anterior, se **dispone designar** como nuevo perito, de conformidad con lo señalado en el artículo 48 ibidem, al perito evaluador de automotores **LUIS EDUARDO CARVAJAL HERNANDEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía N.º 13.250.777, quien aparece inscrito como tal a folio 32 de la lista de perito evaluador de automotores, para que presente dictamen pericial de los siguientes factores:

- Destinación del vehículo de placas SWM-752 para el mes de agosto de 2018.
- Ingreso mensual producido por dicho vehículo, de acuerdo a su destinación, para el año 2018.
- Avalúo de los daños soportados por el vehículo de placas SWM-752 como consecuencia del impacto sufrido durante el accidente de tránsito que tuvo lugar el 18 de agosto de 2018, especificando los costos a la fecha de reparación del vehículo (materiales, mano de obra, etc.)
- Los valores totales por daño emergente como consecuencia del daño del vehículo y de lucro cesante por los ingresos que dejó de producir durante el tiempo que permaneció en reparación, indexados al momento de elaborar el dictamen pericial

Por Secretaria, comuníquesele su nombramiento, advirtiéndosele que el mismo es de forzosa aceptación, dentro de los cinco (05) días siguientes, so pena de ser excluido de la lista de auxiliares y de la imposición de las sanciones a que haya lugar.

El dictamen deberá ser presentado por escrito dentro del término de los 20 días siguientes a la aceptación de la designación del cargo e igualmente se rendirá verbalmente por el perito en la audiencia de pruebas. **Adjúntese** a la comunicación respectiva copia de la demanda y sus anexos, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
**Juez**

Firmado Por:  
Bernardino Carrero Rojas  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Oral 3  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e887b1b2256f7d3653e4f10573abb3e99a23d1e075a915d2ae1c5f7c0bba1b3b**

Documento generado en 30/03/2023 03:39:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, treinta (30) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

**Ref.: Auto N° 00491-O**  
**Proceso Nulidad y Restablecimiento-Ejecutivo**  
**Rad. 54001-33-33-010-2021-00009-00**  
**Actor: Doris Socorro Gaona Flórez**  
**Accionada: Fiscalía General de la Nación**

Previo a resolver la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación presentada por la señora apoderada de la Fiscalía General de la Nación, se dispone solicitar a la Contadora de los Juzgados Administrativos se sirva remitir, el proceso de la referencia, realizando la actualización de la liquidación del crédito requerida mediante providencia de fecha 06 de octubre de 2022. Al efecto se concede un término de quince (15) días.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Bernardino Carrero Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 3**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcb7e13d4bb865459a4b80ec9d748f9e30308b219acf9705c5c1bef476100059**

Documento generado en 30/03/2023 03:40:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Ref.: Auto No. 00483- O  
M. de C. Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Proceso: 54001-33-33-003-2021-00076-00  
Demandante: Rosa María Del Pilar Toloza González  
Demandados: Municipio de Cúcuta

Vencido el término de traslado de la demanda, en aplicación al artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, se convoca a audiencia inicial, fijando al efecto el día **veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023), a partir de las 8:30 a.m.**

Ahora bien, por ser procedente se reconocerá personería para actuar en el presente proceso al doctor **WILMER ALEXANDER SUAREZ RAMIREZ**, en nombre y representación de la parte demandada Municipio de Cúcuta, en calidad de apoderado principal, de acuerdo al memorial poder, obrante en el folio 32 del archivo digital No. 29.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

Firmado Por:

**Bernardino Carrero Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 3**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44b7dd39a3e42f825388742258d2a42fdd63c05280bb8c5c35a343a6a7df7217**

Documento generado en 30/03/2023 03:40:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Ref.: Auto No. 000495- 0  
M. de C. de Reparación Directa  
Proceso: 54 001 33 33 003 2021 00117 00  
Demandantes: Yesid Ricardo Suescún Acevedo y Otros  
Demandada: Municipio de Cúcuta

Visto el informe secretarial que antecede, mediante el cual informa la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante para correr traslado para alegar de conclusión en el presente medio de control.

En consecuencia, previo a iniciar incidente de desacato en contra de los representantes legales de la Alcaldía Municipal de Cucuta, Secretaría de Transito del Municipio de San José de Cúcuta y Policía Metropolitana – Seccional Transito Municipio de San José de Cúcuta, ante el incumplimiento presentado de las anteriores comunicaciones, se **dispone**:

1. **Reiterar por segunda vez** los oficios SJ-0166, SJ-0167 y SJ-0168 del 15 de febrero de 2022, dirigidos a la Alcaldía Municipal de Cucuta, Secretaría de Transito del Municipio de San José de Cúcuta y Policía Metropolitana – Seccional Transito Municipio de San José de Cúcuta respectivamente. Adviértase que el incumplimiento a lo ordenado por el Juzgado, acarreará las sanciones de ley.

Por Secretaría, **librense** los respectivos oficios, los cuales serán remitidos al correo electrónico del apoderado de la entidad demandada, quien deberá cumplir con la carga procesal de enviarlos a sus destinatarios y prestar sus buenos oficios a fin de obtener lo requerido por el Juzgado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Bernardino Carrero Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 3**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3eb0ad94604941ecfcf02b491ed290d3777c3216cebd6e6f2afeef5f5e090c**

Documento generado en 30/03/2023 03:39:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA - NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Ref.: Auto No. 0000496-O  
M. de C. de Reparación Directa  
Radicado N° 54001-33-33-003-2021-00237-00  
Demandantes: Nixon Andrey Navarro Parada y otros  
Demandada: Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional

Visto el informe secretarial que antecede, mediante el cual informa que mediante correo electrónico remitido por la Unidad Básica Ocaña del Instituto de Medicina Legal<sup>1</sup>, se informó que el perito CARLOS CEDIEL DÍAZ GÓMEZ se retiró de manera definitiva de la entidad desde el pasado primero de diciembre de 2022, en consecuencia, se **dispone** requerir al Director del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses Seccional Norte de Santander para que designe un **Perito Homólogo** con el fin de que sustente el Informe Pericial de Clínica Forense N°UBOCA-DSNS-000333-2022 de fecha 13 de julio de 2022<sup>2</sup>, practicado al señor NIXON ANDREY NAVARRO PARADA, en la diligencia que se llevará a cabo el día **10 de mayo de 2023, a las 8:30 a.m.**

Para tal efecto, el Director Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses Seccional Norte de Santander deberá informar a este Despacho el nombre completo y los datos de contacto del perito designado, dentro del término de cinco (5) días hábiles.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

Firmado Por:

<sup>1</sup> PDF N°81MedicinaLegalInformaDesvinculacionPerito del Expediente Digitalizado

<sup>2</sup> PDF N°41DictamenMedicinaLegalOcaña del Expediente Digitalizado

**Bernardino Carrero Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 3**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c228d88a2df5db6510fa1236e54d7db90fe43f8653a2ed6151b17fced4db0f16**

Documento generado en 30/03/2023 03:39:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA - NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, treinta (30) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

Ref: Auto N° 00482-O  
M. de C. Nulidad y restablecimiento del derecho  
Proceso: 54001-33-33-003- 2021-00257-00  
Actor: Álvaro Pabón Mora  
Demandado: Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional

### **1. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO.**

Resolución de excepciones previas propuestas de conformidad con el parágrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021.

### **2. ANTECEDENTES**

#### **1.1 De las excepciones propuestas por la Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional**

##### **a) Ineptitud de la Demanda o Indebida Acumulación De Pretensiones**

Manifiesta que, en lo que corresponde a la pretensión tercera de la demanda, en la cual se solicita se declare la nulidad de la resolución No. 1005 de fecha 06 de mayo del 2021, por medio del cual el Ministerio de Defensa Nacional, resolvió suspender del Ejercicio de sus funciones al demandante por el término de 90 días, es claro, que en el presente petitum se configura la excepción planteada, bajo el entendido que mencionado acto administrativo constituye actuación de simple ejecución, ya que su contenido deviene de otra decisión y por lo tanto lo convierte en procedimiento o actuación de cumplimiento, según lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley 1437 de 2011.

### **3. TRAMITE PROCESAL**

Surtido el traslado de rigor de dicha excepción, la parte demandante guardó silencio.

### **4. CONSIDERACIONES PARA RESOLVER**

Mediante el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho se pretende la nulidad de los actos administrativos contenidos en el fallo de

primera instancia de fecha 08 de enero del 2020, fallo de segunda instancia del 25 de febrero del 2021, proferidos dentro del expediente de investigación disciplinario N° SIIJUR No. REGI5-2017-15 y la Resolución N° 1005 de fecha 06 de mayo del 2021.

No hay inquietud que los actos administrativos objeto de control de legalidad por la vía jurisdiccional son los actos definitivos, los que conforme el artículo 43 de la Ley 1437 de 2011, decidan directa o indirectamente el fondo del asunto o hagan imposible continuar la actuación.

En ese contexto normativo, se advierte que únicamente las decisiones de la administración producto de la conclusión de un procedimiento administrativo, o los actos de trámite que hacen imposible la continuación de esa actuación, son susceptibles de control jurisdiccional, caso que no ocurre frente a la Resolución N° 1005 de fecha 06 de mayo del 2021, donde la entidad demandada ejecuta una sanción impuesta producto de un proceso disciplinario, constituyéndose en un acto administrativo de ejecución, sin que pueda afirmarse que de él surja alguna situación jurídica diferente a la de la sentencia ejecutada.

Respecto de la definición de actos administrativos de trámite y la procedencia de ejercer el medio de control de nulidad y restableciendo sobre estos, el Consejo de Estado, Sección Segunda, Subsección B en sentencia de 29 de marzo del 2019<sup>1</sup> precisó que *“Son actos de trámite o preparatorios, los actos preliminares que toma la Administración para adoptar una decisión final o definitiva sobre el fondo de un determinado asunto. Son actos definitivos o principales, los actos administrativos que en términos del artículo 43 del Código de Procedimiento Administrativo y Contencioso Administrativo, deciden directa o indirectamente el fondo del asunto o hacen imposible continuar con una determinada actuación y son actos de ejecución, aquellos que se limitan a dar cumplimiento a una decisión judicial o administrativa. (...). En suma, únicamente las decisiones de la administración que concluyen un procedimiento administrativo o aquellos que afecten derechos o intereses, o impongan cargas, sanciones y obligaciones que afectan o alteran situaciones jurídicas determinadas, son susceptibles de control de legalidad por parte de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, de ahí que los que impulsan la actuación, no procuran por solucionar de fondo las solicitudes de los administrados o se limiten a dar cumplimiento a una orden judicial o administrativa, no son cuestionables vía judicial.”*

Ahora bien, además de lo anterior el Honorable Consejo de Estado en un caso similar al presente, respecto del pronunciamiento emitido en razón a la solicitud de nulidad del acto administrativo que ejecutó la sanción disciplinaria contendía en los fallos proferidos en ejercicio de la actuación disciplinaria, indicó<sup>2</sup>:

### **“3.3 Cuestión preliminar. Los actos de ejecución no son demandables.**

La Sala evidencia que frente a la Resolución 3189 de 20 de julio de 2015 no

<sup>1</sup> Ver sentencia del Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección B, de fecha 29 de marzo del 2019, radicado No. 05001-23-33-000-2017-00645-01 (3350-18)

<sup>2</sup> CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN SEGUNDA- SUBSECCIÓN B, Consejero ponente: CARMELO PERDOMO CUÉTER, de fecha veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), Radicación número: 25000-23-42-000-2015-05526-01(4342-19), Actor: JOHANNA ANDREA RODRÍGUEZ CHACÓN, Demandado: MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - POLICÍA NACIONAL.

es dable ejercer control de legalidad, por lo que esta Corporación se inhibirá de emitir pronunciamiento de fondo, en la medida en que con esa decisión el director general de la Policía Nacional ejecutó la sanción impuesta al disciplinado, pues se trata de un acto de mero trámite o de ejecución, cuyo contenido no decidió directa o indirectamente el fondo de la actuación administrativa, por consiguiente, no es enjuiciable ante esta jurisdicción, como se infiere de los artículos 43 y 166 (numeral 1) del CPACA.

Esta Corporación al respecto ha considerado:

Esta categoría de actos, esto es, los que impulsan el desarrollo de la actuación administrativa han sido denominados al unísono por la ley y la jurisprudencia como actos de trámite los cuales, al no contener una manifestación de la voluntad de la administración, que ponga fin a la actuación escapan, por expresa disposición del legislador, al control judicial de esta Jurisdicción.

En efecto, se observa que en el artículo 50 del Código Contencioso Administrativo, Decreto 01 de 1984, ya se erigía la distinción entre actos administrativos definitivos, entendidos éstos como los que ponen fin a la actuación administrativa y, por oposición, los de trámite cuyo contenido no decide directa o indirectamente el fondo de la cuestión administrativa. No obstante, lo anterior, precisa la norma en cita, salvo que el acto de trámite haga imposible continuar con el desarrollo de la actuación administrativa gozará del carácter de acto administrativo definitivo.

La anterior disposición, estima la Sala, debe interpretarse conjuntamente con lo dispuesto en el artículo 135 *ibídem* en la medida en que, ésta última norma de manera clara señala sobre qué clase de actos recae el control judicial ejercido por esta Jurisdicción, a saber, los que “*ponga término a un proceso administrativo*”.

Sobre este particular la Sala estima conveniente precisar que, el nuevo Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, en su artículo 43<sup>3</sup>, retoma parcialmente la fórmula consignada en el Decreto 01 de 1984, para definir los actos administrativos de carácter definitivo como aquellos “que deciden directa o indirectamente el fondo del asunto” y, en forma genérica, todos aquellos que “*hagan imposible continuar la actuación*” sin que se le atribuya a estos últimos el calificativo de actos de trámite como lo hacía la codificación anterior<sup>4</sup>.

En consecuencia, se declarará de oficio probada la excepción de inepta demanda, por cuanto la Resolución 3189 de 2015 no es susceptible de control judicial.”

Si bien el Consejo de Estado ha considerado que el acto que ejecuta una sanción disciplinaria el cual no crea, modifica o extingue la situación jurídica particular, guarda conexidad con los actos disciplinarios y debe ser tenido en cuenta para contabilizar el término de caducidad de las acciones establecidas ante la jurisdicción<sup>5</sup>, no implica con ello, que cambie su carácter de acto

---

<sup>3</sup> «Artículo 43. Actos definitivos. Son actos definitivos los que decidan directa o indirectamente el fondo del asunto o hagan imposible continuar la actuación».

<sup>4</sup> Sección segunda, subsección B, sentencia de 14 de noviembre de 2013, expediente 05001-23-31-000-2003-00490-01 (2277-12), C. P. Gerardo Arenas Monsalve.

<sup>5</sup> Auto del 25 de febrero 2016, Radicación número: 11001-03-25-000-2012-00386-00(1493-12), Actor: RAFAEL EBERTO RIVAS CASTAÑEDA. Demandado: PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION Y OTRO

administrativo de ejecución no susceptible de control judicial, en consecuencia frente a la Resolución N° 1005 de fecha 06 de mayo del 2021 se declara probada la excepción de inepta demanda.

Ahora bien, por ser procedente se reconocerá personería para actuar en el presente proceso a la doctora **YURI KATHERINE CONTRERAS BERMUDEZ**, en nombre y representación de la parte demandada NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL, en calidad de apoderada, de acuerdo al memorial poder a ella otorgado, obrante a fl 11 del archivo digital No. 13.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, Norte de Santander

#### **RESUELVE:**

**Primero: Declarar probada** la excepción de inepta demanda frente a la **resolución No. 1005 de fecha 06 de mayo del 2021**, propuesta por la Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo:** Por ser procedente se reconocerá personería para actuar en el presente proceso a la doctora **YURI KATHERINE CONTRERAS BERMUDEZ**, en nombre y representación de la parte demandada NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL, en calidad de apoderada, de acuerdo al memorial poder a ella otorgado, obrante a fl 11 del archivo digital No. 13.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

Firmado Por:

---

**Bernardino Carrero Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 3**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1f05645de54d949ce9308c899edb47ebe0daa2a0c41a31dd891c2361d4d708a**

Documento generado en 30/03/2023 03:40:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Ref.: Auto No. 00484 O

M. de C. Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Proceso: 54001-33-33-003-2022 -00284-00

Demandante: Fanny Herminia Bernal Moreno

Demandados: Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio- Departamento Norte de Santander

Vencido el término de traslado de la demanda, en aplicación al artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, se convoca a audiencia inicial, fijando al efecto el día **dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023), a partir de las 8:30 a.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

Firmado Por:

Bernardino Carrero Rojas

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

Oral 3

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **204ce6a1fc4a62cc2dcc11bf4dc0f4efab61718ed72e0dc5b31414a2527423ff**

Documento generado en 30/03/2023 03:40:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Ref.: Auto No. 00485 O

M. de C. Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Proceso: 54001-33-33-003-2022 -00291-00

Demandante: María Magdalena Jaimes Ramón

Demandados: Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – Departamento Norte de Santander.

Vencido el término de traslado de la demanda, en aplicación al artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, se convoca a audiencia inicial, fijando al efecto el día **dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023), a partir de las 8:30 a.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

Firmado Por:

Bernardino Carrero Rojas

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

Oral 3

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c068c667c13db96c75b430510079da332bc364272ada6037c0d959ecc32b199c**

Documento generado en 30/03/2023 03:39:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Ref.: Auto No. 00486 O

M. de C. Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Proceso: 54001-33-33-003-2022 -00293-00

Demandante: Flor Mireya Carvajal Villamizar

Demandados: Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – Departamento Norte de Santander.

Vencido el término de traslado de la demanda, en aplicación al artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, se convoca a audiencia inicial, fijando al efecto el día **dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023), a partir de las 8:30 a.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

Firmado Por:

Bernardino Carrero Rojas

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

Oral 3

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35222403c8a25751ed8a31705c7fb8356cef7eef3639b51cd053f9d4971ddc14**

Documento generado en 30/03/2023 03:39:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Ref.: Auto No. 00487- O

M. de C. Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Proceso: 54001-33-33-003-2022 -00295-00

Demandante: Sandra Milena Roperó Giraldo

Demandados: Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – Departamento Norte de Santander.

Vencido el término de traslado de la demanda, en aplicación al artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, se convoca a audiencia inicial, fijando al efecto el día **dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023), a partir de las 8:30 a.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

Firmado Por:

Bernardino Carrero Rojas

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

Oral 3

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec8e5f1ee31d46eefa46d0ee7f6eaf0678ab8daf7fba7c519b17aaa625947ce6**

Documento generado en 30/03/2023 03:39:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Ref.: Auto No. 00488 O

M. de C. Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Proceso: 54001-33-33-003-2022 -00296-00

Demandante: Víctor Manuel Araque Parada

Demandados: Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – Departamento Norte de Santander.

Vencido el término de traslado de la demanda, en aplicación al artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, se convoca a audiencia inicial, fijando al efecto el día **dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023), a partir de las 8:30 a.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

Firmado Por:

Bernardino Carrero Rojas

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

Oral 3

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43a408dc6a437be160b0e566422e02e20fddfa5fff2a6299bbda4b6021a7744b**

Documento generado en 30/03/2023 03:39:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Ref.: Auto No. 00489 O

M. de C. Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Proceso: 54001-33-33-003-2022 -00298-00

Demandante: María Marlency Pérez Amaya

Demandados: Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio– Departamento Norte de Santander.

Vencido el término de traslado de la demanda, en aplicación al artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, se convoca a audiencia inicial, fijando al efecto el día **dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023), a partir de las 8:30 a.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

Firmado Por:

Bernardino Carrero Rojas

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

Oral 3

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a5a9e6dc0903231d43e1f5beef0e60f31e88d962bce62c20de7b147663a57ce**

Documento generado en 30/03/2023 03:39:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA - NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, treinta (30) de marzo del dos mil veintitrés (2023)

Ref.: Auto No. 00492- O  
M. de C. Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Radicado N° 54001-33-33-003-2022-00623-00  
Demandante: Jaime Ávila Suarez  
Demandado: Nación- Fiscalía General de la Nación

Advirtiéndose que dentro del proceso de la referencia, el asunto concierne a una reclamación de carácter laboral por el no reconocimiento y pago por parte de la Nación- Fiscalía General de la Nación de la bonificación judicial creada por el Decreto 382 de 2013, como factor salarial para todos los efectos tras haberse desempeñado como servidor de dicha entidad, prestación que también es reconocida a favor de los jueces de la república, generándose así un interés directo por parte del suscrito, en aplicación del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011, es mi deber manifestar que me declaro impedido para conocer del asunto, de acuerdo a la causal prevista en artículo 141.1 de la Ley 1564 de 2012.

Corolario de lo anterior, atendiendo lo dispuesto en el artículo 1 del Acuerdo No. CSJNA23-111 del 23 de febrero de 2023 expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura Norte de Santander, se dispone la remisión del expediente al Juzgado Administrativo Transitorio de Bucaramanga.

En consecuencia, por secretaría, **procédase** de conformidad, previas las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Bernardino Carrero Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 3**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e378aa487953549023720442321132f2377339a3991d9cb52eae4a53e44532ad**

Documento generado en 30/03/2023 03:40:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Auto No. 00476 - O  
M. de C. Cumplimiento de normas con fuerza material de Ley o de actos administrativos  
Rad. No. 54001-33-33-003- 2023- 00161-00  
Actor: José David Moreno Vera  
Accionado: Secretaría de Tránsito y Transporte de Norte de Santander

### 1. OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO.

Estudiar la viabilidad de rechazar la demanda presentada por JOSÉ DAVID MORENO VERA, en aplicación a lo previsto en el artículo 12 de la Ley 393 de 1997.

### 2. CONSIDERACIONES PARA RESOLVER.

De conformidad con la norma en cita, la demanda se rechazará cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido dentro de la oportunidad legalmente establecida.

Mediante auto de fecha 16 de marzo hogaño el Despacho otorgó a la parte actora **un término de dos (02) días** para que subsanara los defectos formales encontrados en el libelo demandatorio, consistentes en que no se cumplía con la exigencia a que alude el numeral 5º del artículo 10 de la Ley 393 de 1997; consiste en la demostración de haberle solicitado directamente a la autoridad respectiva, a objeto de constituirlo en renuencia, el cumplimiento del artículo 159 de la Ley 769 de 2002 (Código Nacional de Tránsito Terrestre) y el artículo 818 del Estatuto Tributario, declarando por ende la prescripción de la sanción de tránsito y la acción de cobro de comparendo No. 99999999000001380869.<sup>1</sup>

Vencido el plazo indicado, el demandante guardó silencio, facto por el cual se impone, el rechazo de la demanda en aplicación de la norma inicialmente citada.

### 3. DECISIÓN.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, Norte de Santander,

#### RESUELVE:

**NUMERAL ÚNICO:** **Rechazar** la demanda instaurada por JOSÉ DAVID MORENO VERA, conforme a lo consignado en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BERNARDINO CARRERO ROJAS**  
Juez

Firmado Por:

<sup>1</sup> PDF # 07 del expediente digital

**Bernardino Carrero Rojas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 3**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **996c02a584c531230f3ef6f862435e8e929088a616fa3f12dea0b9d862e9613d**

Documento generado en 30/03/2023 10:20:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**