

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO**  
**LISTADO DE ESTADO**

ESTADO No. **036**

Fecha: 21 DE SEPTIEMBRE DE 2018

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
20001 33 31 004 <b>2011 00039</b>	Acción de Reparación Directa	DALGI MOLINA GALINDO Y OTROS	HOSPITAL INMACULADA CONCEPCION E.S.E.	Auto ordenar enviar proceso AUTO ORDENA REMITIR EL EXPEDIENTE AL CONTADOR DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CESAR, PARA QUE REALICE LA LIQUIDACIÓN DEL CREDITO.	20/09/2018	
20001 33 31 004 <b>2012 00029</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	FREDDY ENRIQUE - DIAZ PONTON	FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto que Ordena Correr Traslado AUTO ORDENA CORRER TRASLADO DE LA LIQUIDACIÓN DE CREDITO.	20/09/2018	
20001 33 31 004 <b>2012 00029</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	FREDDY ENRIQUE - DIAZ PONTON	FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	Auto decreta medida cautelar AUTO ORDENA REITERAR OFICIOS DE EMBARGO.	20/09/2018	
20001 33 31 003 <b>2012 00101</b>	Acción de Reparación Directa	KEMER SARMIENTO GAMARRA	HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LOPEZ- HOSPITAL AGUSTIN CODAZZI- HOSPITAL SAN ANDRES DE CHIRIGUANA	Auto decreta levantar medida cautelar AUTO DECRETA LEVANTAR LA MEDIDA DE EMBARGO DECRETADAS EN CONTRA DEL HOSPITAL AGUSTIN CODAZZI, ESE.	20/09/2018	
20001 33 33 003 <b>2012 00221</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	SAID RAFAEL - ORTA PEREZ	CONSEJO SUPERIOR DE LA CARRERA NOTARIAL	Auto Devolver el Expediente AUTO ORDENA DEVOLVER EL PRESENTE EXPEDIENTE AL JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR, YA QUE LA CAUSAL DE IMPEDIMENTO DESAPARECIÓ.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2013 00117</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	IVAN DARIO MEJIA PEREZ	ESE HOSPITAL MARINO ZULETA RAMIREZ DE LA PAZ- CESAR	Auto ordenar enviar proceso AUTO REMITE EL EXPEDIENTE AL CONTADOR DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CESAR, PARA REALICE LA LIQUIDACIÓN DE CREDITO.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2013 00129</b>	Acción de Reparación Directa	FERRETERIA PINTEMOS	INPEC	Auto Ordena Entrega de Titulo AUTO APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y ORDENA ENTREGA DE TITULO JUDICIAL.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2013 00393</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MARBELITH MARIA VIDES DURAN	SECRETARIA DE EDUCACION DEL DEPARTAMENTO DEL CESAR	Auto de Obedezcase y Cúmplase AUTO DE OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO ORDENADO POR EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CESAR.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2013 00436</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	CARLOS ALBERTO PALLARES BUELVAS	CONTRALORÍA GENERAL DEL DEPARTAMENTO DEL CESAR	Auto de Obedezcase y Cúmplase AUTO DE OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO ORDENADO POR EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CESAR. ORDENA EXPEDIR COPIAS.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2013 00500</b>	Ejecutivo	MARIA PIEDAD SOLANO GOMEZ	MUNICIPIO DE PAILITAS	Auto ordenar enviar proceso AUTO ORDENA REMITIR EXPEDIENTE AL CONTADOR DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CESAR, PARA QUE PROCEDA A REALIZAR LIQUIDACIÓN DEL CREDITO.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2013 00517</b>	Acción de Reparación Directa	OLIVER ENRIQUE TORRES FERNANDEZ Y OTROS	NACIÓN- FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN	Auto reconoce personería AUTO RECONOCE PERSONERIA.	20/09/2018	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
20001 33 33 004 2014 00063	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MARIA CONSUELO URIBE TUIRAN	MUNICIPIO DE AGUACHICA	Auto de Obedezcase y Cúmplase AUTO DE OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO ORDENADO POR EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CESAR.	20/09/2018	
20001 33 33 004 2014 00082	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	MARILUZ MESTRE	MINISTERIO DE EDUCACIÓN	Auto que decreta pruebas AUTO ORDENA REITERAR PRUEBA DE OFICIO.	20/09/2018	
20001 33 33 004 2014 00113	Acción de Reparación Directa	IVAN ALEXANDER TORRES NARVAEZ	RAMA JUDICIAL.- FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN	Auto de Obedezcase y Cúmplase AUTO DE OBEDEZCASE Y CUMPLASE LOR ORDENADO POR EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CESAR. SE ORDENA CORRER TRASLADO DE LA LIQUIDACIÓN ADICIONAL DEL CREDITO.	20/09/2018	
20001 33 33 004 2014 00152	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	LUIS ALBERTO VILORIA GUZMAN	POLICIA NACIONAL.- CASUR	Auto Niega Solicitud AUTO NIEGA SOLICITUD.	20/09/2018	
20001 33 33 004 2014 00275	Acción de Reparación Directa	DOMINGO FORERO PARRA	CONCESIONARIA RUTA DEL SOL.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia AUTO DE OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO ORDENADO POR EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CESAR, SE SEÑALA EL DÍA 10 DE ABRIL DE 2019 A LAS 9:30 A.M PARA REALIZAR AUDIENCIA DE PRUEBAS.	20/09/2018	
20001 33 33 003 2014 00317	Acción de Reparación Directa	JUAN CARLOS BAYEH RANGEL	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS	Auto de Obedezcase y Cúmplase AUTO DE OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO ORDENADO POR EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CESAR.	20/09/2018	
20001 33 33 004 2014 00395	Acción Contractual	MARIA ANGELICA MORENO CATALAN Y OTROS	MUNICIPIO DE BOSCONIA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia AUTO ORDENA REITERAR OFICIO Y SE SEÑALA EL DÍA 25 DE ABRIL DE 2019 A LAS 10:30 A.M PARA REALIZAR AUDIENCIA DE PRUEBAS.	20/09/2018	
20001 33 33 004 2014 00523	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ADRIANA BEATRIZ USUGA GOMEZ	DEPARTAMENTO DEL CESAR	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA EL DÍA 25 DE ABRIL DE 2019 A LAS 9:30 A.M PARA REALIZAR AUDIENCIA DE PRUEBAS.	20/09/2018	
20001 33 33 004 2015 00009	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	BERENICE TORO MIRANDA	E.S.E. HOSPITAL SAN MARTIN DE ASTREA	Auto Adición de la Sentencia AUTO ACEPTA ADICIÓN DE LA SENTENCIA.	20/09/2018	
20001 33 33 003 2015 00019	Ejecutivo	MIGUEL MANJARREZ ESPAÑA	HOSPITAL SAN ANDRES DE CHIRIGUANA	Auto Ordena Entrega de Titulo AUTO ORDENA ENTREGA DE TITULOS JUDICIALES.	20/09/2018	
20001 33 33 004 2015 00070	Acción de Reparación Directa	RAMON FUENTES MONTENEGRO Y OTROS	NACION-MIN. DEFENSA-POLICIA NACIONAL.	Auto niega pruebas pedidas AUTO NIEGA PRUEBA.	20/09/2018	
20001 33 33 004 2015 00191	Ejecutivo	MARIO ALFONSO - GOMEZ CERCHAR	COLPENSIONES	Auto que Ordena Correr Traslado AUTO ORDENA CORRER TRASLADO DE LA LIQUIDACIÓN ADICIONAL.	20/09/2018	
20001 33 33 004 2015 00198	Conciliación	LUZ MARY ROLDAN ARDILA Y OTROS	NACION-FISCALIA GENERAL DE LA NACION	Auto ordenar enviar proceso AUTO ORDENA REMITIR EL EXPEDIENTE AL CONTADOR DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CESAR. PARA QUE PROCEDA A REALIZAR LIQUIDACION DE CREDITO.	20/09/2018	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
20001 33 33 004 <b>2015 00198</b>	Conciliación	LUZ MARY ROLDAN ARDILA Y OTROS	NACION-FISCALIA GENERAL DE LA NACION	Auto decreta medida cautelar AUTO ORDENA REITERAR MEDIDA CAUTELAR DE EMBARGO.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2015 00222</b>	Acción Contractual	FUNDACION SEMBRANDO ESPERANZA FUSES	MUNICIPIO DE CHIRIGUANÁ	Auto que Ordena Correr Traslado AUTO ORDENA CORRER TRASLADO AL MUNICIPIO DE CHIRIGUANÁ, POR TRES DÍAS DEL ESCRITO MEDIANTE EL CUAL ALLEGA EL CONTRATO DE CECSIÓN DE DERECHOS LITIGIOSOS.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2015 00232</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	RUTH MARIA PALACIO DE CASTILLA	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES	Auto de Obedezcase y Cúmplase AUTO DE OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO ORDENADO POR EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CESAR.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2015 00336</b>	Acción de Reparación Directa	LUIS EDUARDO MORON BRITO	NACION-MIN. DEFENSA-EJERCITO NACIONAL	Auto que decreta pruebas AUTO ORDENA CITAR A LOS TESTIGOS Y SE DECRETA PRUEBA DOCUMENTAL.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2015 00511</b>	Acción de Reparación Directa	RASALBA RAMIREZ MIELES Y OTROS	NACION-MIN. DEFENSA-POLINAL-EJERCITONAL.-DPTO. DEL CESAR Y OTROS	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA EL DÍA 13 DE FEBRERO DE 2019 A LAS 10:30 A.M PARA CONTINUAR AUDIENCIA INICIAL.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2016 00024</b>	Acción de Reparación Directa	OSNAIDER ANGEL MARTINEZ	INPEC - CAPRECOM	Auto de Tramite AUTO ORDENA REQUERIR AL PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTE DE CAPRECOM LIQUIDADO, PARO QUE CONSIGNE LOS GASTOS PARA LA NOTIFICACIÓN DEL LLADO EN GARANTIA.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2016 00198</b>	Ejecutivo	JAIRO A. GARAVITO TELLEZ	EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DE VALLEDUPAR - EMIDUPAR S.A.E.S.P.	Auto termina proceso por Pago AUTO TERMINA EL PRESENTE PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2016 00259</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	NORMA - GOMEZ MARTINEZ	NACION-MIN. EDUCACION-FONDO N.P.S.M-FIDUPREVISOR S.A.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA EL DÍA 3 DE ABRIL DE 2019, A LAS 9:00 A.M PARA REALIZAR AUDIENCIA INICIAL.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2017 00145</b>	Ejecutivo	FELICIA - VAN STRAHELM DE CUETO	COLPENSIONES	Auto que Ordena Correr Traslado AUTO ORDENA CORRER TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES PRESENTADAS.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2017 00145</b>	Ejecutivo	FELICIA - VAN STRAHELM DE CUETO	COLPENSIONES	Auto decreta medida cautelar AUTO DECRETA EMBARGO.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2017 00234</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	CARLOS JUNIOR MOLINA ACOSTA	UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR	Auto Adicion de la Demanda AUTO ADMITE SOLICITUD DE ADICIÓN Y/O REFORMA DE LA DEMANDA.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2017 00401</b>	Acción de Reparación Directa	GLADYS SOFIA ESCORCIA DE BARRIOS	NACION-MIN. DEFENSA-EJERCITO-POLINAL Y OTROS	Auto inadmite demanda AUTO REPONE PARCIALMENTE EL AUTO DE FECHA 25 DE ENERO DE 2018 E INADMITE LA DEMANDA.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2018 00086</b>	Ejecutivo	MUNICIPIO DE PELAYA	SEGUROS DE ESTADO S. A.	Auto resuelve recurso de Reposición AUTO RESUELVE RECURSO DE REPOSICIÓN.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2018 00086</b>	Ejecutivo	MUNICIPIO DE PELAYA	SEGUROS DE ESTADO S. A.	Auto decreta medida cautelar AUTO DECRETA EMBARGO.	20/09/2018	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
20001 33 33 004 <b>2018 00112</b>	Ejecutivo	LUIS ALFONSO - SUAREZ ARIZA	HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LOPEZ	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SE FIJA EL DIA 28 DE FEBRERO DE 2019 A LAS 11:00 A.M PARA REALIZAR AUDIENCIA INICIAL.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2018 00229</b>	Acción de Nulidad	ELVIA MILENA SANJUAN DAVILA	HOSPITAL EL SOCORRO DE SAN DIEGO CESAR	Auto que Ordena Correr Traslado AUTO ORDENA CORRER TRASLADO DE LA NULIDAD PRESENTADA.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2018 00251</b>	Ejecutivo	JAIME ALFONSO RLAÑO VARGAS	CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL	Auto libra mandamiento ejecutivo AUTO LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2018 00317</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	YESSICA MARINA BARBOSA CARREÑO	NACION-MIN. EDUCACION-FONDO NAL. DE P. S. DEL M.	Auto admite demanda AUTO ADMITE DEMANDA.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2018 00318</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	LUZ ENITH MENESES PEREZ	NACION-MIN. EDUCACION-FONDO NAL. DE P. S. DEL M.	Auto admite demanda AUTO ADMITE DEMANDA.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2018 00319</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	JAVIER MORENO YEPEZ	NACION-MIN. EDUCACION-FONDO NAL. DE P. S. DEL M.	Auto admite demanda AUTO ADMITE DEMANDA.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2018 00320</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	DELFINA OSORIO MANOSALVA	NACION-MIN. EDUCACION-FONDO NAL. DE P. S. DEL M.	Auto admite demanda AUTO ADMITE DEMANDA.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2018 00327</b>	Acción de Nulidad	FAUSTO AMERICO HURTADO MORENO	INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO DE AGUACHICA	Auto que Ordena Correr Traslado AUTO ORDENA CORRER TRASLADO DE LA NULIDAD PRESENTADA.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2018 00336</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	RICIAR ALONSO TAMAYO MESTRE	NACION-MIN. EDUCACION-FONDO NAL. DE P. S. DEL M.	Auto admite demanda AUTO ADMITE DEMANDA.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2018 00339</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	GLADYS ELENA RODRIGUEZ CARO	UNIDAD ADITIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y C. P. DE LA P. S.-UGPP	Auto admite demanda AUTO ADMITE DEMANDA.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2018 00341</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ELECTRICARIBE S.A E.S.P	SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS	Auto inadmite demanda AUTO INADMITE DEMANDA.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2018 00342</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ELECTRICARIBE S.A E.S.P	SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS	Auto inadmite demanda AUTO INADMITE DEMANDA.	20/09/2018	
20001 33 33 004 <b>2018 00344</b>	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	EVELNYN JAIMES TARAZONA	NACION-MIN. EDUCACION-FONDO NAL. DE P. S. DEL M.	Auto admite demanda AUTO ADMITE DEMANDA.	20/09/2018	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
20001 33 33 004 2018 00345	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	CARMEN MARIA VARGAS GUZMAN	NACION-MIN. EDUCACION-FONDO NAL. DE P. S. DEL M.	Auto admite demanda AUTO ADMITE DEMANDA.	20/09/2018	
20001 33 33 004 2018 00361	Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho	ELECTRICARIBE S.A E.S.P	SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS	Auto admite demanda AUTO ADMITE DEMANDA.	20/09/2018	

PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS DECISIONES ANTERIORES SE FIJA EL PRESENTE ESTADO EN UN LUGAR PUBLICO Y VISIBLE DE LA SECRETARIA EN LA FECHA 21 DE SEPTIEMBRE DE 2018 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M. POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 P.M.

  
ANA MARIA OCHOA TORRES  
SECRETARIO

**REPUBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Tipo de proceso: EJECUTIVO**  
**Demandante: MUNICIPIO DE PELAYA**  
**Demandado: SEGUROS DEL ESTADO S.A.**  
**Radicación: 20-001-33-33-004-2018-00086-00**

Teniendo en cuenta la solicitud de medida cautelar presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante dentro del proceso Ejecutivo de la referencia<sup>1</sup>, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar el embargo de los dineros que tenga o llegare a tener la empresa SEGUROS DEL ESTADO S.A., en las cuentas corrientes y de ahorro existentes en las entidades bancarias señaladas en el escrito de medidas cautelares, los cuales deberán ser objeto de retención, debido a que la obligación que se ejecuta en este asunto se deriva de una actividad contractual del Estado, lo cual se encuentra dentro de las excepciones que la jurisprudencia contenciosa administrativa y constitucional, ha reconocido como habilitantes para practicar la medida de embargo sobre bienes inembargables, por lo que la medida debe aplicarse sin tener en cuenta la inembargabilidad de los recursos de la entidad demandada.

Lo anterior, encuentra sustento en la sentencia proferida por el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección B, en donde funge como Consejero Ponente, el doctor Carmelo Perdomo Cuéter, de fecha 21 de julio de 2017<sup>2</sup>, dentro del proceso radicado con el No. 08001-23-31-000-2007-00112-02 (3679-2014), promovido por el señor Miguel Segundo González Castañeda contra La Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en donde se dispuso:

---

<sup>1</sup> Fl. 1 del cuaderno de medidas cautelares

<sup>2</sup> Auto 2007-00112/3679-2014 de fecha 21 de julio de 2017,

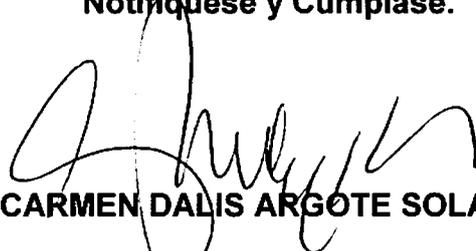
*“Por consiguiente, debido a que el objeto del proceso ejecutivo bajo análisis es obtener el cumplimiento compulsivo de una sentencia judicial, la prohibición de embargo sobre los recursos del Fomag pierde su fuerza, por lo cual estos pueden fungir como garantía de la deuda que la demandada tiene para con su afiliado. Especial prevalencia se predica de la pretensión cautelar del caso, puesto que el crédito cuyo pago se demanda además de mostrarse como una orden judicial, se relaciona con una prestación de origen laboral, a saber, el derecho a percibir una pensión.*

Además, en dicha providencia esa Alta Corporación de lo Contencioso Administrativo, precisó que ***“la destinación de recursos públicos tampoco es óbice para sustraer de ellos lo legalmente necesario en aras de garantizar el pago de sentencias judiciales, créditos laborales o deudas derivadas de la actividad contractual del Estado, (...) los recursos (...), pese a ser inembargables, por hacer parte del presupuesto general de la Nación, pueden ser objeto de retención preventiva y de eventual traslado al patrimonio del acreedor. De tal manera, el Juez de instancia deberá estudiar la solicitud de medidas cautelares sin oponer la inembargabilidad de los recursos como fundamento para abstenerse de decretarlas.”*** (Negrilla y subrayas del Despacho)

Limítese la medida en la suma de mil doscientos ochenta y seis millones de pesos (\$1.286.000.000.00), de conformidad con lo previsto en el numeral 10 del artículo 593 del Código General del Proceso.

Para efectos del perfeccionamiento del embargo, librense los oficios de que trata el numeral 5 del artículo 593 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

**Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil trece (2013)

**Acción: EJECUTIVO**

**Actor: MUNICIPIO DE PELAYA, CESAR**

**Demandado: SEGUROS DEL ESTADO**

**Radicación: 20-001-33-33-004-2018-00086-00**

**ASUNTO.**

Procede el despacho a emitir el pronunciamiento que en derecho corresponda, sobre el recurso de reposición contra el auto de fecha 12 de abril de 2018<sup>1</sup>, presentado por el apoderado judicial de la parte demandada, SEGUROS DEL ESTADO S.A..

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

El apoderado judicial de la parte demandante, presentó recurso de reposición contra la providencia que libra mandamiento de pago en contra de la entidad que representa, por considerar que la Resolución No. 355 de 2014, proferida con ocasión de la ejecución del contrato de obra No. 022 del mismo año, es un acto administrativo de carácter contractual, por lo que la tasa de interés moratorio que se exige en el mandamiento de pago no correspondería con lo adeudado, pues en tratándose de contratos estatales, el interés moratorio corresponde al doble del interés legal civil sobre el valor histórico actualizado, conforme lo dispuesto en el numeral 8 del artículo 4 de la Ley 80 de 1993, siempre y cuando las partes no hubiesen pactado una tasa de interés distinta, caso que no ocurre en este asunto, pues las partes no pactaron tasa alguna en el contrato que se alude, por lo que solicita que se revoque el auto que se recurre.

Así mismo, señala que el recurso fue presentado dentro del término toda vez la demanda, sus anexos y el auto que libra mandamiento de pago, los recibió de manera física, a través de correo electrónico, hasta el 3 de agosto de la misma anualidad.

---

<sup>1</sup> Fls. 107 y 121

## CONSIDERACIONES

El artículo 302 del CGP., establece:

***“Artículo 302. Ejecutoria.***

*Las providencias proferidas en audiencia adquieren ejecutoria una vez notificadas, cuando no sean impugnadas o no admitan recursos.*

*No obstante, cuando se pida aclaración o complementación de una providencia, solo quedará ejecutoriada una vez resuelta la solicitud.*

***Las que sean proferidas por fuera de audiencia quedan ejecutoriadas tres (3) días después de notificadas, cuando carecen de recursos o han vencido los términos sin haberse interpuesto los recursos que fueron procedentes, o cuando queda ejecutoriada la providencia que resuelva los interpuestos.”***

A su vez el artículo 438 ibídem establece:

***“Artículo 438. Recursos contra el mandamiento ejecutivo.***

*El mandamiento ejecutivo no es apelable; el auto que lo niegue total o parcialmente y el que por vía de reposición lo revoque, lo será en el suspensivo. Los recursos de reposición contra el mandamiento ejecutivo se tramitarán y resolverán conjuntamente cuando haya sido notificado a todos los ejecutados.*

Y el artículo 442 de la misma normatividad, preceptúa:

***“Artículo 442. Excepciones.***

*(...)*

***3. El beneficio de excusión y los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago.”***

En el presente caso, observa el despacho que el auto de fecha 12 de abril de 2018, por el cual se libró mandamiento de pago, fue notificado a la entidad ejecutada, el día 25 de junio de 2018, a través del correo electrónico [juridico@segurosdelestado.com](mailto:juridico@segurosdelestado.com), a quien se le remitió copia de la providencia que se recurre y de la demanda, lo cual fue recibido el mismo día conforme se advierte tanto en la notificación electrónica como en la constancia de entrega que se adjunta al expediente<sup>2</sup>.

Por lo tanto, el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte ejecutada, contra la providencia que libra mandamiento de pago, es a todas luces extemporánea, toda vez que, conforme las normas que se citan en precedencia, el recurso debió interponerse dentro de los tres días siguientes a la notificación que se le hizo a través de su correo electrónico, esto es, entre el 26 y el 28 de junio del año que cursa, teniendo en cuenta que la notificación se realizó el día 25 del mismo mes y año, y no dentro de los tres días contados a partir de la fecha en la que recibió los documentos de manera física a través de correo postal autorizado, como lo entiende

---

<sup>2</sup> Fl. 92 del cuaderno principal

el recurrente, pues, se itera, la fecha en la que debió presentar el recurso que se alude, es aquella en la que fue notificada por correo electrónico, toda vez que es allí donde tuvo conocimiento de la demanda presentada en su contra

Por consiguiente, se rechazará el recurso de reposición interpuesto contra la providencia que libra mandamiento de pago, por extemporáneo.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Valledupar,

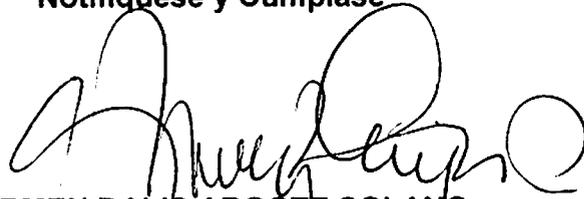
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR por extemporáneo el recurso de reposición contra el auto que libró mandamiento de pago, presentado por el apoderado judicial de la parte demanda, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO.** Reconózcase personería jurídica para actuar, al doctor FABIO ALVAREZ LÓPEZ, como apoderado de la parte demandada, SEGUROS DEL ESTADO S.A., en los términos y para los efectos señalados en el poder visible a folio 135 del expediente.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, continúese con el trámite que corresponde al presente proceso ejecutivo.

**Notifíquese y Cúmplase**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**  
Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Acción: EJECUTIVO**

**Demandante: IVÁN ALEXANDER TORRES NARVAÉZ Y OTROS**

**Demandado: NACIÓN – RAMA JUDICIAL.**

**Radicación: 20-001-33-33-004-2014-00113-00**

Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el Honorable Tribunal Administrativo del Cesar, en providencia de fecha 23 de agosto de 2018<sup>1</sup>, que dispuso revocar el auto de fecha 16 de febrero de 2017<sup>2</sup>, mediante el cual este Despacho modificó la medida de embargo dictada en providencia de fecha 2 de febrero de 2017 y ordena a este Despacho decretar las medidas cautelares en los términos que corresponda y sin oponerse a la cláusula de inembargabilidad de los recursos que por su naturaleza son inembargables pertenecientes a la Nación – Rama Judicial.

Ahora bien, teniendo en cuenta la liquidación del crédito adicional presentado por apoderado judicial de la parte ejecutante, mediante memorial recibido el 15 de agosto de 2018<sup>3</sup>, córrase traslado a la parte ejecutada por el término de tres (3) días, dentro de los cuales, podrá formular objeciones y acompañar las pruebas que estime necesarias, conforme lo dispone el numeral 2º del artículo 446 del Código General del Proceso.

En cuanto al memorial presentado por el apoderado judicial de la parte ejecutante, a través de memorial de fecha 14 de septiembre de 2018<sup>4</sup>, en donde solicita la entrega de títulos judiciales, este Despacho, se pronunciará al respecto una vez quede ejecutoria la presente providencia.

**Notifíquese y Cúmplase**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

m

<sup>1</sup> Fls. 24 - 30 del cuaderno de segunda instancia

<sup>2</sup> F. 18 del cuaderno de medidas cautelares

<sup>3</sup> Fl. 81 del cuaderno principal

<sup>4</sup> F. 90 del cuaderno principal

**REPUBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA.

**Demandante:** MARÍA ANGÉLICA MORENO CATALAN Y OTROS.

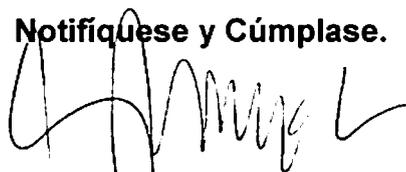
**Demandado:** MUNICIPIO DE BOSCONIA.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2014-00395-00

Vista la nota secretarial que antecede y teniendo en cuenta las solicitudes presentadas por el apoderado de la parte demandante<sup>1</sup>, este Despacho ordena que por secretaría se reitere el oficio No. 0072 de fecha 7 de febrero de 2018<sup>2</sup>, haciéndole saber al Alcalde del Municipio de Bosconia, Cesar, que si no se remite el informe solicitado con anterioridad a la realización de la audiencia de pruebas la cual se llevará a cabo en la fecha y hora que se señalará más adelante sin motivo justificado o no se rinde en forma explícita, se le impondrá al responsable una multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos mensuales legales vigentes (smlmv), de conformidad con el artículo 217 del CPACA.

Teniendo en cuenta lo anterior, se señala el día veinticinco (25) de abril de 2019, a las 10:30 a.m., como fecha para realizar la audiencia de pruebas establecida en el Artículo 181 de la Ley 1437 de 2011. Por secretaría cítese a las personas llamadas a declarar en la referida diligencia.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Valledupar

J.

---

<sup>1</sup> Vistas a folios 500 a 502

<sup>2</sup> Fol. 459

**REPUBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA.

**Demandante:** LUIS EDUARDO MORÓN BRITO Y OTROS.

**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2015-00336-00

Teniendo en cuenta el memorial de fecha 27 de abril de 2018<sup>1</sup>, presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, en el cual justifica su inasistencia y la de los testigos por ella solicitados a la audiencia de pruebas celebrada el día 25 de abril del año en curso y comoquiera que dicha audiencia se suspendió por falta de recaudo probatorio y se está a la espera de que los documentos faltantes sean allegados para continuarla, este Despacho considera pertinente citar a nuevamente a SANDRA MILENA CARRILLO, WILMER TONCES Y MANUEL CONTRERAS, para recibir su testimonio en la fecha y otra que se señale para la audiencia de pruebas.

Por otro lado, visto que la prueba documental solicitada a la Dirección de Sanidad del Ejército Nacional aún no ha sido allegada, se ordena que por secretaría se reitere el oficio No. 621 de fecha 11 de septiembre de 2017<sup>2</sup>.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Valledupar

J.

---

<sup>1</sup> Fol. 182

<sup>2</sup> Fol. 168

**REPUBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

**Demandante:** MARILUZ MESTRE.

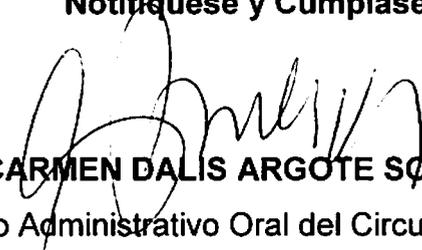
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2014-00082-00

Vista la nota secretarial que antecede, encuentra el Despacho que el documento solicitado a la FIDUPREVISORA S.A., según prueba de oficio decretada en audiencia inicial no ha sido allegado, por lo que bajo los apremios de la ley se ordena que, por secretaría se reitere el oficio No. 1818 de fecha 6 de octubre de 2017<sup>1</sup>.

Una vez aportado lo anterior, vuelva el proceso al Despacho para ordenar el trámite que corresponda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Valledupar

J.

---

<sup>1</sup> Fol. 93

**REPUBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA.

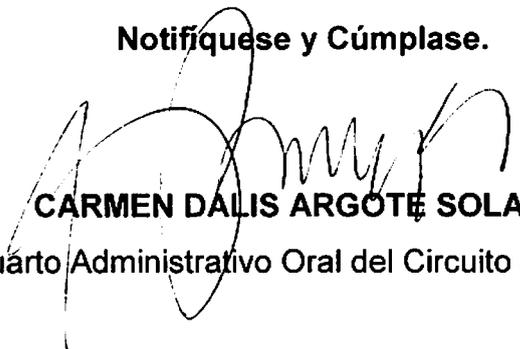
**Demandante:** OSNAIDER ÁNGEL MARTÍNEZ.

**Demandado:** INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO Y OTROS.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2016-00024-00

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 178 del C.P.A.C.A., se requiere a la parte demandada PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE CAPRECOM LIQUIDADO, para que dentro del término de 15 días contados a partir de la notificación de esta providencia, realice la actuación ordenada en el ordinal tercero del auto de fecha 16 de noviembre de 2017<sup>1</sup>, so pena de dejar sin efectos el llamado en garantía que le hiciere a la E.S.E., Hospital Rosario Pumarejo de López.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Valledupar

---

<sup>1</sup> Fol. 156

**REPUBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA.

**Demandante:** JUAN CARLOS BAYETH RANGEL.

**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE TRANSPORTE Y OTROS.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2014-00317-00

Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el Honorable Tribunal Administrativo del Cesar, en providencia de fecha 28 de junio de 2018<sup>1</sup>, mediante la cual, revocó la decisión adoptada por este Despacho en audiencia inicial de fecha 13 de junio de 2018<sup>2</sup>, en la cual se negó la excepción de falta de legitimidad en la causa por pasiva propuesta por el Ministerio de Transporte y en consecuencia, exclúyase de la presente Litis.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Valledupar

J.

---

<sup>1</sup> Ver folio 408 del expediente.

<sup>2</sup> Ver folio 391 del expediente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Acción: EJECUTIVA**

**Actor: MIGUEL MANJARREZ ESPAÑA Y OTROS**

**Demandado: HOSPITAL REGIONAL SAN ANDRÉS E.S.E.**

**Radicado: 20-001-33-33-003-2015-00019-00**

Visto el informe Secretarial que antecede, y teniendo en cuenta la solicitud presentada por la apoderada judicial de las parte ejecutante, a través de memorial de fecha 11 de julio de 2018<sup>1</sup>, este Despacho, por ser procedente lo pedido, se dispondrá la entrega de los títulos judiciales que se relacionarán en la parte resolutive de esta providencia, a la señora MILENA MANJARREZ CASTRO, quien se encuentra autorizada para ello, toda vez que los demás depósitos judiciales que se solicitan no se encuentran constituidos a órdenes de este Juzgado.

En razón a ello, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Valledupar,

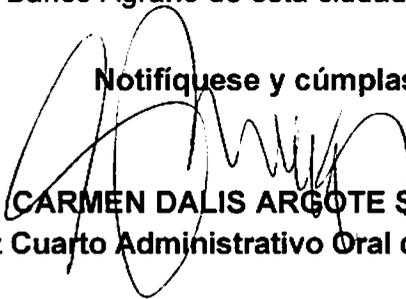
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Entréguese los siguientes títulos judiciales a la señora MILENA MANJARREZ CASTRO, quien se encuentra autorizada para ello:

Título No. 424030000558720, de fecha 14-06-2018	por valor de	\$ 7.116.992.00
Título No. 424030000554901, de fecha 10-05-2018	por valor de	\$ 7.636.483.00
Título No. 424030000552005, de fecha 17-04-2018	por valor de	\$ 7.165.960.00
Título No. 424030000548759, de fecha 14-03-2018	por valor de	\$ 7.117.919,64
Título No. 424030000546475, de fecha 27-02-2018	por valor de	\$ 7.116.922.00
Título No. 424030000530943, de fecha 29-09-2017	por valor de	\$ 99.304.00

Oficiese en tal sentido al Banco Agrario de esta ciudad.

**Notifíquese y cúmplase.**

  
**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**  
Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar.

m

---

<sup>1</sup> F. 158 del cuaderno principal

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Tipo de proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: LUZ MARY ROLDAN ARDILA Y OTROS**

**Demandado: NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN**

**Radicación: 20-001-33-33-004-2015-00198-00**

Atendiendo la nota secretarial, y atendiendo que la liquidación del crédito fue objetada, este Despacho dispone remitir el expediente al Contador del Tribunal Administrativo del Cesar, para que proceda a realizar la liquidación del crédito y anexarla al expediente, con la finalidad de adoptar una decisión en este asunto, dada la complejidad del tema, teniendo en cuenta que en esta instancia no se cuenta con profesionales en el área de la Contaduría.

Devuelto el expediente regrese al despacho para dictar la providencia que corresponde.

**Cumplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

**REPUBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Tipo de proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** LUZ MARY ROLDÁN ARDILA  
**Demandado:** FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN  
**Radicación:** 20-001-33-33-004-2015-00198-00

Teniendo en cuenta la solicitud de medida cautelar presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante dentro del proceso Ejecutivo de la referencia<sup>1</sup>, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Reiterar la medida cautelar de embargo, decretada en este asunto, sobre los dineros que tenga o llegare a tener la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, en las cuentas existentes en las entidades bancarias relacionadas en el escrito de medidas cautelares, los cuales deberán ser objeto de retención, debido a que la obligación que se ejecuta en este asunto se encuentra contenida en una sentencia judicial, la cual se encuentra dentro de las excepciones que la jurisprudencia contenciosa administrativa y constitucional, ha reconocido como habilitantes para practicar la medida de embargo sobre bienes inembargables, por lo que la medida debe aplicarse sobre los recursos que provengan del presupuesto general de la Nación, sin tener en cuenta la inembargabilidad de los recursos de la entidad demandada.

Lo anterior, encuentra sustento en la sentencia proferida por el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección B, en donde funge como Consejero Ponente, el doctor Carmelo Perdomo Cuéter, de fecha 21 de julio de 2017<sup>2</sup>, dentro del proceso radicado con el No. 08001-23-31-000-2007-00112-02 (3679-2014), promovido por el señor Miguel Segundo

---

<sup>1</sup> Fl. 95

<sup>2</sup> Auto 2007-00112/3679-2014 de fecha 21 de julio de 2017.

González Castañeda contra La Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en donde se dispuso:

*“Por consiguiente, debido a que el objeto del proceso ejecutivo bajo análisis es obtener el cumplimiento compulsivo de una sentencia judicial, la prohibición de embargo sobre los recursos del Fomag pierde su fuerza, por lo cual estos pueden fungir como garantía de la deuda que la demandada tiene para con su afiliado. Especial prevalencia se predica de la pretensión cautelar del caso, puesto que el crédito cuyo pago se demanda además de mostrarse como una orden judicial, se relaciona con una prestación de origen laboral, a saber, el derecho a percibir una pensión.*

Además, en dicha providencia esa Alta Corporación de lo Contencioso Administrativo, precisó que **“la destinación de recursos públicos tampoco es óbice para sustraer de ellos lo legalmente necesario en aras de garantizar el pago de sentencias judiciales, créditos laborales o deudas derivadas de la actividad contractual del Estado, (...) los recursos (...), pese a ser inembargables, por hacer parte del presupuesto general de la Nación, pueden ser objeto de retención preventiva y de eventual traslado al patrimonio del acreedor. De tal manera, el Juez de instancia deberá estudiar la solicitud de medidas cautelares sin oponer la inembargabilidad de los recursos como fundamento para abstenerse de decretarlas.”** (Negrilla para lo transcrito)

Posteriormente, en reciente pronunciamiento, el Consejo de Estado Corporación, mediante sentencia de tutela de fecha 1º de agosto de 2018, con ocasión de una tutela interpuesta por el señor Iván Alexander Torres Narvárez, contra una providencia judicial dictada por este Despacho y confirmada por el Tribunal Administrativo, dentro del proceso ejecutivo radicado con el No. 2015-00198, promovido contra la Rama Judicial, en la que precisó:

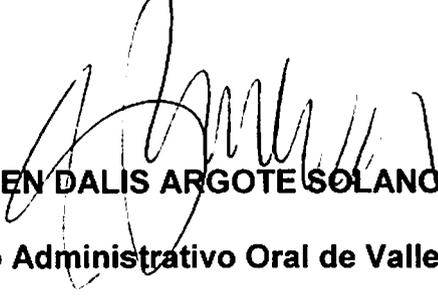
*“Así entonces, atendiendo lo fallado por el H. Consejo de Estado, en el presentado caso se observa que en efecto la sentencia del 19 de noviembre de 2015 proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito Judicial de Valledupar, que se presenta como título ejecutivo, reconoce derechos derivados de una demanda de reparación directa, incoada por la privación injusta de la libertad de que fue objeto el señor (...), lo que posibilita el embargo sobre recursos provenientes del presupuesto general de la Nación, por tratarse de una sentencia judicial, como quiera que la rigurosidad de la inembargabilidad cede, pero únicamente si la entidad incumplida no **ha pagado la sentencia judicial para garantizar la seguridad jurídica y el respeto de los derechos reconocidos en dicha decisión**, lo que en el presente caso no se da.*

*“En suma, se revocará el auto apelado, esto es el proferido por(...), que modificó la medida de embargo decretada en el proceso mediante providencia de fecha 2 de febrero de 2017, pues se repite que el principio de inembargabilidad de los recursos públicos cede cuando se trata del pago de sentencias judiciales.”* (sic para lo transcrito)

Limítese la medida en la suma de ciento sesenta y dos millones trescientos setenta y siete mil setecientos pesos (\$162.377.700.00), de conformidad con lo previsto en el numeral 10 del artículo 593 del Código General del Proceso.

Para efectos del perfeccionamiento del embargo, líbrense los oficios de que trata el numeral 5 del artículo 593 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

**Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Tipo de proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: DALGI MOLINA GALINDO Y OTROS**

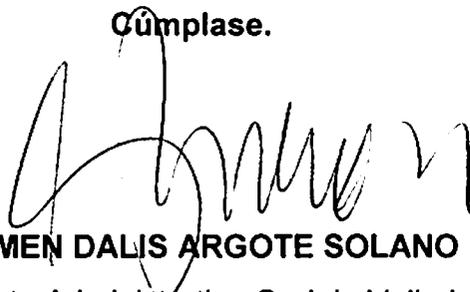
**Demandado: E.S.E. HOSPITAL INMACULADA CONCEPCIÓN DE  
CHINICHAGUA**

**Radicación: 20-001-33-33-004-2011-00039-00**

Atendiendo la nota secretarial, y atendiendo que la liquidación del crédito fue objetada, este Despacho dispone remitir el expediente al Contador del Tribunal Administrativo del Cesar, para que proceda a realizar la liquidación del crédito y anexarla al expediente, con la finalidad de adoptar una decisión en este asunto, dada la complejidad del tema, teniendo en cuenta que en esta instancia no se cuenta con profesionales en el área de la Contaduría.

Devuelto el expediente regrese al despacho para dictar la providencia que corresponde.

**Cumplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

**REPUBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

**Demandante:** MARÍA CONSUELO URIBE TUIRÁN.

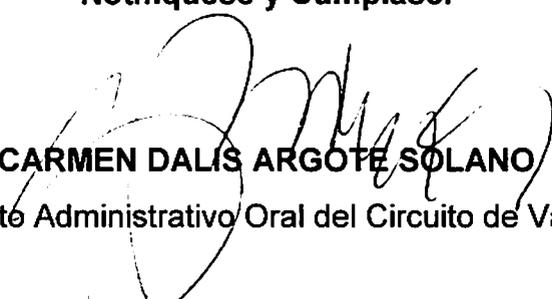
**Demandado:** MUNICIPIO DE AGUACHICA CESAR.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2014-00063-00

Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el Honorable Tribunal Administrativo del Cesar, en providencia de fecha 21 de junio de 2018<sup>1</sup>, mediante la cual, modificó la sentencia de fecha 28 de marzo de 2017<sup>2</sup>, proferida por este Despacho, en la cual se accedió a las súplicas de la demanda.

Teniendo en cuenta lo anterior y a costa del demandante expídanse las copias auténticas de las sentencias de primera y segunda instancias proferidas en este asunto, indicando cuál de ellas presta mérito ejecutivo.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Valledupar

J.

---

<sup>1</sup> Ver folio 242 del expediente.

<sup>2</sup> Ver folio 163 del expediente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

**Demandante:** CARLOS ALBERTO PALLARES BUELVAS.

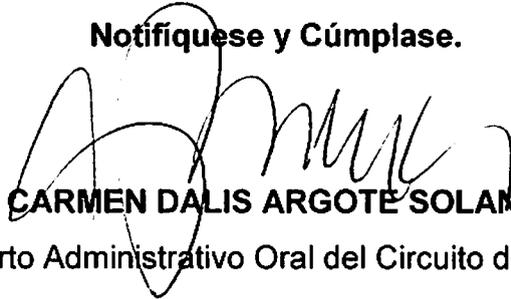
**Demandado:** DEPARTAMENTO DEL CESAR – CONTRALORÍA GENERAL DEL DEPARTAMENTO DEL CESAR.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2013-00436-00

Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el Honorable Tribunal Administrativo del Cesar, en providencia de fecha 28 de junio de 2018<sup>1</sup>, mediante la cual, revocó la sentencia de fecha 22 de noviembre de 2016<sup>2</sup>, proferida por este Despacho, en la cual se negaron las súplicas de la demanda.

Teniendo en cuenta lo anterior y a costa del demandante expídanse las copias auténticas de las sentencias de primera y segunda instancias proferidas en este asunto, indicando cuál de ellas presta mérito ejecutivo.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Valledupar

J

---

<sup>1</sup> Ver folio 106 del cuaderno de segunda instancia.

<sup>2</sup> Ver folio 195 del expediente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

**Demandante:** MARBELIT MARÍA VIDES DURÁN.

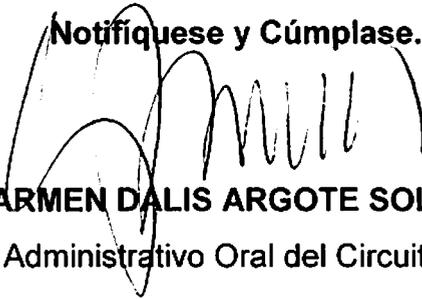
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2013-00393-00

Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el Honorable Tribunal Administrativo del Cesar, en providencia de fecha 3 de mayo de 2018<sup>1</sup>, mediante la cual, modificó la sentencia de fecha 23 de mayo de 2017<sup>2</sup>, proferida por este Despacho, en la cual se accedió a las súplicas de la demanda.

Teniendo en cuenta lo anterior y a costa del demandante expídanse las copias auténticas de las sentencias de primera y segunda instancias proferidas en este asunto, indicando cuál de ellas presta mérito ejecutivo.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Valledupar

J.

---

<sup>1</sup> Ver folio 354 del expediente.

<sup>2</sup> Ver folio 304 del expediente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

**Demandante:** RUTH MARÍA PALACIO DE CASTILLA.

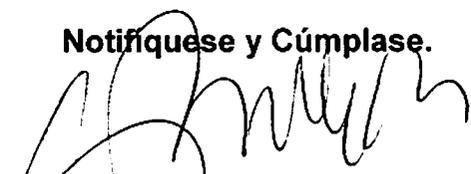
**Demandado:** UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES -UGPP.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2015-00232-00

Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el Honorable Tribunal Administrativo del Cesar, en providencia de fecha 21 de junio de 2018<sup>1</sup>, mediante la cual, revocó la sentencia de fecha 12 de octubre de 2017<sup>2</sup>, proferida por este Despacho en audiencia inicial y en la cual no se accedió a las súplicas de la demanda.

Teniendo en cuenta lo anterior y a costa del demandante expídanse las copias auténticas de las sentencias de primera y segunda instancias proferidas en este asunto, indicando cuál de ellas presta mérito ejecutivo.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Valledupar

J.

---

<sup>1</sup> Ver folio 139 del expediente.

<sup>2</sup> Ver folio 163 del expediente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA.

**Demandante:** DOMINGO FORERO PARRA.

**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE TRANSPORTE Y OTROS.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2014-00275-00

Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el Honorable Tribunal Administrativo del Cesar, en providencia de fecha 21 de junio de 2018<sup>1</sup>, mediante la cual, confirmó el auto apelado y proferido por este Despacho en audiencia inicial de fecha 17 de mayo de 2018<sup>2</sup>, por medio del cual se decidieron las excepciones previas propuestas.

Teniendo en cuenta lo anterior, se señala el día diez (10) de abril de 2019, a las 9:30 a.m., como fecha para realizar la audiencia de pruebas establecida en el Artículo 181 de la Ley 1437 de 2011. Por secretaría cítese a las personas llamadas a declarar en la referida diligencia.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Valledupar

J.

---

<sup>1</sup> Ver folio 364 del expediente.

<sup>2</sup> Ver folio 326 del expediente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Tipo de proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: MARIA PIEDAD SOLANO GÓMEZ**

**Demandado: MUNICIPIO DE PAILITAS, CESAR**

**Radicación: 20-001-33-33-004-2013-00500-00**

Atendiendo la nota secretarial, este despacho, dispone remitir el expediente al Contador del Tribunal Administrativo del Cesar, para que proceda a realizar la liquidación del crédito y anexarla al expediente, con la finalidad de adoptar una decisión en este asunto, dada la complejidad del tema, teniendo en cuenta que en esta instancia no se cuenta con profesionales en el área de la Contaduría.

Devuelto el expediente regrese al despacho para dictar la providencia que corresponde.

**Cúmplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Tipo de proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: ALFONSO RIAÑO VARGAS**

**Demandado: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES "CREMIL"**

**Radicación: 20-001-33-33-004-2018-00251-00**

De los documentos acompañados a la demanda, resulta a cargo de la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES "CREMIL", una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero a favor del señor JAIME ALFONSO RIAÑO VARGAS.

En tal virtud, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Valledupar Cesar,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago contra la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES "CREMIL", representada legalmente por el Mayor General (R) Edgar Ceballos Mendoza, o quien haga sus veces al momento de la notificación, y a favor del señor JAIME ALFONSO RIAÑO VARGAS, por la suma de CIENTO CINCUENTA Y SEIS MILLONES CIENTO CINCUENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$156.157.733), derivada de la obligación dejada de cancelar al ejecutante, en cumplimiento de la sentencia de fecha 31 de julio de 2014, en donde se ordena el reajuste de la reasignación de retiro del ejecutante; más los intereses moratorios causados desde la fecha en que se hizo exigible la obligación, hasta cuando se verifique el pago, los cuales se liquidarán conforme se ordena en la sentencia que constituye el título ejecutivo en este asunto.

**SEGUNDO:** Que la parte demandante deposite en la cuenta de ahorros No. 4-2403-0-02288-7, que tiene el Juzgado en el Banco Agrario de Colombia, dentro del término de diez (10) días, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

**TERCERO:** Ordénese al ejecutado que cumpla la obligación de pagar al ejecutante dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído.

**CUARTO:** Notifíquese este auto personalmente al Representante legal de la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES "CREMIL", o a quien haya delegado la facultad de recibir notificaciones, en la forma establecida en el artículo 199 del CPACA, al buzón electrónico. Remítase a través del servicio postal autorizado, copia de la presente providencia, copia de la demanda y de sus anexos, para que se surta el traslado.

El término para proponer excepciones se regirá por el artículo 442 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** Notifíquese en forma personal al Ministerio Público delegado para esta Agencia Judicial, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en los términos establecidos en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP.

**SEXTO:** Téngase a la doctora LESBIA DEL SOCORRO MELO ZUÑIGA, como apoderada judicial de la actora, en los términos y para los efectos otorgados en los poderes visibles a folio 8 del expediente

**Notifíquese y Cúmplase**

  
**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**  
Juez Cuarto Administrativo del Circuito

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Tipo de proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: MARIO ALFONSO GÓMEZ CERCHAR Y OTROS.**

**Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES**

**Radicación: 20-001-33-33-004-2015-00191-00**

De la liquidación adicional del crédito, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, mediante memorial recibido el 24 de agosto de 2018<sup>1</sup>, córrase traslado a la parte ejecutada por el término de tres (3) días, dentro de los cuales, podrá formular objeciones y acompañar las pruebas que estime necesarias, conforme lo dispone el numeral 2º del artículo 446 del Código General del Proceso.

En cuanto a la entrega del título judicial que solicita la parte actora<sup>2</sup>, es de acotar que una vez quede ejecutoriada la decisión que se adopte respecto de la liquidación adicional que se presenta, se resolverá al respecto, toda vez que, según la orden de pago que aparece en el expediente<sup>3</sup>, a la parte ejecutante, se le entregó un título judicial equivalente a la suma cuya liquidación del crédito y costas se aprobaron en este asunto.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

---

<sup>1</sup> Fl. 218 - 224

<sup>2</sup> Fl. 219

<sup>3</sup> Fl. 217

**REPUBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Tipo de proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: FREDY ENRIQUE DÍAZ PONTÓN**

**Demandado: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**

**Radicación: 20-001-33-33-004-2012-00029-00**

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante dentro del proceso Ejecutivo de la referencia<sup>1</sup>, el Despacho dispone oficiar nuevamente al Gerente del Banco BBVA, para que dé cumplimiento a lo ordenado mediante oficio No. 0176, de fecha 1º de marzo de 2018, mediante el cual se dispone el embargo de los dineros que tenga o llegare a tener la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP, en los términos allí establecidos.

Limitese la medida en la suma de ciento cuatro millones novecientos cincuenta y tres mil setecientos ochenta y dos pesos (\$104.953.782.00), de conformidad con lo previsto en el numeral 10 del artículo 593 del Código General del Proceso.

Librense los oficios de que trata el numeral 10 del artículo 593 del C.G.P., a la entidad destinataria de la medida cautelar, con la prevención establecida en el numeral 3º del artículo 44 de la misma normatividad.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**  
**Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar**

m

---

<sup>1</sup> Fl. 69 del cuaderno de medidas cautelares

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Tipo de proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: FREDY ENRIQUE DIAZ PONTÓN**

**Demandado: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**

**Radicación: 20-001-33-33-004-2012-00029-00**

De la liquidación del crédito, presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, mediante memorial recibido el 16 de agosto de 2018<sup>1</sup>, córrase traslado a la parte ejecutada por el término de tres (3) días, dentro de los cuales, podrá formular objeciones y acompañar las pruebas que estime necesarias, conforme lo dispone el numeral 2º del artículo 446 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

m

---

<sup>1</sup> Fl. 218 - 224

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Tipo de proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: JAIRO ANTONIO GARAVITO TELLEZ**

**Demandado: EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS ACUEDUCTO Y  
ALCANTARILLADO DE VALLEDUPAR – EMDUPAR S.A. E.S.P.**

**Radicación: 20-001-33-33-004-2016-00198-00**

Los apoderados judiciales de las partes ejecutante y ejecutada, a través de memorial de fecha 4 de julio de mayo de 2018<sup>1</sup>, solicitan la terminación del presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

Por ser procedente lo pedido, y teniendo en cuenta la voluntad de las partes, se accede a ello, y como consecuencia se dará por terminado el presente proceso y se ordenará la cancelación de las medidas decretadas en este proceso.

En razón a ello, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Valledupar,

**RESUELVE:**

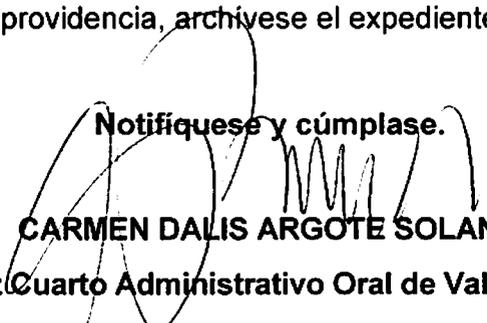
**PRIMERO:** Dese por terminado el presente proceso, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Como consecuencia, decrétese la cancelación de las medidas cautelares ordenadas en el expediente.

**TERCERO** Por secretaría librense los respectivos oficios.

**CUARTO:** En firme esta providencia, archívese el expediente.

**Notifíquese y cúmplase.**

  
**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**  
Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar.

m

---

<sup>1</sup> F. 108 del cuaderno principal

**REPUBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA.

**Demandante:** GLADYS SOFIA ESCORCIA DE BARRIOS.

**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA Y EJÉRCITO NACIONAL, DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL Y UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2017-00401-00

**i. Asunto.**

Procede el Despacho a pronunciarse respecto del recurso de reposición presentado por el apoderado de la parte demandada Departamento Administrativo para la Prosperidad Social<sup>1</sup>, contra el auto de fecha 25 de enero de 2018<sup>2</sup>.

**ii. Antecedentes.**

La parte demandante solicita se declaren administrativa y patrimonialmente responsables a la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA Y EJÉRCITO NACIONAL, DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL Y UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, de todos y cada uno de los perjuicios sufridos por la señora GLADYS SOFIA ESCORCIA DE BARROS, con ocasión del desplazamiento forzado del que se dice fue objeto.

Presentada así la demanda, mediante auto de fecha 25 de enero de 2018 se ordenó su admisión y una vez notificadas las entidades demandadas, mediante escrito de fecha 5 de junio de 2018, el apoderado del Departamento Administrativo para la Prosperidad Social, interpuso recurso de reposición contra dicha providencia argumentando que respecto a esa entidad no se agotó el requisito de

---

<sup>1</sup> Ver folio 41

<sup>2</sup> Ver folio 27

procedibilidad previo para demandar, pues no fue convocada al trámite de conciliación extrajudicial adelantado ante el Ministerio Público.

Sostiene además que el presente medio de control resulta improcedente, por una parte, porque claramente ha operado el fenómeno de la caducidad, partiendo de la fecha en que se dice se causó el daño a la demandante, esta es, año 2001, por lo que al presentarse la demanda en el año en curso el término de 2 años que prevé la norma para acudir a la vía judicial está suficientemente vencido; y por otra, porque se está ante una clara falta de legitimación en la causa por pasiva, pues esa entidad no tuvo injerencia o participación en la producción del daño del cual se busca su reparación.

### **iii. Consideraciones.**

El recurso de reposición consagrado en el artículo 242 del CPACA, está instituido para que el juzgador modifique, adicione o revoque una providencia en la que se ha cometido un error y para ello, se le concede la oportunidad al sujeto procesal para que exponga las razones por las cuales no está conforme con la decisión cuya revocatoria se persigue.

Atendiendo a los fundamentos esgrimidos por la parte recurrente, encuentra el Despacho que le asiste razón en cuanto al primer cargo formulado, toda vez que si bien la parte demandante agotó ante el Ministerio Público la conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad para demandar ante esta jurisdicción tal como lo demuestra la constancia visible a folio 8 del expediente, no se evidencia en la misma, que se haya convocado a dicho trámite al Departamento Administrativo para la Prosperidad Social, pues solamente se relacionan como entidades llamadas a la conciliación extrajudicial a la Nación – Ministerio de Defensa – Policía y Ejército Nacional, Unidad Administrativa Especial para la Atención Integral a las víctimas, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural e Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural, contrariándose así lo establecido en el numeral 1 del artículo 161 del CPACA.

Por otro lado, en cuanto a lo señalado en el sentido de indicar que no se debió admitir la demanda por presentarse en este asunto tanto la caducidad del medio de control como la falta de legitimidad en la causa por pasiva de la demandada Departamento Administrativo para la Prosperidad Social, cabe señalar que, una vez admitida la demanda dichos aspectos son propios de ser propuestos en la

contestación de la demanda a través de las excepciones pertinentes y posteriormente, ser objeto de pronunciamiento por parte del Despacho en la etapa de audiencia inicial, si es el caso, por lo que en esta oportunidad tales argumentos resultan ser improcedentes, absteniéndose el Despacho de pronunciarse frente a los mismos.

En consecuencia se inadmitirá la demanda solo respecto a la entidad demandada Departamento Administrativo para la Prosperidad Social y se ordenará que la parte demandante subsane el defecto anotado, en el sentido de demostrar que sí llamó al trámite conciliatorio a la entidad recurrente, para lo cual se le concede el término de diez (10) días, so pena de rechazo de la demanda respecto a esa entidad.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Valledupar, administrando justicia y por mandato de la Ley,

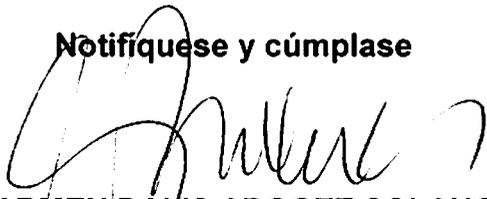
**iv. Resuelve:**

**Primero:** Reponer parcialmente el auto de fecha 25 de enero de 2018, de conformidad con las razones expuestas.

**Segundo:** Inadmitir la demanda únicamente respecto a la entidad demandada Departamento Administrativo para la Prosperidad Social y se ordena que la parte demandante subsane el defecto arriba señalado, en el sentido de demostrar que sí llamó al trámite conciliatorio a la entidad recurrente, para lo cual se le concede el término de diez (10) días, so pena de rechazo de la demanda en lo que a la entidad recurrente se refiere.

**Tercero:** El resto de la providencia recurrida queda incólume.

**Notifíquese y cúmplase**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Demandante:** ELECTRICARIBE S.A E.S.P.

**Demandado:** SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS  
DOMICILIARIOS

**Radicación:** 20001-33-33-004-2018-00361-00

Por reunir los requisitos legales exigidos en el artículo 162 del CPACA<sup>1</sup>, admítase la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, promovida por ELECTRICARIBE S.A E.S.P, mediante apoderado judicial en contra de la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS. Como consecuencia, se ordena:

1°. Para los efectos indicados en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP., numeral 1°, notifíquese personalmente a la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS a través de su representante legal, o quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

2°. Así mismo, notifíquese en forma personal al Ministerio Público, en los términos establecidos en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP., y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme lo dispone los últimos incisos de la misma normatividad.

3°. Para efectos del artículo 171 numeral 4 del CPACA que la parte demandante deposite en la cuenta de ahorros No. 4-2403-0-02288-7, que tiene el Juzgado en el Banco Agrario de Colombia, dentro del término de diez (10) días, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

---

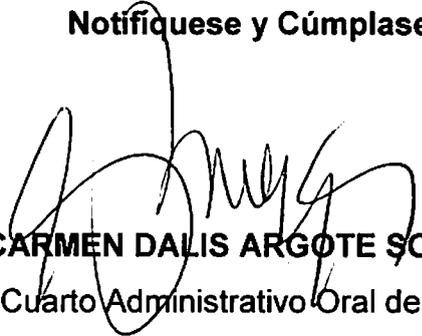
<sup>1</sup> Artículo 162 CPACA.- Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá: (i) La designación de las partes, (ii) lo que se pretenda, los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, (iii) los fundamentos de derecho de las pretensiones, (iv) la petición de pruebas que el demandante pretenda hacer valer, (v) la estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia, (vi) el lugar y dirección donde las partes y el apoderado que demanda recibirán las notificaciones.

4°. Correr traslado a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica, por el término de treinta (30) días, el cual comenzará a correr conforme lo ordena el artículo 612 del CGP.

5°. Requerir a la parte demandada para que con la contestación de la demanda allegue todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, de conformidad con el artículo 175 del CPACA.

6°. Reconózcasele personería jurídica al doctor Walter Celin Hernández Gacham, como apoderado principal de la parte demandante en los términos y para los efectos señalados en el poder visible a folio 1 del expediente.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Acción: EJECUTIVO**

**Demandante: IVÁN DARIO MEJÍA PÉREZ**

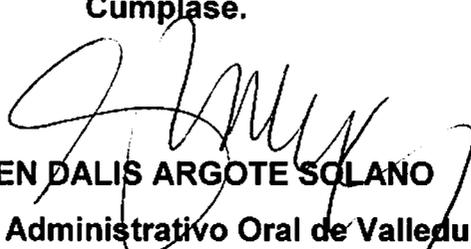
**Demandado: E.S.E. HOSPITAL MARINO ZULETA RAMÍREZ**

**Radicación: 20-001-33-33-004-2013-00117-00**

Previo a fijar fecha para realizar la audiencia inicial en este asunto remítase el expediente al Contador del Tribunal Administrativo del Cesar, para que proceda a realizar la liquidación del crédito, con la finalidad de adoptar una decisión en este asunto, teniendo en cuenta que la parte ejecutada presenta excepción de pago de la obligación que se ejecuta.

Devuelto el expediente regrese al despacho para dictar la providencia que corresponde.

**Cumplase.**

  
**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**  
**Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar**

**REPUBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control: NULIDAD**

**Demandante: FAUSTO AMERICO HURTADO MORENO**

**Demandado: INSTITUTO MUNICIPAL DE TRÁNSITO DE AGUACHICA, CESAR**

**Radicación: 20-001-33-33-004-2018-00327-00**

En atención al memorial presentado por el apoderado de la parte demandante<sup>1</sup>, en donde la parte demandante solicita la suspensión provisional de los actos administrativos consistentes en las Resoluciones sancionatorias Nos. 184141-2011, de fecha 16 de febrero de 2011, proferida por la inspectora de Tránsito Municipal de Aguachica, Cesar, por medio de la cual se determinó sancionar a la parte actora, como infractor y declararlo contraventor de las normas de tránsito; 15857 de junio 10 de 2011, a través de la cual se profirió mandamiento de pago en contra del demandante y 4026, de fecha 30 de abril de 2014, mediante la cual se ordena decretar embargo de las cuentas bancarias del actor, proferidas, estas dos últimas por el Director General del Instituto Municipal de Tránsito de Aguachica, se dispone correr traslado de la solicitud de medida cautelar para que el demandado se pronuncie sobre ella en escrito separado dentro del término de cinco (5) días, plazo que correrá en forma independiente al de la contestación de la demanda, conforme lo establece el artículo 233 inciso 2º del CPACA, se corre traslado.

**Notifíquese y cúmplase.**

  
**CARMEN DALIS ARGOTE SOLONA**

**Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar.**

m

---

<sup>1</sup> FIs. 1 - 5 del cuaderno de medida de suspensión provisional

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Demandante:** ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.

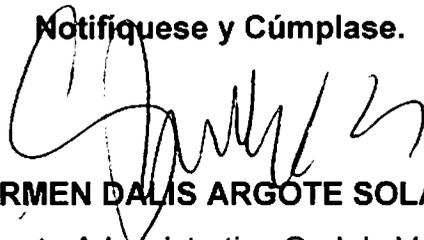
**Demandado:** SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS  
DOMICILIARIOS.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2018-00341-00

Una vez revisada la demanda promovida por ELECTRICARIBE S.A. E.S.P., mediante apoderado judicial contra la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS para verificar si está o no ajustada a la norma y darle el trámite correspondiente al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, encuentra el Despacho que debe ser inadmitida, toda vez que no se observa que la demandante haya intentado ante el Ministerio Público la conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad para demandar ante esta jurisdicción, contrariando así lo establecido en el numeral 1 del artículo 161 del CPACA; situación además, que no permite contabilizar con precisión el término de caducidad del medio de control que se impetra.

En consecuencia se inadmitirá la demanda y se ordenará que la parte demandante subsane los defectos anotados dentro del término de diez (10) días tal como lo dispone el artículo 170 del CPACA , so pena de rechazo de la misma.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

**REPUBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

**Demandante:** LUIS ALBERTO VILORIA GUZMÁN.

**Demandado:** CAJA DE SUELDO DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2014-00152-00

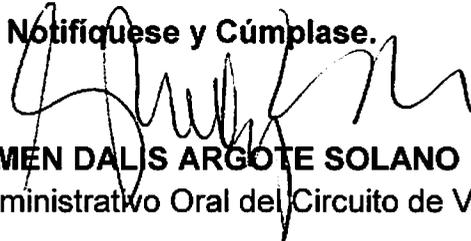
En atención a la nota secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo solicitado por el apoderado de la parte demandante en memoriales de fecha 17 de julio de 2018<sup>1</sup>, el Despacho no accede a ello, por lo siguiente:

Solicita el apoderado se imparta aprobación a la liquidación de crédito allegada y resultante de la condena impuesta a la entidad demandada, lo cual es a todas luces improcedente, atendiendo a que dicha actuación es propia de los procesos ejecutivos y en este asunto se está ante un proceso ordinario de nulidad y restablecimiento del derecho; por lo que lo correcto es que dichos valores sean sometidos a consideración de la demandada a través de la respectiva cuenta de cobro y no pretender darle unos efectos o alcances en esta instancia de los cuales carecen.

Por otra parte, en cuanto a la solicitud de oficiar a la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional para que allegue certificados de salarios del demandante correspondiente a los años 1993 a 2018, en aplicación a las facultades ultra y extra petita, cabe señalar que ello tampoco procede, pues dichas figuras se refieren al pronunciamiento que se hace sobre cuestiones que no fueron objeto de la controversia o habiéndose pronunciado en relación a los mismos, se hizo desbordando o excediendo los límites que a ellos fijaron las partes, respectivamente, lo cual evidentemente no es el caso, pues lo que se busca es que por intermedio del Despacho se recauden unos simples documentos que bien podría conseguirlos el demandante peticionando directamente a la entidad demandada.

En los términos anteriores, se niegan las solicitudes elevadas por el apoderado de la parte demandante.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Valledupar

J.

---

<sup>1</sup> Fols. 293 y 294

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Demandante:** YESSICA MARINA BARBOSA CARREÑO

**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2018-00317-00

Por reunir los requisitos legales exigidos en el artículo 162 del CPACA<sup>1</sup>, admítase la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, promovida por YESSICA MARINA BARBOSA CARREÑO, mediante apoderado judicial en contra la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. Como consecuencia, se ordena:

1°. Para los efectos indicados en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP., numeral 1°, notifíquese personalmente al Ministerio de Educación a través de su representante legal, o quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

2°. Así mismo, notifíquese en forma personal al Ministerio Público, en los términos establecidos en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP., y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme lo dispone los últimos incisos de la misma normatividad.

3°. Que la parte demandante deposite en la cuenta de ahorros No. 4-2403-0-02288-7, que tiene el Juzgado en el Banco Agrario de Colombia, dentro del término de diez (10) días, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

---

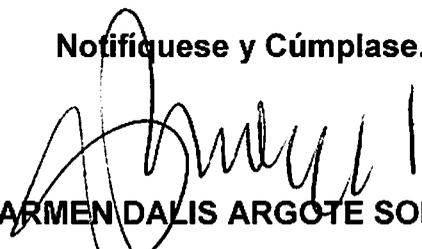
<sup>1</sup> Artículo 162 CPACA.- Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá: (i) La designación de las partes. (ii) lo que se pretenda. los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones. (iii) los fundamentos de derecho de las pretensiones. (iv) la petición de pruebas que el demandante pretenda hacer valer. (v) la estimación razonada de la cuantía. cuando sea necesaria para determinar la competencia. (vi) el lugar y dirección donde las partes y el apoderado que demanda recibirán las notificaciones.

4°. Correr traslado a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica, por el término de treinta (30) días, el cual comenzará a correr conforme lo ordena el artículo 612 del CGP.

5°. Requerir a la parte demandada para que con la contestación de la demanda allegue todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, de conformidad con el artículo 175 del CPACA.

6°. Reconózcasele personería jurídica a la doctora CLARENA LÓPEZ HENAO, como apoderada principal de la parte demandante en los términos y para los efectos señalados en el poder visible a folio 1 del expediente.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Demandante:** DELFINA OSORIO MANOSALVA.

**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2018-00320-00

Por reunir los requisitos legales exigidos en el artículo 162 del CPACA<sup>1</sup>, admitase la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, promovida por DELFINA OSORIO MANOSALVA, mediante apoderado judicial en contra la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. Como consecuencia, se ordena:

1°. Para los efectos indicados en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP., numeral 1°, notifíquese personalmente al Ministerio de Educación a través de su representante legal, o quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

2°. Así mismo, notifíquese en forma personal al Ministerio Público, en los términos establecidos en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP., y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme lo dispone los últimos incisos de la misma normatividad.

3°. Que la parte demandante deposite en la cuenta de ahorros No. 4-2403-0-02288-7, que tiene el Juzgado en el Banco Agrario de Colombia, dentro del término de diez (10) días, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

---

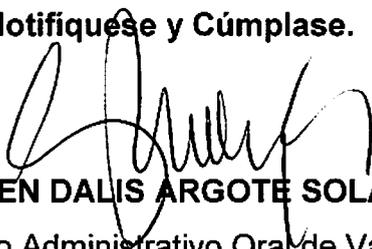
<sup>1</sup> Artículo 162 CPACA.- Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá: (i) La designación de las partes, (ii) lo que se pretenda, los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, (iii) los fundamentos de derecho de las pretensiones, (iv) la petición de pruebas que el demandante pretenda hacer valer, (v) la estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia. (vi) el lugar y dirección donde las partes y el apoderado que demanda recibirán las notificaciones.

4°. Correr traslado a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica, por el término de treinta (30) días, el cual comenzará a correr conforme lo ordena el artículo 612 del CGP.

5°. Requerir a la parte demandada para que con la contestación de la demanda allegue todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, de conformidad con el artículo 175 del CPACA.

6°. Reconózcasele personería jurídica a la doctora CLARENA LÓPEZ HENAO, como apoderada principal de la parte demandante en los términos y para los efectos señalados en el poder visible a folio 1 del expediente.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Demandante:** RICAR ALONSO TAMAYO MESTRE

**Demandado:** COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL Y EL DEPARTAMENTO DEL CESAR.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2018-00336-00

Por reunir los requisitos legales exigidos en el artículo 162 del CPACA<sup>1</sup>, admítase la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, promovida por RICAR ALONSO TAMAYO MESTRE, mediante apoderado judicial en contra la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL Y EL DEPARTAMENTO DEL CESAR. Como consecuencia, se ordena:

1°. Para los efectos indicados en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP., numeral 1°, notifíquese personalmente al Ministerio de Educación a través de su representante legal, o quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

2°. Así mismo, notifíquese en forma personal al Ministerio Público, en los términos establecidos en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP., y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme lo dispone los últimos incisos de la misma normatividad.

3°. Que la parte demandante deposite en la cuenta de ahorros No. 4-2403-0-02288-7, que tiene el Juzgado en el Banco Agrario de Colombia, dentro del término de diez (10) días, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

---

<sup>1</sup> Artículo 162 CPACA.- Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá: (i) La designación de las partes, (ii) lo que se pretenda, los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, (iii) los fundamentos de derecho de las pretensiones, (iv) la petición de pruebas que el demandante pretenda hacer valer, (v) la estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia, (vi) el lugar y dirección donde las partes y el apoderado que demanda recibirán las notificaciones.

4°. Correr traslado a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica, por el término de treinta (30) días, el cual comenzará a correr conforme lo ordena el artículo 612 del CGP.

5°. Requerir a la parte demandada para que con la contestación de la demanda allegue todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, de conformidad con el artículo 175 del CPACA.

6°. Reconózcasele personería jurídica al doctor WALTER F. LOPEZ HENAO, como apoderado principal de la parte demandante en los términos y para los efectos señalados en el poder visible a folio 2 del expediente.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Demandante:** JAVIER MORENO YEPEZ

**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2018-00319-00

Por reunir los requisitos legales exigidos en el artículo 162 del CPACA<sup>1</sup>, admítase la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, promovida por JAVIER MORENO YEPEZ, mediante apoderado judicial en contra la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. Como consecuencia, se ordena:

1°. Para los efectos indicados en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP., numeral 1°, notifíquese personalmente al Ministerio de Educación a través de su representante legal, o quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

2°. Así mismo, notifíquese en forma personal al Ministerio Público, en los términos establecidos en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP., y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme lo dispone los últimos incisos de la misma normatividad.

3°. Que la parte demandante deposite en la cuenta de ahorros No. 4-2403-0-02288-7, que tiene el Juzgado en el Banco Agrario de Colombia, dentro del término de diez (10) días, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

---

<sup>1</sup> Artículo 162 CPACA.- Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá: (i) La designación de las partes, (ii) lo que se pretenda, los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, (iii) los fundamentos de derecho de las pretensiones, (iv) la petición de pruebas que el demandante pretenda hacer valer, (v) la estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia, (vi) el lugar y dirección donde las partes y el apoderado que demanda recibirán las notificaciones.

4°. Correr traslado a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica, por el término de treinta (30) días, el cual comenzará a correr conforme lo ordena el artículo 612 del CGP.

5°. Requerir a la parte demandada para que con la contestación de la demanda allegue todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, de conformidad con el artículo 175 del CPACA.

6°. Reconózcasele personería jurídica a la doctora CLARENA LÓPEZ HENAO, como apoderada principal de la parte demandante en los términos y para los efectos señalados en el poder visible a folio 1 del expediente.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

**REPUBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Medio de Control:** NULIDAD.

**Demandante:** ELVIA MILENA SANJUAN DÁVILA.

**Demandado:** HOSPITAL EL SOCORRO DE SAN DIEGO CESAR.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2018-00229-00

Atendiendo a lo dispuesto en el artículo 134 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 208 del CPACA, previo a decidir sobre la solicitud de nulidad presentada por el apoderado judicial de la parte demandada E.S.E. HOSPITAL EL SOCORRO DE SAN DIEGO CESAR, en memorial recibido en este despacho el día 31 de julio de 2018<sup>1</sup>, se dispone correr traslado común a las partes por tres (3) días, para que se pronuncien sobre ella.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Valledupar

J

---

<sup>1</sup> F. 1 del cuaderno de incidente de nulidad

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Demandante:** ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.

**Demandado:** SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS  
DOMICILIARIOS.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2018-00342-00

Una vez revisada la demanda promovida por ELECTRICARIBE S.A. E.S.P., mediante apoderado judicial contra la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS para verificar si está o no ajustada a la norma y darle el trámite correspondiente al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, encuentra el Despacho que debe ser inadmitida, toda vez que no se observa que la demandante haya intentado ante el Ministerio Público la conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad para demandar ante esta jurisdicción, contrariando así lo establecido en el numeral 1 del artículo 161 del CPACA; situación además, que no permite contabilizar con precisión el término de caducidad del medio de control que se impetra.

En consecuencia se inadmitirá la demanda y se ordenará que la parte demandante subsane los defectos anotados dentro del término de diez (10) días tal como lo dispone el artículo 170 del CPACA , so pena de rechazo de la misma.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

**REPUBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de 2018.

**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA.

**Demandante:** OLVER ENRIQUE TORRES FERNÁNDEZ Y OTROS.

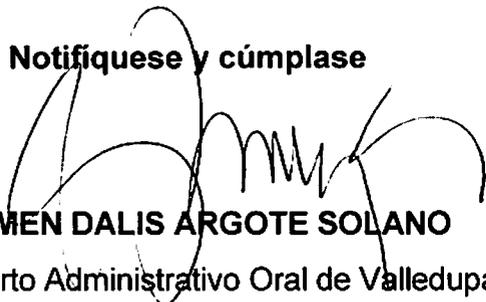
**Demandado:** NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2013-00517-00

Vista la nota secretarial que antecede, reconózcase personería al Doctor LUIS EDUARDO MARTÍNEZ MARTÍNEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.768.276 expedida en Bogotá y tarjeta profesional No. 178.656 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial sustituto de la parte demandante, de conformidad con el poder visible a folio 449 del expediente.

De igual forma, reconózcase a la Doctora JESSIKA BRILLET BERNAL CORTINA identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.013.594.442 y tarjeta profesional No. 230.121 del Consejo Superior de la Judicatura, como dependiente judicial en los términos de la solicitud visible a folio 451 del expediente.

**Notifíquese y cúmplase**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Tipo de proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: FELICIA ISABEL VAN STRAHLEN DE CUETO**

**Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES**

**Radicación: 20-001-33-33-004-2017-00145-00**

De las excepciones presentadas por el apoderado judicial de las parte ejecutada<sup>1</sup>, córrase traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas o pida las pruebas que pretenda hacer valer; con fundamento en lo establecido en el artículo 443 del CGP.

Reconózcase personería a la doctora MARIA TERESA CERVANTES OLIVO, como apoderada judicial principal de la entidad ejecutada, COLPENSIONES, y como sustituto al doctor PEDRO CAMILO OLIVO DE LA CRUZ, en los términos y para los efectos del poder conferido visible a folio 80 y 97 del expediente.

Reconózcase personería a la doctora AIDA ELENA SINNING MENCO, como apoderada judicial sustituta de la parte ejecutante, en los términos y para los efectos del poder visible a folio 111 del expediente.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**  
Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

**REPUBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Tipo de proceso: EJECUTIVO**

**Demandante: FELICIA ISABEL VAN STRAHLEN DE CUETO**

**Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES**

**Radicación: 20-001-33-33-004-2017-00145-00**

Teniendo en cuenta la solicitud de medida cautelar presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante dentro del proceso Ejecutivo de la referencia, y de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar el embargo de los dineros que tenga o llegare a tener la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, en las cuentas de ahorros y corrientes existentes en las entidades bancarias relacionadas en el escrito de medidas cautelares<sup>1</sup>, el cual se practicará sobre aquellos recursos que no tengan destinación específica, y en el único evento de que no lo hubiere se hará sobre los demás bienes o recursos provenientes del presupuesto general, aplicando sobre ellos la excepción consagrada en el numeral 3º del artículo 594 del Código General del Proceso, que señala:

*“3. Los bienes de uso público y los destinados a un servicio público cuando este se preste directamente por una entidad descentralizada de cualquier orden, o por medio de concesionario de estas; pero es embargable hasta la tercera parte de los ingresos brutos del respectivo servicio, sin que el total de embargos que se decreten exceda de dicho porcentaje.”* (Subrayado del Despacho)

Limitese la medida en la suma de diecinueve millones trescientos noventa y siete mil setecientos treinta y un pesos con cincuenta centavos (\$19.397.731,51), de conformidad con lo previsto en el numeral 10 del artículo 593 del Código General del Proceso.

---

<sup>1</sup> F. 1 del cuaderno de medidas cautelares

Para efectos del perfeccionamiento del embargo, librense los oficios de que trata el numeral 5 del artículo 593 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C. Dalis Argote Solano', written over the printed name.

**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

**Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Acción: EJECUTIVO**

**Demandante: KENER SARMIENTO GAMARRA Y OTROS**

**Demandado: HOSPITAL SAN ANDRES DEL MUNICIPIO DE CHIRIGUANÁ EPS.**  
**– HOSPITAL AGUSTÍN CODAZZI .E.S.E.**

**Radicación: 20-001-33-31-003-2012-00101-00**

El apoderado judicial de la parte ejecutada HOSPITAL AGUSTÍN CODAZZI E.S.E., mediante memorial presentado el 8 de agosto de 2018<sup>1</sup> solicita se levante el embargo de las medidas cautelares decretadas en este asunto, por no encontrarse este asunto dentro de las excepciones dispuestas por la Corte Constitucional.

Posteriormente, los apoderados de la partes ejecutante y ejecutada, Hospital Agustín Codazzi, presentan solicitud de levantamiento de las medidas de embargo que fueron decretadas respecto de dicha entidad de salud<sup>2</sup>, atendiendo el acuerdo de pago celebrado el 12 de septiembre del año que cursa, de lo cual se allega copia al expediente<sup>3</sup>.

Por lo tanto, el Despacho, atendiendo el principio de la autonomía de la voluntad de las partes y al acuerdo en el que han llegado los actores y la ejecutada Hospital Agustín Codazzi, a través de sus apoderados judiciales, para solucionar sus diferencias, se dispondrá levantar el embargo decretado sobre las cuentas que tiene la entidad ejecutada, HOSPITAL AGUSTÍN CODAZZI, ESE, en las entidades bancarias destinatarias de la medida cautelar. Para el efecto, se dispondrá oficiar a las entidades financieras, informándole lo aquí decidido para que proceda de conformidad.

En consecuencia, este Despacho

---

<sup>1</sup> Fl. 48

<sup>2</sup> Fl. 65

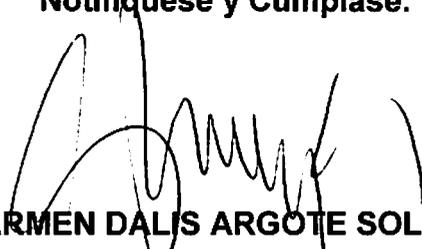
<sup>3</sup> Fl. 66 - 71

**RESUELVE:**

**Primero: LEVANTAR** la medida de embargo decretadas en contra del HOSPITAL AGUSTÍN CODAZZI, ESES, por las razones expuestas en esta providencia.

**Segundo:** Por Secretaría expídanse los oficios correspondientes.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**  
**Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar**

m

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Demandante:** SAID RAFAEL OLARTE PÉREZ

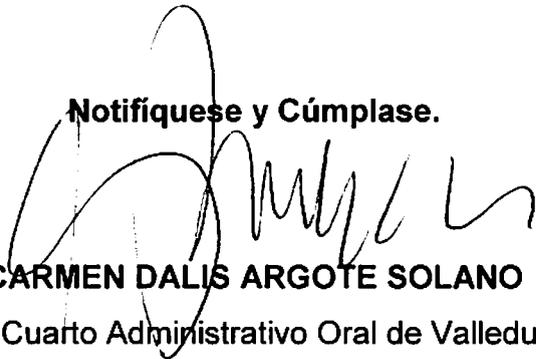
**Demandado:** DEPARTAMENTO DEL CESAR Y OTROS.

**Radicación:** 20-001-33-33-003-2012-00221-00

Vista la nota secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la doctora CRISTINA HINOJOSA BONILLA actuando como Juez Tercero Administrativo Oral de Valledupar se declaró impedida para conocer de este proceso, invocando la causal consagrada en el numeral 4° del artículo 130 del CPACA, habida cuenta que su cónyuge se encuentra vinculado laboralmente con una de las entidades demandadas, este Despacho considera que la causal de impedimento desapareció ya que ese despacho judicial en la actualidad cuenta con otro juez titular, razón por la que con fundamento en el artículo 131 ibídem se devuelve el presente asunto para que se asuma nuevamente su conocimiento.

Por secretaría, devuélvase el expediente al juzgado de origen y háganse las correspondientes anotaciones de rigor en el sistema siglo XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

**REPUBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

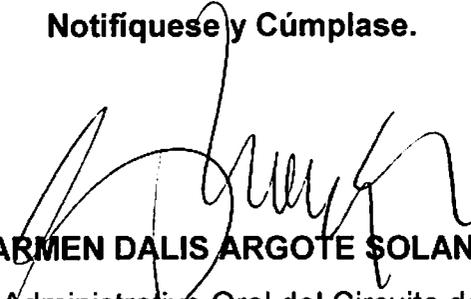
**Demandante:** ADRIANA BEATRIZ ASUGA GÓMEZ.

**Demandado:** DEPARTAMENTO DEL CESAR.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2014-00523-00

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho señala el día veinticinco (25) de abril de 2019, a las 9:30 a.m., como fecha para realizar la audiencia de pruebas establecida en el Artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Valledupar

**REPUBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

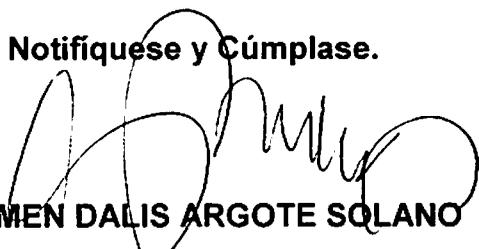
**Demandante:** CARLOS JUNIOR MOLINA ACOSTA.

**Demandado:** UNIVERSIDAD POPULAR DEL CESAR.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2017-00234-00

Teniendo en cuenta la solicitud de adición y/o reforma de la demanda presentada por el apoderado judicial de la parte actora, en memorial de fecha 17 de mayo de 2018<sup>1</sup>, por ser viable, el Despacho la admite y en consecuencia, désele aplicación a lo establecido en el artículo 173 del C.P.A.C.A.<sup>2</sup>, esto es, notifíquese esta decisión por estado y córrase traslado de la misma por la mitad del término inicial.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Valledupar

J

---

<sup>1</sup> Fol. 153

<sup>2</sup> **Artículo 173. Reforma de la demanda.** El demandante podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

1. La reforma podrá proponerse hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la demanda. De la admisión de la reforma se correrá traslado mediante notificación por estado y por la mitad del término inicial. Sin embargo, si se llama a nuevas personas al proceso, de la admisión de la demanda y de su reforma se les notificará personalmente y se les correrá traslado por el término inicial. (...)

**REPUBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Medio de Control:** CONTROVERSIA CONTRACTUALES.

**Demandante:** FUNDACIÓN SEMBRANDO ESPERANZA.

**Demandado:** MUNICIPIO DE CHIRIGUANÁ, CESAR.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2015-00222-00

Del escrito de fecha 10 de julio de 2018<sup>1</sup>, presentado por el apoderado de la parte demandante y mediante el cual allega el contrato de cesión de derechos litigiosos suscrito entre el señor LUIS ARISTIDES GARCÍA DÍAZ y la señora DILIA MARGARITA GARCÍA QUIROZ<sup>2</sup>, córrase traslado al Municipio de Chiriguaná, por el término de 3 días, para que se pronuncie acerca el mismo.

Requírase a la parte demandante para que allegue certificación de existencia y representación legal de la Fundación Sembrando Esperanza, debidamente actualizado, toda vez que se observa que en el certificado que reposa en el expediente figura como representante legal una persona diferente a quien suscribió el mencionado contrato de cesión.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Valledupar

J.

---

<sup>1</sup> Fol. 164

<sup>2</sup> Fol. 165

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Asunto: EJECUTIVO**

**Demandante: LUIS ALFONSO SUÁREZ ARIZA**

**Demandado: E.S.E. HOSPITAL ROSARIO PUMAREJO DE LÓPEZ**

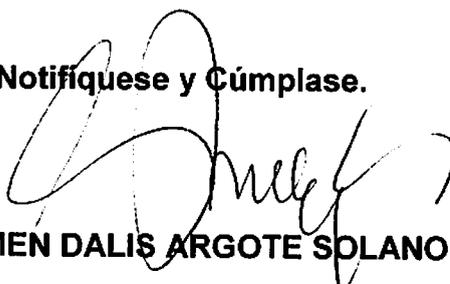
**Radicado: 20-001-33-33-004-2018-00112-00**

**Asunto: Fijación Fecha Primera Audiencia.**

En atención a la nota secretarial que antecede, el Despacho señala el día 28 de febrero de 2019, a las 11:00, a.m., con el fin de realizar la audiencia inicial ordenada en el Artículo 443<sup>1</sup> del Código General del Proceso.

Se le previene a los apoderados de las partes que la inasistencia a la audiencia sin justa causa le ocasionará las consecuencias establecidas en los numeral 3 y 4 del artículo 371 del Código General del Proceso<sup>2</sup>.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

J

---

<sup>1</sup> Artículo 443 del Código General del Proceso. (...) Surtido el traslado de las excepciones el juez citará a la audiencia prevista en el artículo 392, cuando se trata de procesos ejecutivos de mínima cuantía, o para audiencia inicial y, de ser necesario, para la de instrucción y juzgamiento, como lo disponen los artículos 372 y 373, cuando se trate de procesos ejecutivos de menor y mayor cuantía

<sup>2</sup> Art.372 del Código General del Proceso. Audiencia Inicial. (...) 3. Inasistencia. La inasistencia de las partes o de sus apoderados a esta audiencia, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa. (...) 4. Consecuencias de la inasistencia. La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda...

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Demandante:** LUZ ENITH MENESES PEREZ

**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2018-00318-00

Por reunir los requisitos legales exigidos en el artículo 162 del CPACA<sup>1</sup>, admítase la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, promovida por LUZ ENITH MENESES PEREZ, mediante apoderado judicial en contra la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. Como consecuencia, se ordena:

1°. Para los efectos indicados en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP., numeral 1°, notifíquese personalmente al Ministerio de Educación a través de su representante legal, o quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

2°. Así mismo, notifíquese en forma personal al Ministerio Público, en los términos establecidos en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP., y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme lo dispone los últimos incisos de la misma normatividad.

3°. Que la parte demandante deposite en la cuenta de ahorros No. 4-2403-0-02288-7, que tiene el Juzgado en el Banco Agrario de Colombia, dentro del término de diez (10) días, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

---

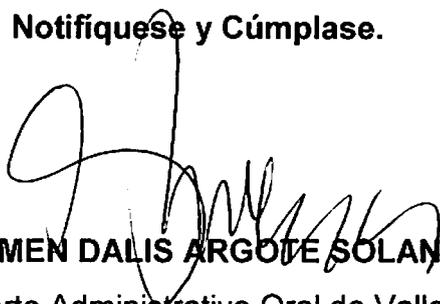
<sup>1</sup> Artículo 162 CPACA.- Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá: (i) La designación de las partes, (ii) lo que se pretenda, los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, (iii) los fundamentos de derecho de las pretensiones, (iv) la petición de pruebas que el demandante pretenda hacer valer, (v) la estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia, (vi) el lugar y dirección donde las partes y el apoderado que demanda recibirán las notificaciones.

4°. Correr traslado a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica, por el término de treinta (30) días, el cual comenzará a correr conforme lo ordena el artículo 612 del CGP.

5°. Requerir a la parte demandada para que con la contestación de la demanda allegue todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, de conformidad con el artículo 175 del CPACA.

6°. Reconózcasele personería jurídica a la doctora CLARENA LÓPEZ HENAO, como apoderada principal de la parte demandante en los términos y para los efectos señalados en el poder visible a folio 1 del expediente.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

**REPUBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA.

**Demandante:** ROSALBA RAMÍREZ MIELES Y OTROS.

**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA Y EJÉRCITO NACIONAL, DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DEPARTAMENTO DEL CESAR Y MUNICIPIO DE LA PAZ CESAR.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2015-00511-00

En atención a la nota secretarial que antecede, el Despacho señala el día 13 de febrero de 2019, a las 10:30, a.m., como fecha para continuar con la audiencia inicial ordenada en el Artículo 180<sup>1</sup> de la Ley 1437 de 2011.

Se advierte a los apoderados de la parte demandante y demandada, que su asistencia es obligatoria de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 180 N° 2 de la Ley 1437 del 2011.<sup>2</sup>

Las partes, los terceros y el Ministerio Público<sup>3</sup>, podrán asistir a la audiencia inicial.

Se le previene a los apoderados de las partes que la inasistencia a la audiencia sin justa causa le ocasionará la imposición de multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.<sup>4</sup>

**Notifíquese y Cúmplase.**

**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Valledupar

J.

---

<sup>1</sup> Artículo 180. *Audiencia inicial.* Vencido el término de traslado de la demanda o de la de reconvenición según el caso, el Juez o Magistrado Ponente, convocará a una audiencia que se sujetará a las siguientes reglas: 1. **Oportunidad.** La audiencia se llevará a cabo bajo la dirección del Juez o Magistrado Ponente dentro del mes siguiente al vencimiento del término de traslado de la demanda o del de su prórroga o del de la de reconvenición o del de la contestación de las excepciones o del de la contestación de la demanda de reconvenición, según el caso. El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no será susceptible de recursos.

<sup>2</sup> Artículo 180 N° 2 de la Ley 1437 del 2011.- **Intervinientes.** Todos los apoderados deberán concurrir obligatoriamente. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia, salvo su aplazamiento por decisión del Juez o Magistrado Ponente.

<sup>3</sup> Artículo 180 N° 2°.

<sup>4</sup> Artículo 180 N° 4 Ley 1437 del 2011.- **Consecuencias de la inasistencia.** Al apoderado que no concorra a la audiencia sin justa causa se le impondrá multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**REPUBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

**Demandante:** NORMA GÓMEZ MARTÍNEZ.

**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, DEPARTAMENTO DEL CESAR Y FIDUPREVISORA.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2016-00259-00

En atención a la nota secretarial que antecede, el Despacho señala el día 3 de abril de 2019, a las 9:00, a.m., como fecha para realizar la audiencia inicial ordenada en el Artículo 180<sup>1</sup> de la Ley 1437 de 2011.

Se advierte a los apoderados de la parte demandante y demandada, que su asistencia es obligatoria de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 180 N° 2 de la Ley 1437 del 2011.<sup>2</sup>

Las partes, los terceros y el Ministerio Público<sup>3</sup>, podrán asistir a la audiencia inicial.

Se le previene a los apoderados de las partes que la inasistencia a la audiencia sin justa causa le ocasionará la imposición de multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.<sup>4</sup>

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Valledupar

J.

---

<sup>1</sup> Artículo 180. *Audiencia inicial.* Vencido el término de traslado de la demanda o de la de reconvenición según el caso, el Juez o Magistrado Ponente, convocará a una audiencia que se sujetará a las siguientes reglas: 1. **Oportunidad.** La audiencia se llevará a cabo bajo la dirección del Juez o Magistrado Ponente dentro del mes siguiente al vencimiento del término de traslado de la demanda o del de su prórroga o del de la de reconvenición o del de la contestación de las excepciones o del de la contestación de la demanda de reconvenición, según el caso. El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no será susceptible de recursos.

<sup>2</sup> Artículo 180 N° 2 de la Ley 1437 del 2011.- **Intervinientes.** Todos los apoderados deberán concurrir obligatoriamente. También podrán asistir las partes, los terceros y el Ministerio Público. La inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia, salvo su aplazamiento por decisión del Juez o Magistrado Ponente.

<sup>3</sup> Artículo 180 N° 2°.

<sup>4</sup> Artículo 180 N° 4 Ley 1437 del 2011.- **Consecuencias de la inasistencia.** Al apoderado que no concorra a la audiencia sin justa causa se le impondrá multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Demandante:** GLADYS ELENA RODRIGUEZ CARO

**Demandado:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL –UGPP.

**Radicación:** 20001-33-33-004-2018-00339-00

Por reunir los requisitos legales exigidos en el artículo 162 del CPACA<sup>1</sup>, admítase la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, promovida por GLADYS ELENA RODRIGUEZ CARO, mediante apoderado judicial en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL -UGPP. Como consecuencia, se ordena:

1°. Para los efectos indicados en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP., numeral 1°, notifíquese personalmente a la Anidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP- a través de su representante legal, o quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

2°. Así mismo, notifíquese en forma personal al Ministerio Público, en los términos establecidos en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP., y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme lo dispone los últimos incisos de la misma normatividad.

3°. Para efectos del artículo 171 numeral 4 del CPACA que la parte demandante deposite en la cuenta de ahorros No. 4-2403-0-02288-7, que tiene el Juzgado en el Banco Agrario de Colombia, dentro del término de diez (10) días, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

---

<sup>1</sup> Artículo 162 CPACA.- Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá: (i) La designación de las partes, (ii) lo que se pretenda, los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, (iii) los fundamentos de derecho de las pretensiones, (iv) la petición de pruebas que el demandante pretenda hacer valer, (v) la estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia, (vi) el lugar y dirección donde las partes y el apoderado que demanda recibirán las notificaciones.

4°. Correr traslado a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica, por el término de treinta (30) días, el cual comenzará a correr conforme lo ordena el artículo 612 del CGP.

5°. Requerir a la parte demandada para que con la contestación de la demanda allegue todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, de conformidad con el artículo 175 del CPACA.

6°. Reconózcasele personería jurídica al doctor **Ciro Alfonso Casadiego Quintero**, como apoderado principal de la parte demandante en los términos y para los efectos señalados en el poder visible a folio 1 del expediente.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Demandante:** EVELNYN JAIMES TARAZONA

**Demandado:** NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO PRESTACIONAL DEL MAGISTERIO

**Radicación:** 20001-33-33-004-2018-00344-00

Por reunir los requisitos legales exigidos en el artículo 162 del CPACA<sup>1</sup>, admítase la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, promovido por EVELNYN JAIMES TARAZONA, mediante apoderado judicial en contra de la NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO PRESTACIONAL DEL MAGISTERIO Como consecuencia, se ordena:

1°. Para los efectos indicados en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP., numeral 1°, notifíquese personalmente al Ministerio de Educación a través de su representante legal, o quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

2°. Así mismo, notifíquese en forma personal al Ministerio Público, en los términos establecidos en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP., y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme lo dispone los últimos incisos de la misma normatividad.

3°. Para efectos del artículo 171 numeral 4 del CPACA que la parte demandante deposite en la cuenta de ahorros No. 4-2403-0-02288-7, que tiene el Juzgado en el Banco Agrario de Colombia, dentro del término de diez (10) días, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

---

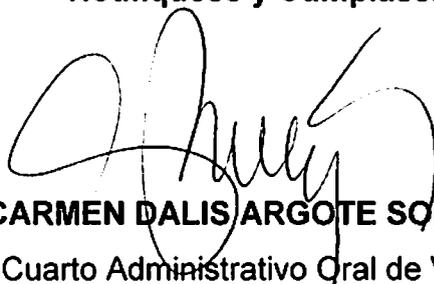
<sup>1</sup> Artículo 162 CPACA.- Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá: (i) La designación de las partes, (ii) lo que se pretenda, los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, (iii) los fundamentos de derecho de las pretensiones, (iv) la petición de pruebas que el demandante pretenda hacer valer, (v) la estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia, (vi) el lugar y dirección donde las partes y el apoderado que demanda recibirán las notificaciones.

4°. Correr traslado a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica, por el término de treinta (30) días, el cual comenzará a correr conforme lo ordena el artículo 612 del CGP.

5°. Requerir a la parte demandada para que con la contestación de la demanda allegue todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, de conformidad con el artículo 175 del CPACA.

6°. Reconózcasele personería jurídica a la doctora Clarena López Henao, como apoderado principal de la parte demandante en los términos y para los efectos señalados en el poder visible a folio 1 del expediente.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Demandante:** CARMEN MARIA VARGAS GUZMAN

**Demandado:** NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO PRESTACIONAL DEL MAGISTERIO

**Radicación:** 20001-33-33-004-2018-00345-00

Por reunir los requisitos legales exigidos en el artículo 162 del CPACA<sup>1</sup>, admítase la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, promovido por CARMEN MARIA VARGAS GUZMAN, mediante apoderado judicial en contra de la NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO PRESTACIONAL DEL MAGISTERIO Como consecuencia, se ordena:

1°. Para los efectos indicados en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP., numeral 1°, notifíquese personalmente al Ministerio de Educación a través de su representante legal, o quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

2°. Así mismo, notifíquese en forma personal al Ministerio Público, en los términos establecidos en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP., y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme lo dispone los últimos incisos de la misma normatividad.

3°. Para efectos del artículo 171 numeral 4 del CPACA que la parte demandante deposite en la cuenta de ahorros No. 4-2403-0-02288-7, que tiene el Juzgado en el Banco Agrario de Colombia, dentro del término de diez (10) días, la suma de sesenta mil pesos (\$60.000), para los gastos ordinarios del proceso, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

---

<sup>1</sup> Artículo 162 CPACA.- Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá: (i) La designación de las partes, (ii) lo que se pretenda, los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, (iii) los fundamentos de derecho de las pretensiones, (iv) la petición de pruebas que el demandante pretenda hacer valer, (v) la estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia, (vi) el lugar y dirección donde las partes y el apoderado que demanda recibirán las notificaciones.

4°. Correr traslado a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica, por el término de treinta (30) días, el cual comenzará a correr conforme lo ordena el artículo 612 del CGP.

5°. Requerir a la parte demandada para que con la contestación de la demanda allegue todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, de conformidad con el artículo 175 del CPACA.

6°. Reconózcasele personería jurídica a la doctora Clarena López Henao, como apoderado principal de la parte demandante en los términos y para los efectos señalados en el poder visible a folio 1 del expediente.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

**REPUBLICA DE COLOMBIA.**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA.

**Demandante:** RAMÓN EMILIO FUENTES MONTENEGRO Y OTROS.

**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL.

**Radicación:** 20-001-33-33-004-2015-00070-00

En atención a la nota secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo solicitado por el apoderado sustituto de la parte demandante en memorial de fecha 18 de julio de 2018<sup>1</sup>, en el sentido de que se ordene redireccionar la prueba de dictamen de pérdida de capacidad laboral del demandante a la Junta Regional de Invalidez del Magdalena, por encontrarse su homóloga del Departamento del Cesar deshabilitada por la justicia, este Despacho no accede a ello, comoquiera que tal petición parte de una premisa equivocada al indicar que en este asunto ya se decretaron las pruebas pedidas por las partes, pues una vez revisado el expediente, se pudo evidenciar que ni siquiera se ha realizado en su totalidad la audiencia inicial, ya que la llevada a cabo el día 30 de marzo de 2017<sup>2</sup>, se suspendió en la etapa de excepciones previas y se ordenó una prueba documental para la revida resolución de las mismas.

En los términos anteriores, se niegan la solicitud elevadas por el apoderado sustituto de la parte demandante.

Por otra parte y atendiendo a la respuesta dada por la Procuraduría 123 Judicial II para Asuntos Administrativos<sup>3</sup>, se requiere a la parte demandante para que allegue la solicitud de conciliación extrajudicial presentada ante el Ministerio Público como requisito previo para demandar, con su respectiva constancia de recibido.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**

Juez Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Valledupar

J

---

<sup>1</sup> Fol 112.

<sup>2</sup> Fol. 101

<sup>3</sup> Fol. 111

**REPUBLICA DE COLOMBIA.  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO.  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE VALLEDUPAR.**

Valledupar, veinte (20) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

**Asunto:** PROCESO EJECUTIVO.  
**Demandante:** ANA DELIA QUINTERO DE OBREGÓN  
**Demandado:** INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"  
**Radicación:** 20-001-33-33-004-2013-00129-00

Visto el Informe Secretarial que antecede y por ajustarse a lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 446 del C.G.P., apruébese en todas sus partes la liquidación de costas, realizada por la Secretaría del Juzgado, por valor de veintinueve millones ochocientos setenta y siete mil ochenta y dos pesos (\$29.877.082)<sup>1</sup>.

De otro lado, y teniendo en cuenta la solicitud presentada por el apoderado de la parte ejecutante<sup>2</sup> por ser procedente lo pedido, se accede a ello, y una vez ejecutoriada la presente providencia, se dispondrá entregar al apoderado de la parte actora, quien se encuentra facultado para ello, el título No. 424030000543042, por valor de \$6.680.139.oo.

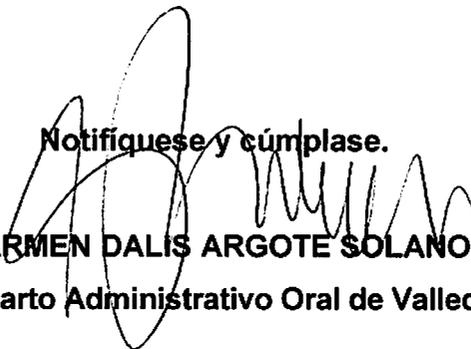
En razón a ello, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Valledupar,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Apruébese en todas sus partes la Liquidación de Costas, realizada por la Secretaría del Juzgado, de conformidad con lo expuesto.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, entréguese el título judicial No. 424030000543042, por valor de \$6.680.139.oo., al apoderado de la parte ejecutante, el cual se encuentra facultado para ello. Oficiese en tal sentido al Banco Agrario de esta ciudad.

**Notifíquese y cúmplase.**

  
**CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO**  
Juez Cuarto Administrativo Oral de Valledupar

m

---

<sup>1</sup> F. 242  
<sup>2</sup> Fl. 47