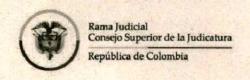
REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO LISTADO DE ESTADO

2021 20001 33 33 004 20001 33 31 004 2021 00202 20001 33 33 004 2021 00176 20001 33 33 004 20001 33 33 004 2012 00145 2021 00169 No Proceso ESTADO No. 00175 Clase de Proceso Restablecimiento del Restablecimiento del Acción de Nulidad y Restablecimiento del Acción de Nulidad y Acción de Nulidad y Restablecimiento del Acción de Nulidad y Restablecimiento del Acción de Nulidad y Derecho Derecho Derecho Derecho 034 NACY ISABEL BENAVIDES SOLER Y MUNICIPIO DE AGUSTIN CODAZZI-OTROS CESAR OTROS ESTHER AUDITH VEGA NUNEZ Y LIVIA CECILIA ALTAMAR RAMIREZ JUDITH ANGARITA VEGA FABIO BAQUERO DAZA Demandante NACION-MIN. EDUCACION-FONDO NAL. DE P. S. DEL M. MUNICIPIO DE AGUSTIN CODAZZI NACION-MIN. EDUCACION-FONDO NAL. NACION-MIN. EDUCACION-FONDO NAL. DE P. S. DEL M. DE P. S. DEL M. Demandado Auto que Ordena Correr Traslado SE PRESCINDE DE AUDIENCIA INICIAL, SE INCORPORAN Auto que Ordena Correr Traslado SE PRESCINDE DE AUDIENCIA INICIAL, SE INCORPORAN SE PRÉSCINDE DE AUDIENCIA INICIAL, SE INCORPORAN AUTO ADMITE DEMANDA Y RECHAZA PARCIALMENTE LA AUTO DONDE EL DESPACHO SE PRONUNCIA SOBRE CORRE TRASLADO PARA ALEGAR DE CONCLUSIÓN SOLICITUD DE RECUSACIÓN PRESENTADO POR LA PARTE Auto admite demanda Auto que Ordena Correr Traslado CORRE TRASLADO PARA ALEGAR DE CONCLUSIÓN LAS PRUEBAS DOCUMENTALES, SE FIJA EL LITIGIO Y SE LAS PRUEBAS DOCUMENTALES, SE FIJA EL LITIGIO Y SE Auto resuelve recusación DEMANDA POR LA SENORA DANITH TORRES CASTANEDA CORRE TRASLADO PARA ALEGAR DE CONCLUSION LAS PRUEBAS DOCUMENTALES, SE FIJA EL LITIGIO Y SE Fecha: 17 DE NOVIEMBRE DE 2022 Descripción Actuación Fecha Auto 16/11/2022 16/11/2022 16/11/2022 6/11/2022 16/11/2022 Página: Cuad.

PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS DECISIONES ANTERIORES SE FIJA EL PRESENTE ESTADO EN UN LUGAR PUBLICO Y VISIBLE DE LA SECRETARIA EN LA FECH! 17 DE NOVIEMBRE DE 2022 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M. POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 P.M.

ANA MARIA OCHOA TORRES SECRETARIO





Valledupar.

16 NOV 2022

MEDIO DE CONTROL:

EJECUTIVO

DEMANDANTE:

NANCY BENAVIDEZ SOLER Y OTRO

DEMANDADO:

MUNICIPIO DE AGUSTÍN CODAZZI

RADICADO:

20-001-33-33-004-2012-00145-00

Se pronuncia el Despacho sobre la solicitud de recusación presentada por el apoderado de la parte actora.

No existe causal de impedimento en este asunto. Si bien es cierto que en el proceso radicado 2021-00202-00, demandante ESTHER AUDITH VEGA NUÑEZ (donde el abogado libelista ejerce como apoderada de la referida señora), la suscrita manifestó encontrarse incursa en una causal de impedimento, también lo es que el Juzgado encargado de decidir sobre la existencia del impedimento declaró, "(...) no fundado el impedimento invocado por la Juez Cuarto Administrativo de Valledupar (...)1" y dispuso devolver el proceso a este Despacho.

Lo precedente implica que el impedimento no existe en el proceso de la señora VEGA NUÑEZ y tampoco existe en el presente asunto, conforme lo expresó la Juez Quinta Administrativa en el auto referenciado, debido a que, por tratarse de la misma situación, es inocuo iniciar el trámite del impedimento en el presente caso a sabiendas cuál va a ser la conclusión del Despacho judicial que debe decidir (Juzgado 5°).

Notifiquese y Cúmplase

CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO

Juez Cuarto Administrativo de Valledupar DEL CIRCUITO DE VALLED VALLEDUPAR SECRETARIA

NOV 2022

J4/CAS/rop

Valledupar,

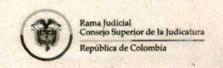
Por anotación en ESTADO No. se notificó el auto anterior a las partes que no fueren

personalmente.

icontec ISO 9001 SC5780-58



Auto del 11 de agosto de 2022 proferido por el Juzgado 5º Administrativo de Valledupar





Valledupar

16 NOV 2022

MEDIO DE CONTROL:

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE:

FABIO BAQUERO DAZA

DEMANDADO:

NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DEPARTAMENTO DEL CESAR – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL

RADICADO:

20-001-33-33-004-2021-00169-00

Sería del caso entrar a programar fecha y hora para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, no obstante, como quiera que el asunto debatido en el sub examine no requiere la práctica de ninguna prueba y adicionalmente la parte demandante no solicitó ninguna y las entidades demandadas no contestaron la demanda, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 182A numeral 1 literales b) y c) de la Ley 1437 de 2011 (adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080), en concordancia con el parágrafo 2º del artículo 175 del CPACA, modificado por la Ley 2080 de 2021, Art. 38.

En consecuencia, se ordena:

PRIMERO: Prescindir de la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del CPACA.

SEGUNDO: Incorporar al proceso las pruebas documentales allegadas con la demanda, las cuales reposan en el expediente y frente a los que las partes tuvieron la oportunidad de pronunciarse durante el trámite del proceso.

TERCERO: En cumplimiento de lo ordenado en el artículo 182A ibídem, se fija el litigio dentro este asunto, así:

El Despacho determinará, i) si procede la declaratoria de nulidad del acto administrativo acusado por no haber reconocido a favor de la parte demandante la sanción moratoria prevista en la Ley 244 de 1995 y el artículo 5º de la Ley 1071 de 2006, como consecuencia del pago tardío de las cesantías solicitadas.

CUARTO: Córrase traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión de manera escrita, tal como lo dispone el artículo 181 del CPACA. Oportunidad dentro de la cual el Ministerio Público podrá emitir su concepto de fondo.

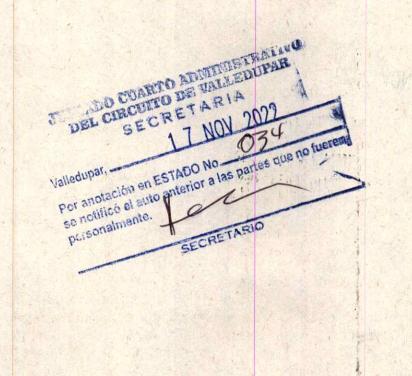
QUINTO: Vencido el término anterior, ingresar el expediente al Despacho para dictar sentencia.

Notifiquese y cúmplase

CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO
Juez Cuarto Administrativo de Valledupar

J4/CDAS/jdr





TO STATE OF THE ST





Valledupar

16 NOV 2022

MEDIO DE CONTROL:

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE:

JUDITH ANGARITA VEGA

DEMANDADO:

NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y DEPARTAMENTO DEL CESAR -SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL

RADICADO:

20-001-33-33-004-2021-00175-00

Sería del caso entrar a programar fecha y hora para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, no obstante, como quiera que el asunto debatido en el sub examine no requiere la práctica de ninguna prueba y adicionalmente la parte demandante no solicitó ninguna y las entidades demandadas no contestaron la demanda, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 182A numeral 1 literales b) y c) de la Ley 1437 de 2011 (adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080), en concordancia con el parágrafo 2º del artículo 175 del CPACA, modificado por la Ley 2080 de 2021, Art. 38.

En consecuencia, se ordena:

PRIMERO: Prescindir de la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del CPACA.

SEGUNDO: Incorporar al proceso las pruebas documentales allegadas con la demanda, las cuales reposan en el expediente y frente a los que las partes tuvieron la oportunidad de pronunciarse durante el trámite del proceso.

TERCERO: En cumplimiento de lo ordenado en el artículo 182A ibídem, se fija el litigio dentro este asunto, así:

El Despacho determinará, i) si procede la declaratoria de nulidad del acto administrativo acusado por no haber reconocido a favor de la parte demandante la sanción moratoria prevista en la Ley 244 de 1995 y el artículo 5º de la Ley 1071 de 2006, como consecuencia del pago tardío de las cesantías solicitadas.

CUARTO: Córrase traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión de manera escrita, tal como lo dispone el artículo 181 del CPACA. Oportunidad dentro de la cual el Ministerio Público podrá emitir su concepto de fondo.

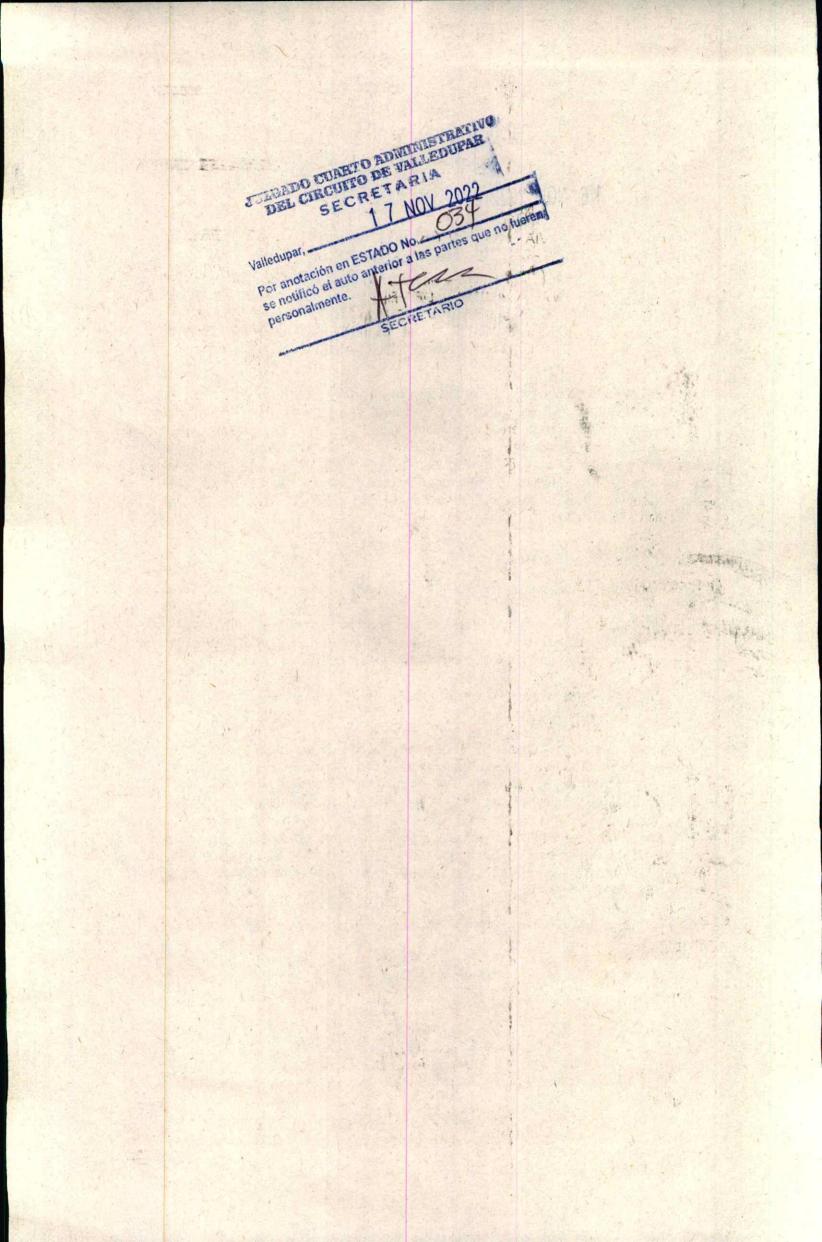
QUINTO: Vencido el término anterior, ingresar el expediente al Despacho para dictar sentencia.

Notifíquese y cúmplase

Juez Cuarto Administrativo de Valledupar

J4/CDAS/jdr









Valledupar 1 6 NOV 2022

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE: LIVIA CECILIA ALTAMAR RAMÍREZ

DEMANDADO: NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO

MACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DEPARTAMENTO DEL CESAR – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL

RADICADO: 20-001-33-33-004-2021-00176-00

Sería del caso entrar a programar fecha y hora para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, no obstante, como quiera que el asunto debatido en el sub examine no requiere la práctica de ninguna prueba y adicionalmente la parte demandante y la parte demandada MINISTERIO DE EDCUACIÓN no solicitaron ninguna y la parte demandada DEPARTAMENTO DEL CESAR no contestó la demanda, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 182A numeral 1 literales b) y c) de la Ley 1437 de 2011 (adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080), en concordancia con el parágrafo 2º del artículo 175 del CPACA, modificado por la Ley 2080 de 2021, Art. 38.

En consecuencia, se ordena:

PRIMERO: Prescindir de la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del CPACA.

SEGUNDO: Incorporar al proceso las pruebas documentales allegadas con la demanda y la contestación de la misma, las cuales reposan en el expediente y frente a los que las partes tuvieron la oportunidad de pronunciarse durante el trámite del proceso.

TERCERO: En cumplimiento de lo ordenado en el artículo 182A ibídem, se fija el litigio dentro este asunto, así:

El Despacho determinará, i) si procede la declaratoria de nulidad del acto administrativo acusado por no haber reconocido a favor de la parte demandante la sanción moratoria prevista en la Ley 244 de 1995 y el artículo 5º de la Ley 1071 de 2006, como consecuencia del pago tardío de las cesantías solicitadas.

CUARTO: Córrase traslado a las partes por el término de diez (10) días para que presenten sus alegatos de conclusión de manera escrita, tal como lo dispone el artículo 181 del CPACA. Oportunidad dentro de la cual el Ministerio Público podrá emitir su concepto de fondo.

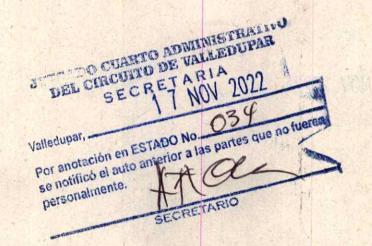
QUINTO: Vencido el término anterior, ingresar el expediente al Despacho para dictar sentencia.

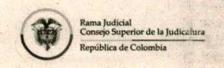
Notifiquese y cúmplase

CARMEN DALIS ARGOTE SOLANO
Juez Cuarto Administrativo de Valledupar

J4/CDAS/jdr









Valledupar

16 NOV 2022

MEDIO DE CONTROL:

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

DEMANDANTE:

ESTHER AUDITH VEGA NÚÑEZ V OTROS

DEMANDADO:

MUNICIPIO DE AGUSTÍN CODAZZI

RADICADO:

20-001-33-33-004-2021-00202-00

Teniendo en cuenta que la parte demandante no subsanó la demanda según lo requerido en auto del 12 de noviembre de 2021, donde se indicó que la demandante DANITH TORRES CASTAÑEDA no otorgó poder al profesional del derecho que representa los intereses de la parte actora contrariando lo dispuesto en el artículo 160 del CPACA, el Despacho conforme lo dispuesto en el artículo 169 de la misma norma procederá a rechazar parcialmente la demanda, únicamente respecto de la persona que se acaba de mencionar, y ordenará continuar el trámite respecto de los demás demandantes.

En consecuencia, por reunir los demás requisitos legales exigidos en el artículo 162 del CPACA, admítase la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, promovida por ESTHER AUDITH VEGA NÚÑEZ y OTROS, mediante apoderado judicial contra el MUNICIPIO DE AGUSTÍN CODAZZI. Como consecuencia, se ordena:

- 1°. Para los efectos indicados en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, notifíquese personalmente al MUNICIPIO DE AGUSTÍN CODAZZI, a través de su representante legal o a quien este haya delegado la facultad de recibir notificaciones y al Ministerio Público, conforme lo dispone el último inciso del artículo 199 aludido.
- 2º. Correr traslado a la parte demandada y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días, el cual comenzará a correr a partir del vencimiento de los 2 días siguientes a la remisión de la notificación personal del presente auto, conforme lo ordena el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
- 3º. Requerir a la parte demandada para que con la contestación de la demanda allegue todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, así como, si es del caso, los documentos a los que hace referencia el parágrafo 1º, del artículo 175 del CPACA, esto es, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso.
- 4º. Conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA21-11830 del 17 de agosto de 2021, las notificaciones electrónicas no tendrán costo alguno; sin embargo, el Despacho se reserva la facultad de exigir pago por concepto de arancel judicial en el evento que el trámite del proceso lo requiera.
- 5º. Rechazar parcialmente la demanda respecto de la señora DANITH TORRES CASTAÑEDA, por no haber sido subsanada.
- 6°. Reconózcase personería para actuar al abogado FERMÍN SÁNCHEZ como apoderado judicial de la parte demandante, de conformidad con los poderes visibles a folios 21 a 38 del archivo No. 1 del expediente digital.

Notifiquese y cúmplase

CARMENTALIS ARGOTÉ SOLANO Juez Cuarto Administrativo de Valledupar



Valledunar SECRT NOV 2022 Por anotación en ESTADO No las partes que no tueren en anterior a las partes que no tueren personalmente. Valledupar, betsoughteute.