

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

Medellín, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	05001 33 33 <b>004 2021-00098</b> 00
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO
<b>DEMANDANTE:</b>	HELDA LILIANA CUARTAS RAMÍREZ
<b>DEMANDADOS:</b>	MEDIMAS EPS
<b>ASUNTO:</b>	RECHAZA DEMANDA POR NO SUBSANAR REQUISITOS.

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a rechazar la demanda de la referencia, por el no cumplimiento del requisito exigido en la providencia del 12 de abril del año en curso, previas las siguientes acotaciones.

**II. ANTECEDES**

La señora HELDA LILIANA CUARTAS RAMIREZ, actuando a través de apoderado judicial, interpone acción de cumplimiento en contra de MEDIMAS EPS y el señor JULIO CESAR ROJAS PADILLA, en calidad de Representante Legal de la citada EPS, consagrada en el artículo 87 Constitucional, desarrollada por la Ley 393 de 1997, pretendiendo se acceda a las pretensiones de la demanda relacionadas con el presente incumplimiento de normas constitucionales y legales y un fallo judicial proferido en una acción de tutela.

Estudiada la demanda, advirtió el Despacho que el profesional del derecho Darío Estrada Chica, quien dice representar a la accionante, carecía poder para actuar en su nombre y presentación, desconociendo con ello lo establecido en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Así las cosas, en proveído del 12 de abril hogaño, se inadmitió la demanda, para que el profesional del derecho acreditara el poder especial o general otorgado por la accionante para ejercer el derecho de postulación en su nombre, concediéndosele el término de dos días. Lo anterior en los términos del artículo 12 de la Ley 393 de 1997.

Dentro del término para subsanar el requisito anterior, el profesional del derecho no allegó el poder.

### III. CONSIDERACIONES

Cuando la demanda no cumpla los requisitos dispuestos en la Ley, el competente debe inadmitir la demanda para que, en el término dispuesto para ello, la parte interesada subsane los defectos de la misma, so pena de ser rechazada

En lo referente a las acciones de cumplimiento, en la Ley 393 de 1997, por medio del cual se desarrolla el artículo 87 de la Constitución Política, se regula lo referente al contenido de la solicitud, su corrección y el término para corregirla. Específicamente en su artículo 12 dispone:

*“Artículo 12°.-Corrección de la solicitud. Dentro de los 3 días siguientes a la presentación de la demanda el Juez de cumplimiento decidirá sobre su admisión o rechazo. Si la solicitud careciera de alguno de los requisitos señalados en el artículo 10 se prevendrá al solicitante para que la corrija en el término de dos (2) días. Si no lo hiciera dentro de este término la **demanda será rechazada.** (...).”*

Así las cosas, en aplicación de lo dispuesto en el canon citado, se rechazará la presente acción de cumplimiento, en tanto que, la parte interesada no dio cumplimiento al requisito exigido en el auto inadmisorio 12 de abril de 2021, referente a la acreditación del poder especial o general otorgado por la accionante al profesional del derecho Darío Estrada Chica, para actuar en su nombre y representación.

En mérito de lo brevemente expuesto, el **JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente acción de cumplimiento incoada por la señora **HELDA LILIANA CUARTAS RAMÍREZ**, en contra de **MEDIMAS EPS** y el señor **JULIO CESAR ROJAS PADILLA**, en calidad de Representante Legal de la citada EPS, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO:** Toda vez que la demanda y sus anexos fueron presentados de manera digital, no hay lugar a ordenar la devolución de los anexos, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Una vez en firme esta decisión, archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**EVANNY MARTÍNEZ CORREA**

**Juez**

CL

**Firmado Por:**

**Evanny Martinez Correa**

**Juez**

**Oral 004**

**Juzgado Administrativo**

**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**497b828d087e4506efcf813c96e267ce4bd9bf32e4aeb5973a79fc8b54e  
0451d**

Documento generado en 27/08/2021 11:00:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

**Certifico: que en la fecha el auto anterior se notificó por ESTADO ELECTRÓNICO Y SE ENVIÓ UN MENSAJE DE DATOS A QUIENES SUMINISTRARON SU DIRECCIÓN ELECTRÓNICA, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 201 y 205 del C.P.A.C.A.**

**Medellín, 30/08/2021 fijado a las 8 a.m.**

**CLAUDIA YANETH MEJÍA  
Secretaria**