

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

Medellín, ocho (08) de julio de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	05001 33 33 <b>004 2018 00168</b> 00
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	REPARACIÓN DIRECTA
<b>DEMANDANTE:</b>	SERGIO ANDRÉS ECHEVERRY Y/OTROS
<b>DEMANDADOS:</b>	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO –USPEC Y OTRO
<b>ASUNTO:</b>	REQUIERE POR ÚLTIMA VEZ PARTE DEMANDANTE

En la audiencia inicial realizada el 26 de febrero de 2019<sup>1</sup>, se ordenó el decreto del exhorto No. 25, a cargo de la parte demandante, dirigido a la Fiscalía 108 Local de la Unidad Nacional Contra el Crimen Organizado.

Posteriormente, en la audiencia de pruebas del 25 de febrero de 2020<sup>2</sup>, se le concedió a dicha parte el termino de 5 días para que retirara el exhorto de la Secretaría del Despacho y realizará las gestiones pertinentes tenientes a lograr el recaudo del material probatorio.

Mediante auto del 3 de junio de 2021 se ordenó que a través de la Secretaría del Despacho se remitiera a la parte actora el exhorto nro. 25 (hoy individualizado como No. 135) dirigido a la Fiscalía 108 Local de la Unidad Nacional Contra el Crimen Organizado.

Dado que no se ha recibido respuesta alguna de la parte interesada, el Despacho **requiere, por última vez, al apoderado de la parte demandante**, para que en el término de **quince (15) días siguientes a la notificación por estados de esta providencia informe al Despacho sobre el diligenciamiento del exhorto No. 135**, so pena de dar aplicación a lo

<sup>1</sup> Folios 16 del expediente digital

<sup>2</sup> Folios 22 ibidem

dispuesto en el artículo 178 del CPACA, referente al desistimiento tácito de la solicitud de esa probanza<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE,**



**EVANNY MARTÍNEZ CORREA**

**Juez**

V

**Firmado Por:**

**EVANNY MARTINEZ CORREA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 004 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE  
MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**87d0a4b62d98694ac29ddc6d15f62b197027da4fe39679dd4bf8a94cd0  
d134f0**

Documento generado en 09/07/2021 03:49:48 PM

---

<sup>3</sup> **“ARTÍCULO 178. DESISTIMIENTO TÁCITO.** *Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.*

*Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.*

*El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.*

*Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.”*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

**Certifico: que en la fecha el auto anterior se notificó por ESTADO ELECTRÓNICO Y SE ENVIÓ UN MENSAJE DE DATOS A QUIENES SUMINISTRARON SU DIRECCIÓN ELECTRÓNICA, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 201 y 205 del C.P.A.C.A.**

**Medellín, 23/07/2021 fijado a las 8 a.m.**

**CLAUDIA YANETH MEJÍA  
Secretaria**