

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

Medellín, cuatro (4) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	05 001 33 33 <b>004 2018 00171 00</b>
<b>PROCESO:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>DEMANDANTE:</b>	TRANSPORTES AEROTURS S.A.S.
<b>DEMANDADO:</b>	SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE
<b>ASUNTO:</b>	TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO

**ANTECEDENTES:**

A través de providencia del ocho de noviembre de 2019 (Archivo Digital 7), el Despacho admitió la demanda de la referencia. Previo a la notificación del auto admisorio a la parte demandada, la accionante solicitó al Juzgado que se oficiara a la Superintendencia de Puertos y Transporte con el fin de que allegara al proceso resolución de revocatoria de los actos administrativos sujetos a control jurisdiccional en este medio de control. (Archivo digital 9), argumentando que con dicha resolución de revocatoria se podría terminar el proceso sin condena en costas a ninguna de las partes.

La Superintendencia de Puertos y Transporte atendió los requerimientos del Despacho a través de oficios allegados el 1° de octubre de 2020 (Archivo digital 12), en los que explicó que ya se encontraba adelantando el trámite de cobro coactivo de la Resolución 17179 de 2016 (Demandada) y que, ante la configuración de un silencio administrativo positivo, con auto No. 310-00512-2020 se resolvió terminar el proceso de cobro coactivo, decisión debidamente notificada a la Sociedad Aerotur.

Por auto del 13 de noviembre de 2020 (Archivo digital 14), el Despacho concedió un término improrrogable de cinco (5) días a la demandante para pronunciarse respecto de la respuesta allegada por la Superintendencia de Puertos y Transporte, so pena de continuar con el trámite procesal correspondiente, es decir, la notificación del auto admisorio. Vencido el término otorgado, la demandante no se pronunció respecto de la respuesta allegada por la Superintendencia de Puertos y Transporte.

Finalmente, a través de providencia del 29 de enero del presente año (Archivo Digital 15), se ordenó requerir a la demandante para que, dentro de los 15 días siguientes a su notificación, procediera a enviar los traslados de la demanda a la Superintendencia de Puertos y Transporte, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y a la Procuradora 108 Judicial delegada ante este Despacho, sin que a la fecha se haya obtenido

respuesta de la parte requerida, la cual se considera necesaria para continuar con el trámite normal del proceso.

### **CONSIDERACIONES**

El artículo 178 del C.P.A.C.A. dispone que:

*“Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.*

**Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.”** (Negrillas del Despacho)

En ese orden de ideas y comoquiera que entre la notificación por estados del auto que requirió so pena de desistimiento tácito a la demandante y la fecha han transcurrido más de 15 días (Los cuales vencieron el 22 de febrero anterior” el Despacho terminará el proceso por desistimiento tácito de la demanda.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR** por desistimiento tácito el proceso de nulidad y restablecimiento del derecho adelantado por **Transportes Aeroturs S.A.S.** en contra de la **Superintendencia de Tránsito y Transporte** por desistimiento tácito de la demanda.

**SEGUNDO: SIN CONDENA** en costas por no aparecer causadas.

**TERCERO:** Se ordena la devolución de anexos sin necesidad de desglose.

**CUARTO:** Archívense las diligencias, previas las desanotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**



**EVANNY MARTÍNEZ CORREA**

**Juez**

**DEA**

**Firmado Por:**

**EVANNY MARTINEZ CORREA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 004 ADMINISTRATIVO ORAL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eb3be26ed64a1f5cabbab3ed896b28302bac9089612b3ddbb82be50245a02503**

Documento generado en 05/03/2021 02:12:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

**Certifico: que en la fecha el auto anterior se notificó por ESTADO ELECTRÓNICO Y SE ENVIÓ UN MENSAJE DE DATOS A QUIENES SUMINISTRARON SU DIRECCIÓN ELECTRÓNICA, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 201 y 205 del C.P.A.C.A.**

**Medellín, 08/03/2021 fijado a las 8 a.m.**

**LUZ ANGELA GÓMEZ CALDERÓN  
Secretaria**