



<b>RADICADO:</b>	05001 33 33 004 2014 01830 00
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL
<b>DEMANDANTE:</b>	HERMES ELIAS GALILEO LASTRA
<b>DEMANDADO:</b>	DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA Y OTROS
<b>ASUNTO:</b>	CONDUCTA CONCLUYENTE

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Veintiséis (26) de junio de dos mil quince (2015)

Consagra el artículo 301 del Código General del Proceso:

*“ARTÍCULO 301. NOTIFICACION POR CONDUCTA CONCLUYENTE. La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiere reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.*

*Cuando se decrete la nulidad por indebida notificación de una providencia, ésta se entenderá surtida por conducta concluyente al día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezaran a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior.*

En el caso concreto, se tiene que la parte demandada, esto es el DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, presentó contestación a la demanda mediante escrito radicado el día 19 de junio de 2015 (fl. 48 a 113).

Por lo expuesto, se habrá de entender que el mencionado demandado, se han notificado por conducta concluyente del auto del 20 de marzo de 2015, por medio del cual se admitió la demanda a favor del señor HERMES ELIAS GALILEO LASTRA y en su contra.

De acuerdo a lo expuesto, téngase incorporada a la demanda el escrito de contestación hecho en referencia de conformidad con el inciso 2° del artículo 301 del CGP, siendo lo presente como última notificación realizada dentro de esta demanda, iniciando así el traslado de la misma a partir del día siguiente al de la notificación por estados de este proveído.

Se reconoce personería a la Dra. CLAUDIA GONZALEZ GONZALEZ, portadora de la T.P. 52510 del CSJ, y para que represente los intereses del DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, en los términos del poder conferido a folios 48.

**NOTIFÍQUESE,**

**EVANNY MARTÍNEZ CORREA**  
**Juez**

J

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO MEDELLÍN**

Siendo las ocho de la mañana (8:00A.M) del día de hoy **30 DE JUNIO DE 2015** se notifica a las partes la providencia que antecede por anotación en Estados.

---

JUAN DAVID ISAZA MARIN  
Secretario