



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN

Medellín, catorce (14) de noviembre de dos mil trece (2013)

Radicado:	05001 33 33 004 2013 00751 00
Accionante:	SOR MARÍA QUINTANA MURILLO
Accionado:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES
Asunto:	Admite acción de tutela y requiere parte actora para que ratifique y aporte pruebas

Revisadas las pretensiones de la presente acción, el Despacho considera que tiene competencia para conocer de las mismas, con fundamento en el artículo 86 Superior, y el artículo 37 del Decreto 2591¹ de 1991 (Competencia general), toda vez que no se advierte las excepciones que está última regla establece, lo anterior siguiendo las prescripciones del Auto 175 de 2013, proferido por la Corte Constitucional Magistrado Ponente Dr. Alberto Rojas Ríos, referente a la competencia en materia de tutela; así, por observar que además se reúnen los requisitos exigidos en los artículos 10 y 14 del Decreto 2591 de 1991, se **ADMITE** la acción instaurada por SOR MARÍA QUINTANA MURILLO en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, por considerar que la entidad niega su acceso al sistema, por encontrarse pensionada por vejez.

Se requiere a la señora **SOR MARÍA QUINTANA MURILLO** para que en el término de un día al conocimiento de la comunicación que se remitirá, comparezca a esta agencia judicial a fin de que ratifique la acción de tutela presentada en contra de COLPENSIONES, como quiera que el escrito de tutela presentado no contiene la firma original de la accionante.

Además la accionante deberá aportar dentro de ese término, derecho de petición solicitando su ingreso en el sistema si lo hubiere presentado, y la copia de la Resolución N°104137 de 12/08/2010 en la que COLPENSIONES reconoció la indemnización por vejez (único pago).

Notifíquese personalmente este auto al Representante Legal de la entidad accionada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 del Decreto

¹.ARTICULO 37. PRIMERA INSTANCIA. <Ver Notas del Editor>Son competentes para conocer de la acción de tutela, a prevención, los jueces o tribunales con jurisdicción en el lugar donde ocurriere la violación o la amenaza que motivaren la presentación de la solicitud.

El que interponga la acción de tutela deberá manifestar, bajo la gravedad del juramento, que no ha presentado otra respecto de los mismos hechos y derechos. Al recibir la solicitud, se le advertirá sobre las consecuencias penales del falso testimonio.

<Inciso CONDICIONALMENTE exequible>De las acciones dirigidas contra la prensa y los demás medios de comunicación serán competentes los jueces de circuito del lugar. (Decreto 2591 de 1991).

2591 de 1991, para que se pronuncie sobre los hechos en los cuales se fundamenta la demanda y aduzca las pruebas que pretenda hacer valer.

Para tal efecto, la parte accionada cuenta con un término de dos (2) días hábiles, de conformidad con lo consagrado en el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991.

Se admite la prueba documental aportada por la parte accionante; se obtendrán las pruebas necesarias, teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 20 del Decreto 2591 de 1991.

NOTIFÍQUESE

COPIA ORIGINAL
EVANNY MARTÍNEZ CORREA
Juez