

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

Medellín, nueve (09) de agosto de dos mil trece (2013)

Radicado:	05001 33 33 004 2013 00047 00
Acción:	Nulidad y restablecimiento del derecho – Laboral
Demandante:	Wilmar Castro Saa
Demandado:	Caja de Sueldos de Retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL
Asunto:	Rechaza demanda por no subsanar requisitos
Auto interlocutorio No.:	164

El señor WILMAR CASTRO SAA, actuando por intermedio de apoderada judicial presentaron demanda en contra de la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL, en ejercicio del medio de control de Nulidad y restablecimiento del derecho – laboral, regulado en el Art. 138 del CPACA.

Por auto del 12 de julio de 2013 (Fl. 14), se inadmitió a fin que dentro de los diez (10) días se subsanaran las falencias advertidas en aquella oportunidad en relación con los hechos de la demanda y la estimación razonada de la cuantía, entre otros.

CONSIDERACIONES:

De conformidad con lo dispuesto por el Art. 161 y ss. del CPACA toda demanda ante la Jurisdicción Contenciosa Administrativa debe dirigirse al Tribunal competente y contener los requisitos en esas normas señalados.

Mediante el proveído en mención se requirió a la parte demandante a fin que se sirviera, precisar, en los términos del Art. 157 ejúsdem, la estimación razonada de la cuantía así como la afirmación contenida en el hecho 4° de la demanda según el cual las partes no habían conciliado requiriendo entonces prueba documental que acreditar ese hecho, y finalmente a fin que aportase copia de algunos de los actos demandados respecto a los cuales si bien se hacía alusión en la sentencia no se contaba ni aún con copia u original de los mismos.

El artículo 169 del CPACA dispone: "*Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos: (...). 2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.*" A su turno el Art. 170 ejúsdem establece: "*Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se*

expondrían sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda".

A la fecha, encontrándose más que fenecido el término concedido, encuentra el Despacho que no se dio cumplimiento a lo requerido, razón por la cual procede el rechazo de la demanda.

En mérito de lo brevemente expuesto, el **JUZGADO CUARTO (4º) ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

R E S U E L V E :

1. RECHAZAR la demanda de la referencia, por el incumplimiento de los requisitos formales exigidos.
2. Ejecutoriada esta decisión, se dispone la devolución de los anexos de la demanda, sin necesidad de desglose.
3. ARCHIVAR, una vez el presente proveído adquiera firmeza, las presentes actuaciones, previas las desanotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(firmado el original)
EVANNY MARTÍNEZ CORREA
Juez

4

<p>JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO MEDELLÍN</p> <p>Siendo las ocho de la mañana (8:00A.M) del día de hoy 12 DE AGOSTO DE 2013 se notifica a las partes la providencia que antecede por anotación en Estados.</p> <p>(firmado el original)</p> <hr/> <p>MARÍA DEL PILAR DURANGO GÓMEZ Secretaria</p>
