



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil trece (2013)

Referencia:	Acción de Tutela
Accionante:	CLAUDIA PATRICIA REYES
Accionado:	Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a las Víctimas - ICBF
Radicado:	05001-33-33-004- 2013 - 00632 -00
Asunto:	Rechaza impugnación por extemporánea
Auto Interlocutorio:	N° 250

Procede el Despacho a resolver sobre la **IMPUGNACIÓN** interpuesta por la entidad accionada, por intermedio de su Apoderado Judicial, mediante escrito presentado en la Oficina de Apoyo Judicial el 07 de noviembre de 2013, contra la Sentencia proferida por el Despacho el 29 de octubre del año en curso, por medio de la cual se accedió a tutelar los derechos fundamentales deprecados por la actora.

CONSIDERACIONES

1. La apelación se constituye en el medio de impugnación más importante y el más utilizado de los recursos ordinarios y se define como “*El remedio procesal encaminado a lograr que un órgano judicial jerárquicamente superior con respecto al que dictó una resolución que se estima injusta, la revoque, la reforme, total o parcialmente.*”¹

El citado recurso, para el caso de la Acción de Tutela, está consagrado en los Artículos 31 y 32 del Decreto 2591 de 1991, los cuales establecen:

“Artículo 31. Impugnación del fallo. Dentro de los tres días siguientes a su notificación el fallo podrá ser impugnado por el Defensor del Pueblo, el solicitante, la autoridad pública o el representante del órgano correspondiente, sin perjuicio de su cumplimiento inmediato.

Los fallos que no sean impugnados serán enviados al día siguiente a la Corte Constitucional para su revisión.

Artículo 32. Trámite de la impugnación. Presentada debidamente la impugnación el juez remitirá el expediente dentro de los dos días siguientes al superior jerárquico correspondiente.

El juez que conozca de la impugnación, estudiará el contenido de la misma, cotejándola con el acervo probatorio y con el fallo. El juez, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar informes y ordenar la práctica de pruebas y proferirá el fallo dentro de los 20 días siguientes a la recepción del expediente. Si a su juicio el fallo carece de fundamento, procederá a revocarlo, lo cual comunicará de inmediato. Si encuentra el fallo ajustado a derecho, lo confirmará. En ambos casos, dentro de los diez días siguientes a la ejecutoria del fallo de segunda instancia, el juez remitirá el expediente a la Corte Constitucional, para su eventual revisión.”

2. De cara a lo anterior, respecto de la **oportunidad** en que debió ser formulada la impugnación en el caso concreto, se advierte que el Decreto 2591 de 1991, en su

¹ Palacio, Derecho Procesal Civil, T. V, Pág. 81.

artículo 31, dispone al respecto, que la misma debe ser interpuesta dentro de los tres días siguientes a su notificación.

3. Revisado el caso de autos, se observa que la Sentencia por medio de la cual se accedió a proteger los derechos fundamentales de la actora, se notificó personalmente a la entidad el día **31 de octubre de 2013**, como obra a folio 36, significando ello que la parte demandada tenía un término de tres días para interponer el recurso, contados a partir del día siguiente a su notificación, es decir, hasta el **06 de noviembre de 2013**, sin embargo, el memorial contentivo de la impugnación, fue presentado a la Oficina de Apoyo Judicial de los Juzgados Administrativos, el día **07 de noviembre**, tal como se observa en el sello de recibido del folio 40 del expediente, fecha ésta que supera el término otorgado por la norma transcrita, es decir, fue presentado cuando la providencia ya se encontraba en firme y había precluido la oportunidad para impugnarla.

4. Sabido es que uno de los principios rectores del sistema procesal Colombiano es el de la preclusión, consistente en que el proceso se articula en secciones, de tal suerte que para la eficacia de los actos procesales, éstos deben ejecutarse dentro de los términos y oportunidades taxativamente demarcados por la ley, al punto de que expirado el término señalado para la realización específica del acto, ya no puede realizarse.²

5. En las anteriores condiciones y de conformidad con lo indicado, se rechazará por extemporáneo el recurso de alzada interpuesto por el apoderado judicial de la parte accionada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**,

RESUELVE

PRIMERO: Rechazar por extemporánea la impugnación interpuesta por el apoderado de la entidad accionada, Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a las Víctimas, en virtud de las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: En firme esta providencia, envíese el expediente a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Copia Original
EVANNY MARTÍNEZ CORREA
JUEZ

<p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN</p> <p>CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior</p> <p>Medellín, 18 de noviembre de 2013. Fijado a las 8:00 a.m.</p> <p>_____ firma original _____ Secretario</p>

² Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sentencia de abril 17 de 1991.