**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

Medellín, trece (13) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)

|  |  |
| --- | --- |
| **RADICADO:** | 05001 33 33 **004** **2019 00333** 00 |
| **MEDIO DE CONTROL:** | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| **DEMANDANTE:** | EFREN ESPITIA SANCHEZ |
| **DEMANDADO:** | MUNICIPIO DE BELLO |
| **ASUNTO:** | Rechaza demanda  |

Esta Agencia Judicial mediante auto del 23 de agosto de 2019 (fl. 10), notificada por estado el 26 del mismo mes y año, inadmitió la demanda con el fin de que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación por estados, la parte demandante corrigiera las irregularidades que fueron indicadas en la citada providencia.

Se advierte, que a pesar que la irregularidad fue notificada en debida forma, no se ha corregido la demanda, por eso corresponde estudiar si procede el rechazo de la misma.

**CONSIDERACIONES:**

De conformidad con lo dispuesto por el Art. 162 y ss., del CPACA toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contener los requisitos señalados en esas normas.

Mediante el proveído en mención se requirió a la parte demandante, con el objetivo de que allegara al proceso *“Constancia de recibido, de la reclamación administrativa – petición- presentada a efectos de solicitar el reconocimiento de la pensión de vejez, y que diera lugar al presunto acto administrativo cuya nulidad se pretende en el asunto de la referencia.*

*Lo anterior habida consideración que si bien se aporta al proceso un formato de solicitud de pensión, la misma no cuenta con constancia de recibido.*”

En relación a lo anterior, se hace necesario precisar que el término otorgado para subsanar la demanda es un término legal, que feneció el de 2 de septiembre de 2019, tiempo en el cual la parte actora no subsanó los defectos que propiciaron la inadmisión.

En este sentido, el artículo 169 del CPACA dispone: "*Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos: (…). 2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.*” A su turno el Art. 170 ejúsdem establece: "*Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrían sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda*".

Conforme lo anterior, atendiendo a que la parte demandante ha tenido tiempo más que suficiente para dar cumplimiento a lo requerido por el despacho y no lo hizo, y que los términos legales son perentorios e improrrogables, se procede al rechazo de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO (4º) ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia, por el incumplimiento de los requisitos formales exigidos.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta decisión, se dispone la devolución de los anexos de la demanda, sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR**, una vez el presente proveído adquiera firmeza, las presentes actuaciones, previas las desanotaciones de rigor.

 **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EVANNY MARTÍNEZ CORREA**

**Juez**

| **JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**Siendo las ocho de la mañana (8:00A.M) del día de hoy  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** se notifica a las partes la providencia que antecede por anotación en Estados.**LUZ ÁNGELA GÓMEZ CALDERÓN**Secretaria |
| --- |

s