

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

Medellín, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>RADICADO:</b>	05001 33 33 <b>004 2022 00371</b> 00
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
<b>DEMANDANTE:</b>	MARIA STELLA VASQUEZ PARRA
<b>DEMANDADOS:</b>	NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO -FOMAG- Y DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
<b>ASUNTO:</b>	RECHAZA DEMANDA

**I. ASUNTO**

En la presente oportunidad corresponde al Juzgado establecer si frente al incumplimiento de requisitos de la demanda, en este caso, procede su rechazo.

**II. ANTECEDENTES**

Por intermedio de apoderada judicial y en ejercicio del medio de control, de nulidad y restablecimiento del derecho, consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - CPACA, la señora **MARIA STELLA VASQUEZ PARRA**, presentó demanda en contra de la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO -FOMAG-** y el **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** solicitando la nulidad del acto administrativo contenido en el oficio No. ANT2021EE046722 del 27 de diciembre de 2021.

Mediante auto del 18 de agosto de 2022, notificado por estados el 08 de agosto de la misma anualidad (*Archivo digital No 04*), se inadmitió la demanda y se concedió a la parte actora el plazo de diez (10) días siguientes a la notificación por estados de la decisión, para que aportara la demanda de manera completa, teniendo en cuenta que la misma se encuentra

incompleta y mal escaneada, por lo que no permite leer el contenido total de la misma y para que aportara de nuevo la constancia de la conciliación extrajudicial teniendo en cuenta que las páginas 51 y 52, donde se indican las pretensiones de la solicitud de conciliación, es ilegible.

Vencido el término, la parte demandante no acreditó el cumplimiento del requisito exigido en el auto inadmisorio, por lo tanto, corresponde estudiar si procede el rechazo de la misma.

### **III. CONSIDERACIONES**

#### **3.1. Inadmisión de la demanda**

El artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dice que *“Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda”*.

La inadmisión de la demanda *“es una medida temporal, que tiene como finalidad que la parte actora la corrija con el fin de darle el trámite correspondiente. El juez deberá advertir en el auto correspondiente los requisitos omitidos o indebidamente presentados, de acuerdo con los artículos 162 y 166 del Código, o cualquier otro contenido en la Ley. La sanción para el demandante renuente es la del rechazo de la demanda, con las consecuencias establecidas en el artículo 169. El plazo para realizar las correcciones o modificaciones es de diez días, contados a partir de la notificación del auto que las ordene”*<sup>1</sup>.

#### **3.2. Rechazo de la demanda**

Sobre el rechazo de la demanda, el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, señala:

**“Artículo 169. Rechazo de la demanda.** *Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:*

---

<sup>1</sup> ARBOLEDA PERDOMO, Enrique José. Comentarios al Nuevo Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, pág. 275-276.

1. *Cuando hubiere operado la caducidad.*

**2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.**

3. *Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial.”*  
(Destacado fuera del texto).

Así pues, teniendo en cuenta la importancia y trascendencia que tiene la demanda, el legislador exige para ésta una serie de requisitos generales de obligatorio cumplimiento, previstos en los artículos 162 y s.s. del CPACA, si deja de reunirse alguno de ellos, el Juez debe inadmitir la demanda y posteriormente rechazarla si oportunamente no se subsanan los defectos señalados.

#### **IV. CASO CONCRETO**

Mediante auto de 18 de agosto de 2022, notificado por estados el 22 de agosto de la misma anualidad, se requirió a la parte demandante con el objetivo de que corrigiera algunos defectos que merecían ser subsanados para continuar con el trámite del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

Revisada la actuación en el proceso, el 05 de septiembre de 2022 venció el plazo y la parte actora no acreditó el cumplimiento del requisito exigido en el auto inadmisorio, el cual es de obligatorio cumplimiento por restar encaminado al saneamiento de la demanda desde la primera etapa.

Así las cosas, se debe rechazar la demanda, como está previsto en el numeral 2° de artículo 169 del CPACA.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO (4°) ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN,**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda que presentó la señora **MARIA STELLA VASQUEZ PARRA** contra la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL**

**MAGISTERIO -FOMAG-** y el **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**, por el incumplimiento de los requisitos formales exigidos.

**SEGUNDO:** Toda vez que la demanda y sus anexos fueron presentados de manera digital, no hay lugar a ordenar la devolución de los anexos, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**



**EVANNY MARTÍNEZ CORREA**

**Juez**

PA

Firmado Por:

**Evanny Martínez Correa**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59f7f8036a8137ac334db68d743aff2fc77187b80262d6cf84b5ce374cca34dc**

Documento generado en 28/10/2022 11:04:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

**Certifico: que en la fecha el auto anterior se notificó por ESTADO ELECTRÓNICO Y SE ENVIÓ UN MENSAJE DE DATOS A QUIENES SUMINISTRARON SU DIRECCIÓN ELECTRÓNICA, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 201 y 205 del C.P.A.C.A.**

**Medellín, 31/10/2022 fijado a las 8 a.m.**

**CLAUDIA YANETH MEJÍA**  
Secretaria