

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

Medellín, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

|                          |                                                                                                             |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>RADICADO:</b>         | 05001 33 33 <b>004 2022 00452</b> 00                                                                        |
| <b>MEDIO DE CONTROL:</b> | ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO                                                                                      |
| <b>DEMANDANTE:</b>       | ARLEY MARULANDA TOBÓN Y/OTROS                                                                               |
| <b>DEMANDADOS:</b>       | INTERCONEXION ELÉCTRICA S.A. E.S.P. "ISA"                                                                   |
| <b>ASUNTO:</b>           | DECLARA FALTA DE COMPETENCIA POR EL FACTOR CUANTÍA. ORDENA REMITIR AL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA. |

**ASUNTO**

Al realizar el estudio de la presente acción de cumplimiento para decidir sobre su admisión, advierte el Despacho que carece de competencia por el factor funcional y subjetivo para conocer de la misma, por lo que, procederá a ordenar su remisión al competente atendiendo lo dispuesto en el artículo 168 del CPACA, previas las siguientes acotaciones.

**ANTECEDENTES**

Los señores **Arley Marulanda Tobón, Blanca Rosalba Tobón, Luz Irene Tobón, Nelson Eduardo Tobón y Nora Marcela Tobón**, actuando a través de apoderado judicial, en ejercicio de la **ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO** consagrada en el artículo 87 de la Constitución Política, desarrollada por la Ley 393 de 1997, formuladan demanda en contra de **Interconexión Eléctrica S.A. E.S.P. "ISA"**, cuya pretensión es el cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 27 de la Ley 56 de 1981, 2.2.3.7.5.1 del Decreto 1073 de 2015 y 22.2 de la Resolución Nro. 90708 del 30 de agosto de 2013.

**CONSIDERACIONES**

La Ley fija la competencia de los distintos Jueces y Tribunales de la República para las diversas clases de negocios, atendiendo, entre otros, al factor funcional,

objetivo, subjetivo y territorial, esto es, a su naturaleza, a las pretensiones, a la calidad de las partes y al lugar donde debe ventilarse el proceso.

En lo que respecta a las acciones de cumplimiento en la Ley 393 de 1997, “*Por la cual se desarrolla el artículo 87 de la Constitución Política*”, se determina la competencia para su conocimiento así:

**“ARTICULO 3o. COMPETENCIA.** *De las acciones dirigidas al cumplimiento de normas con fuerza material de Ley o Acto Administrativo, conocerán en primera instancia los Jueces Administrativos con competencia en el domicilio del accionante. En segunda instancia será competente el Tribunal Contencioso Administrativo del Departamento al cual pertenezca el Juzgado Administrativo.*

**PARAGRAFO.** *Las Acciones de Cumplimiento de que conozca el Consejo de Estado, serán resueltas por la sección o subsección de la Sala de lo Contencioso Administrativo de la cual haga parte el Consejero a quien corresponda en reparto. Su trámite se hará a través de la correspondiente Secretaría. El reparto se efectuará por el Presidente de la Corporación, entre todos los Magistrados que conforman la Sala de lo Contencioso Administrativo, en forma igualitaria.*

(...)”

Por su parte en el artículo 155 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por la Ley 2080 de 2021, en el numeral 10°, reguló lo atinente a la competencia tratándose de la acción de cumplimiento, asignando a los Jueces su conocimiento en primera instancia cuando la misma se dirige contra **“las autoridades de los niveles departamental, distrital, municipal o local o las personas privadas que dentro de esos mismos ámbitos desempeñen funciones administrativas”**.

A su turno, el artículo 152 de la citada codificación, en el numeral 14, asignó a los Tribunales su conocimiento en primera instancia, cuando la misma se dirige contra **“una autoridad del orden nacional o las personas privadas dentro del mismo ámbito desempeñen funciones administrativas”**.

En el caso *sub júdice*, la demanda se formula en contra de **Interconexión Eléctrica S.A. E.S.P. “ISA”**, cuya pretensión es el cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 27 de la Ley 56 de 1981, 2.2.3.7.5.1 del Decreto 1073 de 2015 y 22.2 de la Resolución Nro. 90708 del 30 de agosto de 2013.

Según el certificado de existencia y representación legal **Interconexión Eléctrica S.A. E.S.P. “ISA”**, es un empresa de servicios públicos, oficial, constituida por entidades bajo la forma de sociedad Anónima, **del orden**

**nacional, vinculada al Ministerio de Minas y Energía**, sometida al regimen juridico previsto por la Ley 142 de 1942.

Por Escritura Pública Nro. 746 del 22 de noviembre de 1996, de la Notaría única de Sabaneta –Antioquia-, entre otras reformas, se transformo la naturaleza juridica de la sociedad, asi: **Interconexión Eléctrica S.A. E.S.P.** quien tambien podrá utilizar la sigla ISA E.S.P. es una empresa de servicios públicos mixta, constituida como sociedad Anónima de carácter comercial, del orden nacional y vinculda al Ministerio de Minas y Energía sometida al regimen juridico establecido en la Ley de Servicios Públicos Domiciliarios –Ley 142 de 1994-

Asi las cosas, conforme las disposiciones normativas precitadas y teniendo en consideración que la empresa contra la cual se dirige la demanda **Interconexión Eléctrica S.A. E.S.P.** es del **orden nacional adscrita al Ministerio Minas y Energía**, este Despacho carece de competencia para asumir el conocimiento del asunto, pues la misma fue asignado por el legislador a los Tribunales Administrativos.

Colorario de lo anterior, se procedera de conformidad con lo indicado en el artículo 168 *ibídem*, que establece que en caso de falta de jurisdicción o competencia mediante decisión motivada, el juez ordenará remitir el expediente al competente.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CUARTO (4º) ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia para conocer del asunto de la referencia, por las razones expuestos en precedencia.

**SEGUNDO: ESTIMAR** que el competente para conocer de este asunto, es el Tribunal Administrativo de Antioquia.

**TERCERO: REMÍTASE** por la Secretaría del Despacho, el expediente al Tribunal Administrativo de Antioquia, para que sea sometido al correspondiente reparto, previa notificación a la parte demandante.

**CUARTO:** Advertir que el número de radicado del expediente se modificará.

**NOTIFÍQUESE,**



**EVANNY MARTÍNEZ CORREA**  
**Juez**

CL

Firmado Por:

**Evanny Martínez Correa**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f792549025f232d7e9a80e8fb5e4aa1f03d42d685a0bab9e3827def0194b6c01**

Documento generado en 21/09/2022 01:44:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

**Certifico: que en la fecha el auto anterior se notificó por ESTADO ELECTRÓNICO Y SE ENVIÓ UN MENSAJE DE DATOS A QUIENES SUMINISTRARON SU DIRECCIÓN ELECTRÓNICA, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 201 y 205 del C.P.A.C.A.**

**Medellín, 22/09/2022 fijado a las 8 a.m.**

**CLAUDIA YANETH MEJÍA**  
Secretaria