



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE VALLEDUPAR - CESAR  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

[j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)

VALLEDUPAR, SIETE (7) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)

**Referencia** : SOLICITUD DE ENTREGA DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO  
**Demandante** : IVÁN FRANCISCO OVALLE APONTE  
**Demandado** : CARLOS JOSÉ VIDAL LUQUE  
**Radicado** : 20001-40-03-001-2023-00572-00  
**Providencia** : AUTO PLANTEA CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA

Al calificar la demanda, el Despacho advierte que carece de competencia para conocer del asunto de la referencia debido a su conocimiento le es atribuido a los jueces civiles municipales en los términos del numeral 7° del artículo 17 del C.G.P. y no a los jueces de pequeñas causas y competencias múltiples; por ende, se rechazará de plano y planteará conflicto de competencia frente al Juzgado Primero Civil Municipal de Valledupar, a quien le correspondió inicialmente el asunto de marras.

Al respeto, sea lo primero tener en cuenta que en este caso no se trata de una demanda de restitución de inmueble arrendado como erradamente lo indicó el Juzgado Primero Civil Municipal de Valledupar en la providencia del 12 de diciembre de 2023, sino de una solicitud de entrega de bien inmueble arrendado a la que se refiere el artículo 144 de la Ley 2220 de 2023.

Es del caso resaltar que el asunto de marras no se trata de un proceso en sí toda vez que no se requiere agotar la etapa de notificación al demandado ni correr traslado alguno, sino de una simple diligencia de entrega de bien inmueble como producto de un acuerdo conciliatorio al que se acude en caso de incumplimiento y que tiene como fin que el juez "(...) *comisione a la autoridad competente para realizar la diligencia de entrega*", tal y como acontece en éste caso en el que señor Carlos José se comprometió a desocupar y entregar al señor Iván Francisco el inmueble ubicado en la carrera 7 No. 9B – 41, apartamento 101, a través del acta de conciliación No. 1029; es decir, se trata en este caso de aquellas diligencias a las que se refiere el numeral 7° del artículo 17 del C.G.P., por lo tanto, no es aplicable el numeral 1° de esa norma, con base en la cual se fundamentó el Despacho remitido para declarar su incompetencia.

Siendo esto así y partiendo de la premisa que en asunto en mención no se encuadra dentro de los casos establecidos en los numerales 1°, 2° y 3° del artículo 17 del C.G.P. de los cuales conocen los juzgados de pequeñas causas y competencias múltiples conforme lo señala el párrafo de esa norma, se concluye que quien debe conocer del caso es el Juzgado Primero Civil Municipal de Valledupar a quien le correspondió inicialmente la demanda, con fundamento en lo dispuesto en el numeral 7° ibidem; por lo tanto, se planteará conflicto negativo de competencia conforme lo dispone el artículo 139 y se ordenará remitir el expediente electrónico de la referencia al juez civil del circuito de Valledupar para que lo dirima por ser el superior funcional común de ambos Despachos Judiciales.

En mérito de lo expuesto se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Rechazar de plano la demanda de la referencia por carecer de competencia por el factor objetivo (en relación con la naturaleza del asunto), conforme las consideraciones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO:** Plantear conflicto negativo de competencia frente al Juzgado Primero Civil Municipal de Valledupar a quien le correspondió inicialmente el conocimiento del asunto.

**TERCERO:** Por secretaría, remítase el expediente electrónico al Centro de Servicios de los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad con el fin de que realice el reparto respectivo entre los Juzgados Civiles del Circuito de Valledupar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

LILIANA PATRICIA DÍAZ MADERA  
Juez