



RAMA JUDICIAL
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS
MÚLTIPLES DE VALLEDUPAR - CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA

j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

REQUERIMIENTO PREVIO DES. TÁCITO
PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
Demandante: JOSE JAVIER ROMERO PINTO C.C.84.009.148
Demandado: LAUDIS ROSA MANJARRES MARRIAGA C.C. 36.557.517.
RAD. 20001-40-03-007-2020-00602-00

Valledupar , Cinco (5) de Abril de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Procede el despacho a pronunciarse sobre revocatoria de poder

Señor (a)
Juez Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de
Valledupar – Cesar
Ciudad

Referencia: Revocatoria de poder.
Ejecutivo: LAUDITH MANJARREZ MARRIAGA
Ejecutante: JOSE JAVIER ROMERO PINTO
Radicado: 20001-40-03-007-2020-00602-00

MARY CRUZ BARRAZA CÁRDENAS, identificada tal y como aparece al pie de mi firma, manifiesto a usted que el señor JOSE JAVIER ROMERO PINTO, revoco poder para actuar, al Doctor ARTURO MACIAS TAMAYO y a la suscrita, en el proceso que cursa en su despacho identificado con el Radicado 20001-40-03-007-2020-00602-00.

Anexos

- Copia de Revocatoria del Poder, emitido por el señor JOSE JAVIER ROMERO PINTO

Atentamente,

MARY CRUZ BARRAZA CÁRDENAS
MARY CRUZ BARRAZA CARDENAS
CC.1.065.608.562, de Valledupar

Señor(a)
Juez Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de
Valledupar- Cesar
Ciudad

REF.: Revocatoria de poder.
Ejecutivo. LAUDITH MANJARREZ MARRIAGA
Ejecutante: JOSE JAVIER ROMERO PINTO
Radicado 20001-40-03-007-2020-00602-00

JOSE JAVIER ROMERO PINTO identificado con la cédula de ciudadanía numero 84.009.148 conocido en auto dentro del proceso ejecutivo que cursa en su despacho identificado con el Radicado 20001-40-03-007-2020-00602-00 manifiesto a usted que revoco el poder conferido al doctor ARTURO MACIAS TAMAYO y como consecuencia tambien entiendase revocada la sustitución hecha a la doctora MARY CRUZ BARRAZA CÁRDENAS.

Atentamente,

JOSE JAVIER ROMERO PINTO
CC. 84.009.148

Conforme el artículo 76 del C.G. del P. se aceptará la revocatoria del poder conferido por la parte demandante al abogado ARTURO MACIAS TAMAYO, identificado con CC No. 77 016.206 y portador de la T.P. No. 199.752 del C.S. de la J.

De otro lado se otea que no se ha cumplido la carga de notificar a la parte demandada , por lo que Procede el despacho a pronunciarse sobre la inactividad del proceso de frente a o previsto en el artículo 317 del C.G. del P. que dispone:

“., que dispone: “1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas...”

Frente a la figura del desistimiento tácito, la Corte Constitucional en la sentencia C-1186 de 2008 dijo que es “(...) una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no solo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales”.

Examinada la demanda se suministra como dirección de la parte demandada la siguiente:



RAMA JUDICIAL
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS
MÚLTIPLES DE VALLEDUPAR - CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA

j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

A la demandada LAUDIS ROSA MANJARRES MARRIAGA, puede ser notificada en
Mz. N casa 19 Urbanización OGB de Valledupar Celular 311 4258501.

Y pese a ello no se ha notificado. Como se le ordenó en el auto que libró mandamiento de pago.

En ese orden de ideas, como quiera que para continuar el trámite del presente proceso se requiere que se adelante el trámite de la notificación de la parte ejecutada por parte de la parte ejecutante se torna preciso aplicar lo dispuesto en el artículo 317 del C.G. del P., que dispone: *“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas...”

En razón de lo anterior, se requerirá a la parte ejecutada para que cumpla con la carga de notificar a la parte ejecutada para lo cual se le otorgará el término de treinta (30) días, siguientes a la notificación de la presente providencia, la cual se notificará por estado, con la advertencia, que, de no promoverse el trámite ordenado, se tendrá por desistida tácitamente la actuación.

Así las cosas, se

DISPONE

PRIMERO: Se **ORDENA** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de este auto, cumpla con la carga procesal que le corresponde de notificar a la parte demandada dentro del proceso de la referencia. Prevéngasele al requerido, que vencido dicho término, sin que haya cumplido con la carga procesal que le corresponde, se dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente y que además se impondrá condena en costas.

SEGUNDO: MANTÉNGASE el expediente de la demanda de la referencia en secretaría por el término de Treinta (30) días, a fin de que la parte demandante impulse el proceso de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del C. de G. P., notificando a los demandados.

TERCERO: Vencido el término de los Treinta (30) días de que trata la norma anteriormente citada, regrese el expediente al despacho para lo de su cargo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LILIANA PATRICIA DIAZ MADERA
Juez