



RAMA JUDICIAL
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS
MÚLTIPLES DE VALLEDUPAR - CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA

j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

VALLEDUPAR, CINCO (5) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)

Referencia : DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
Demandante : FINICESAR S.A.
Demandado : LEÓN JULIO BELTRÁN BARRETA Y ROBERTO JOSÉ ANILLO GARCÍA
Radicado : 20001-40-03-007-2023-00588-00
Asunto : AUTO RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA

Al calificar la demanda, el Despacho observa que carece de competencia para conocer del asunto por el factor objetivo, en razón a la cuantía, toda vez que sus pretensiones patrimoniales exceden los 40 salarios mínimos legales; por consiguiente, será rechazada de plano y se remitirá al juez civil municipal de esta ciudad conforme lo dispone el artículo 90 del C.G.P.

En efecto, el numeral 1º del artículo 18 dispone que los jueces civiles municipales conocen en primera instancia de los procesos contenciosos de menor cuantía. El inciso tercero del artículo 25 dice que los procesos *“son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv)”*.

Por su parte, el numeral 1º del artículo 26 señala la forma en que debe determinarse la cuantía afirmando que para determinarla se debe tener en cuenta *“(…) el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”*.

En este orden de ideas, se evidencia que la demanda de la referencia fue presentada el día 2 de noviembre del año 2023. Para el año 2023, se fijó mediante el Decreto 2613 del año 2022 que el salario mínimo equivale a \$1.160.000, es decir, que conforme lo estipula el artículo 25 del C.G.P., la menor cuantía oscila entre \$46.400.000 y \$174.000.000.

Al estudiar la demanda se observa que la parte demandante pretende que se libre mandamiento de pago en contra de los demandados por de \$54.500.000; por consiguiente, se trata de una demanda de menor cuantía, de suerte que tal y como se dijo en líneas anteriores, la competencia recae en el juez civil municipal de esta ciudad y no en este Despacho Judicial.

Siendo esto así, corresponde a esta juzgadora rechazar de plano la demanda de la referencia y remitirla al juez civil municipal de Valledupar por ser el juez competente, esto en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto se,

RESUELVE

PRIMERO: Rechazar de plano la demanda de la referencia por carecer de competencia para conocer del asunto por el factor objetivo (cuantía), conforme a las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Remitir el expediente digital al juez civil municipal de Valledupar conforme a las razones vertidas en esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LILIANA PATRICIA DÍAZ MADERA

Juez