



RAMA JUDICIAL
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE DE VALLEDUPAR-CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA
j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

DECLARA ILEGALIDAD – ORDENA EMPLAZAMIENTO

RADICADO: 20001-40-03-007-202300305-00

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA

DEMANDANTE: NESTOR ALEJANDRO MARTINEZ OSPINO C.C. 5.015.671

DEMANDADO: ALEX ESTHEINER SANCHEZ MARTINEZ C.C. 1.065.826.528

Valledupar, 18 de abril de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Procede el despacho a pronunciarse sobre cumplimiento de la carga requerida al ejecutante en auto adiado que dispuso:

“..

TERCERO: Se **ORDENA** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de este auto, cumpla con la carga procesal que le corresponde de notificar a la parte demandada dentro del proceso de la referencia. Prevéngasele al requerido, que vencido dicho término, sin que haya cumplido con la carga procesal que le corresponde, se dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente y que además se impondrá condena en costas.

CUARTO: MANTÉNGASE el expediente de la demanda de la referencia en secretaría por el término de Treinta (30) días, a fin de que la parte demandante impulse el proceso de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del C. de G. P., notificando a los demandados.

QUINTO: Vencido el término de los Treinta (30) días de que trata la norma anteriormente citada, regrese el expediente al despacho para lo de su cargo...”

Examinado el expediente se tiene que en la demanda se informó dirección para notificación de la parte demandada

Manifiesto bajo gravedad de juramento que desconozco la dirección y el correo electrónico del demandado.

De usted, respetuosamente.

JIMMY JESUS MARTINEZ MUÑOZ
C.C: 1.066.001.789 de El Paso
L.T: 28.434 del C. S. de la J.

Se libró mandamiento de pago en fecha 8 de agosto de 2023 , Y en el numeral CUARTO se dispuso: “- Requerir a la parte demandante a fin que cumpla con las diligencias tendientes a lograr la notificación personal de los demandados, en la forma prevista por los artículos 290 a 293 del C.G.P., en concordancia con la ley 2213 de 2022, que estableció como legislación permanente el Decreto 806 de 2020, y en el mismo acto córrasele traslado de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días hábiles para que conteste y aporte las pruebas que pretenda hacer valer.”

En la misma fecha se decretó medida cautelar librándose el respectivo oficio.



RAMA JUDICIAL
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE DE VALLEDUPAR-CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA
j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

Y posteriormente se ordenó el requerimiento para notificar al inadvertir se el desconocimiento de dirección para notificación.

En ese orden de ideas evidenciado el yerro cometido en el auto que ordenó seguir adelante la ejecución, resulta procedente decretar la ilegalidad de dicha providencia en ejercicio del control de legalidad que puede efectuar el juez de acuerdo a lo previsto en el artículo 132 del C.G. del P, norma que autoriza adoptar las medidas necesarias para sanear los vicios de procedimiento o precaverlos.

Y tomando en consideración que, nuestra honorable Corte Suprema de Justicia, de manera reiterada ha expresado que los autos ilegales no atan al juez, es así como en providencia CSJ SL, 24 abr. 2013, rad. 54564, puntualizó: “Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que ‘los autos ilegales no atan al juez ni a las partes’ y, en consecuencia, apartarse la Corte de los efectos de la mentada decisión

En ese orden deviene dejar sin efectos lo ordenado en el auto adiado 29 de febrero de 2024 que ordenó requerir a la parte demandante notificar cuando desde el principio en el libelo de la demanda menciona desconocer datos del demandado para tales efectos; y; en su lugar debe proceder a ordenarse el emplazamiento del demandado. tomando en consideración lo previsto en el artículo 293 del c.g. del p. que dispone:

“Dispone el artículo 293 del C. G. del P. **“ARTÍCULO 293. EMPLAZAMIENTO PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL.** Cuando el demandante o el interesado en una notificación personal manifieste que ignora el lugar donde puede ser citado el demandado o quien deba ser notificado personalmente, se procederá al emplazamiento en la forma prevista en este código”

En ese orden, el emplazamiento es procedente de conformidad con lo dispuesto en los artículos 108 del Código General del Proceso, y 10 de la ley 2213 de 2022 que adoptó como legislación permanente el Decreto 806 de 2020, en concordancia con el art. 293 del C.G.P., por lo que se ordenará el emplazamiento de la parte demandada para que comparezcan al proceso por sí, o por medio de apoderado judicial a recibir notificación personal del auto que libra mandamiento de pago proferido dentro del proceso de la referencia.

En lo pertinente el artículo 10 de la ley 2213 de 2022 que adoptó como legislación permanente el Decreto 806 de 2020, dispone:

“ARTÍCULO 10. Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.”,



RAMA JUDICIAL
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE DE VALLEDUPAR-CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA
j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

Por lo que se dispondrá que por Secretaría se proceda a efectuar el emplazamiento ordenado en concordancia con el artículo 10 de la ley 2213 de 2022. Vencido el término de quince días, y en el caso de ser necesario se procederá a designar Curador Ad Litem a quien se notificará y correrá traslado de la demanda y anexos

Así las cosas, se

RESUELVE

PRIMERO: Declarar la ilegalidad del auto adiado 29 de febrero de 2024 por las razones expuestas en la parte motiva de éste proveído.

SEGUNDO: EMPLAZAR al demandado ALEX ESTHEINER SANCHEZ MARTINEZ identificado con C.C. 1.065.826.528, de conformidad con el Art. 293 del C.G. del P. en concordancia con el artículo 108 del mismo estatuto procesal en cita, en concordancia con el Art. 10 de la ley 2213 de 2022 que adoptó como legislación permanente el Decreto 806 de 2020, para que comparezca al proceso por sí, o por medio de apoderado judicial, a recibir notificación personal del auto que libra mandamiento de pago de fecha 8 de abril de 2021. proferido por este juzgado dentro del proceso de la referencia.

Por Secretaría procédase en consecuencia a efectuar el emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación del listado. Si los emplazados no comparecen se les designará curador ad litem, con quien se surtirá la notificación y, se seguirá el proceso.

TERCERO: Surtido el emplazamiento, ingrésese el proceso al despacho para proveer.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JUAN SEBASTIÁN MONSALVO CUAN
Juez