



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
VALLEDUPAR-CESAR  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
[j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: MARLIN BARBOSA MEDINA C.C.49.663.649  
DEMANDADO: ALIRIS MARIA BARANDICA C.C.49.770.403  
RAD. 20001-4003-007-2022-00016-00.

Valledupar, 14 de agosto de 2023.

Procede el despacho a pronunciarse de oficio sobre el cumplimiento de la carga impuesta al demandante a las luces del artículo 317 del C.G. del P., que dispone:

“Artículo 317. Desistimiento Tácito. *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

1. **Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.**

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá a condena en costas.

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.*

2. *Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

- a) *Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por el acuerdo de las partes;*
- b) *Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*
- c) *Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;*
- d) *Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas;*
- e) *La providencia que decreta el desistimiento tácito se notificará por estado y será susceptible del recurso de apelación en el efecto suspensivo. La providencia que lo niegue será apelable en el efecto devolutivo;*
- f) *El decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya producido la presentación y notificación de la demanda que dio origen al proceso o a la actuación cuya terminación se decreta;*
- g) *Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido. El juez ordenará la cancelación de los títulos del demandante si a ellos hubiere lugar. Al decretarse el desistimiento tácito, deben desglosarse los documentos que sirvieron de base para la admisión de la demanda o mandamiento ejecutivo, con las constancias del caso, para así poder tener conocimiento de ello ante un eventual nuevo proceso;*



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
VALLEDUPAR-CESAR  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
[j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

*h) El presente artículo no se aplicará en contra de los incapaces, cuando carezcan de apoderado judicial”.*

La figura del Desistimiento Tácito es “una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no solo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales.”

El desistimiento tácito, consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso constituye la terminación del proceso o de una determinada actuación a la que se llega no por actos, sino precisamente por omisiones de la parte que, debiendo actuar no lo hace. Tiene como presupuesto que la parte requerida deba cumplir una carga procesal o impulsar un acto específico sin el cual no se le pueda dar continuidad al juicio o a la actuación que haya promovido.

De acuerdo a lo antes dicho, el juez tiene competencia para decretar el desistimiento tácito, solo si: (i) la carga es impuesta a la parte procesal que promovió el trámite, y por lo tanto no opera si la actividad está a cargo del juez o de la contraparte y; (ii) si el incumplimiento de esa carga es indispensable para proseguir con el trámite, es decir, si el juez en ejercicio de sus poderes ordinarios no puede garantizar la persecución del trámite<sup>1</sup>.

La terminación del proceso por desistimiento tácito, no se encuentra al arbitrio del juez, sino que es la parte que descuida o abandona un proceso, incumpliendo uno de sus deberes constitucionales, cual es el de colaborar para el buen funcionamiento de la administración de justicia, vulnerando la garantía a un debido proceso, puesto que se desatienden las cargas y deberes que los códigos de procedimiento le imponen, amén de que impide el adecuado y oportuno cumplimiento de las formas propias de cada juicio

En relación con la suspensión de términos judiciales en el territorio nacional en razón a la emergencia sanitaria por causa del coronavirus COVID -19, el Gobierno mediante el Decreto 564 del 15 de abril de 2020 determinó que los términos de prescripción y de caducidad previstos, en cualquier norma sustancial o procesal para derechos, acciones, medios de control o presentar demandas ante la Rama Judicial, sean de días, meses o años, se suspendieran desde el 16 de marzo de 2020 hasta el día que el Consejo Superior de la Judicatura dispusiera reanudarlos.

El Acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, ordenó levantar la suspensión de términos a partir del 1 de julio de 2020 y estableció las reglas sobre condiciones de trabajo en la Rama Judicial.

Revisado el expediente, se tiene que en el proceso de la referencia no se ha dictado sentencia, y además la última actuación registrada en este asunto ocurrió 06 de junio de 2023 cuando a través de auto se requiero a la parte demandante para que dentro del plazo de treinta (30) días, cumpliera con el impulso procesal que le correspondía respecto de agotar la notificación personal y aviso de la demandada, determinándose que no le dio cumplimiento a lo ordenado.

SE inserta imagen del auto de fecha 06 de junio de 2023, que ordeno el requerimiento.



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
VALLEDUPAR-CESAR  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
[j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)

RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
VALLEDUPAR-CESAR  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

AUTO ORDENA REQUERIR PARA DESISTIMIENTO TÁCITO  
PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA  
DEMANDANTE: MARLIN BARBOSA MEDINA C.C. 49 663 649  
DEMANDADO: ALIRIS MADIA BALANDICA C.C. 49 770 403  
RAZ: 20001-4003-007-2022-00016-00

Valledupar, 06 de junio de 2023.

En el proceso de la referencia observo el despacho, que se encuentra pendiente una carga procesal que compete al demandante, como lo es, la notificación personal que corresponde en razón al auto que tiene mandamiento de pago contra de la demandada ALIRIS MADIA BALANDICA.

Desde así, y como quiera que, para avanzar con el trámite de la presente actuación, se hace imperioso el impulso procesal de la parte actora, ante despacho en cumplimiento de lo establecido en el artículo 317 del C. G. del P., ordenará mantener el expediente en secretaría por el término de Treinta (30) días, a fin de que la parte demandante cumpla con el impulso procesal que le corresponde.

Vencido dicho término, sin que se haya cumplido con la notificación a la parte demandada, regresará al expediente el despacho, a fin de dar cumplimiento a lo establecido en la norma anteriormente citada, en el sentido de decretar el desistimiento tácito de la demanda así mismo disponer la terminación del proceso.

En consecuencia, de lo anterior, este despacho:

RESUELVE

**PRIMERO:** Se **ORDENA** a la parte demandante que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de este auto, cumpla con el carga procesal que le corresponde de notificar al demandado dentro del proceso de la referencia, Prevengase al requerido, que vencido dicho término, sin que haya cumplido con la carga procesal que le corresponde, quedará sin efectos la demanda o la actuación, se decretará la terminación del proceso o de la actuación correspondiente y que además, se impondrá condena en costas.

**SEGUNDO:** MANTENGASE el expediente de la demanda de la referencia en secretaría por el término de Treinta (30) días, a fin de que la parte demandante impulse el proceso de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del C. de G. P., notificando a los demandados.

**TERCERO:** Vencido el término de los Treinta (30) días de que trata la norma anteriormente citada, regrese el expediente al despacho para lo de su cargo.

NOTIFIQUESE Y COMPLESE

LILIANA PATRICIA DIAZ MADERA  
Jue

Así mismo se realiza la consulta en el sistema justicia siglo XXI a efecto de determinar si la parte demandante radico memorial para darle cumplimiento al requerimiento.

UniSoftware Ltda. - Registro de Actuaciones

Proceso Ver Opciones Ayuda

No. Proceso: 20001 - 40 - 03 - 007 - 2022 - 00016 - 00

Buscar Proceso

> VALLEDUPAR (CESAR) > Juzgado Municipal > Civil

Información Principal

Sujetos

Secretaría

Despacho

Finalización

Demandante: MARLIN - BARBOSA MEDINA Cédula: 49663649

Demandado: ALIRIS - BALANDICA GUERRERO Cédula: 49770403

Área: 0003 > Civil

Tipo de Proceso: 3006 > De Ejecución

Clase de Proceso: 3056 > Ejecutivo Singular

Subclase: 3053 > Por sumas de dinero

Tipo de Recurso: 0000 > Sin Tipo de Recurso

Despacho: Juzgado 007 Civil Municipal - Antonio Jose Chica Badel

Asunto a tratar: SOLICITA SE LIBRE MANDAMIENTO DE PAGO A FAVOR DEL DEMANDANTE Y EN OCN

Ubicación: Fecha: 14/01/20 Hora: HH:MM:SS

En: 0001 > PRIMERA INSTANCIA

No Ver Proceso: ☐ Blanquear todo

Actuaciones por las que ha pasado

Actuación	Fecha Actuación	Inicial	Final	Fotos	C
Recepción de Memorial	26/06/2023				
Fijación estado	6/06/2023	7/06/2...	7/06/2...	1	1
Auto que Ordena Requerimiento	6/06/2023			1	1
Recepción de Memorial	23/06/2022				
Fijación estado	27/06/2022				
Fijación estado	16/05/2022	17/05/...	17/05/...	1	1
Auto decreta medida cautelar	16/05/2022			1	1
Fijación estado	16/05/2022	17/05/...	17/05/...	1	1
Auto libra mandamiento ejecutivo	16/05/2022			1	1

Aceptar Cerrar

observando el despacho de dicha consulta existe recepción de memoriales presentado por la parte demándate el día 26 de junio de 2023.



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
VALLEDUPAR-CESAR  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

[j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)



LUIS SERGIO FLOREZ ACUÑA  
ABOGADO  
Transv. 6B N° 45-78 Barrio San Fernando  
Celular: 3015842923  
checho-0714@hotmail.com  
Valledupar - Cesar

SEROR

JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE VALLEDUPAR

C. S. D.

DEMANDANTE: MARLEN DARGOLA MEDINA

DEMANDADO: ALBIS MARÍA BARRANDA

RAICADO: 20001-40-03-007-2022-00055-00

PROCESO: EREUTIVO

LUIS SERGIO FLOREZ ACUÑA, mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Valledupar-Cesar, identificado con la C.C. Nº 3065580168 expedida en Valledupar-Cesar, abogado en ejercicio con tarjeta profesional Nº 225739 del Consejo Superior de la Abogacía, me dirijo a usted con la finalidad de allegarle constancia de entrega de CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL A LA demandada, certificada por 472 la anterior para su conocimiento y se le va imputando el proceso de la referencia.

Bajo la gravedad del juramento manifesto que documento el correo electrónico del demandado

ANEXO: CERTIFICADO POR 472 donde consta que se envió demanda y todos sus anexos y auto adjuntados

Atentamente

LUIS SERGIO FLOREZ ACUÑA  
C.C. Nº 3065580168 DE VALLEDUPAR-CESAR  
T.P. Nº 225739 DEL C.S.J.



LUIS SERGIO FLOREZ ACUÑA  
ABOGADO  
Transv. 6B N° 45-78 Barrio San Fernando  
Celular: 3015842923  
checho-0714@hotmail.com  
Valledupar - Cesar



LUIS SERGIO FLOREZ ACUÑA  
ABOGADO  
Transv. 6B N° 45-78 Barrio San Fernando  
Celular: 3015842923  
checho-0714@hotmail.com  
Valledupar - Cesar

Formulario de notificación personal. Incluye datos de la demanda, el demandado, y el demandante. Se indica que la notificación se realizó el 14 de mayo de 2022 a las 10:00 AM en la ciudad de Valledupar. El documento es firmado por Luis Sergio Florez Acuña, abogado en ejercicio.

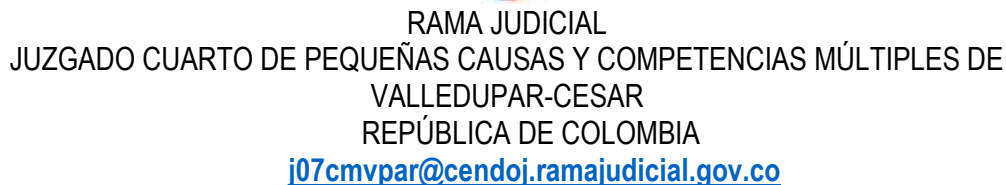


LUIS SERGIO FLOREZ ACUÑA  
ABOGADO  
Transv. 6B N° 45-78 Barrio San Fernando  
Celular: 3015842923  
checho-0714@hotmail.com  
Valledupar - Cesar



LUIS SERGIO FLOREZ ACUÑA  
ABOGADO  
TRANSV. 6B N° 45-78 SAN FERNANDO  
Celular: 3015842923  
Checho-0714@hotmail.com  
Valledupar - Cesar

Formulario de notificación personal. Incluye datos de la demanda, el demandado, y el demandante. Se indica que la notificación se realizó el 14 de mayo de 2022 a las 10:00 AM en la ciudad de Valledupar. El documento es firmado por Luis Sergio Florez Acuña, abogado en ejercicio.

[illegible]

**LUIS SERGIO FLOREZ ACUÑA**  
**ABOGADO**  
**Transe. 6B N° 43-78 Barrio San Fernando**  
**Celular: 3015842923**  
**checho-0714@hotmail.com**  
**Valledupar - Cesar**

**LUIS SERGIO FLOREZ ACUÑA**  
**ABOGADO**  
**TRANSE. 6B N° 43-78, SAN FERNANDO**  
**Cel. 3015842923**  
**Checho-0714@hotmail.com**  
**Valledupar - Cesar**

A la honoraria de su honor profesionalmente cobrado por el contrato de arrendamiento de la casa, se le cobrará el valor de \$ 2.000.000,00.

Al aceptar de la honoraria de su honor profesionalmente cobrado por el contrato de arrendamiento de la casa, se le cobrará el valor de \$ 2.000.000,00.

De usted

Atentamente,

**LUIS SERGIO FLOREZ ACUÑA**  
**CC N° 988606386 DE VALLEDUPAR CESAR**  
**T.P. N° 22078 DEL C.E.J.**



[illegible]



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
VALLEDUPAR-CESAR  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
[j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Se constata que se allega citación para notificación personal aportándose guía que consigna recibo de 23 de junio, sin constancia de entrega de la citación para notificación personal, y de acuerdo con ello infiere el despacho que de haberse recibido en la fecha consignada en la guía, contaba la parte ejecutada con 5 días siguiente a la entrega de la comunicación para comparecer ante el juzgado esto de conformidad con el artículo 291 del C.G del P, vencidos los cuales se remitía la notificación por aviso conforme el artículo 292 ibidem.

No obstante no se allegó esta, contando la parte demandante con suficiente tiempo para gestionar el trámite de la notificación, sin que hubiere ocurrido, se determina que el término concedido para efectuar la notificación a la parte demandada se venció sin constatar que se hubiere cumplido con la carga procesal es decir no se le dio cumplimiento a lo ordenado.

Así las cosas, no cabe duda que en el presente evento estamos ante los supuestos necesarios para decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito toda vez que la parte demandante, no le dio cumplimiento a lo ordenado y por tanto, de no existir solicitudes de remanentes, se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares vigentes, en caso que hubieren sido decretados, como también el desglose de los documentos que sirvieron de base para la demanda, dejando constancia de lo anterior en dichos documentos.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Valledupar, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - DECRETAR la terminación del presente proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO.

**SEGUNDO.** - ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base para la presente acción judicial con las anotaciones correspondientes.

**TERCERO.** - DECRETAR la cancelación y levantamiento de las medidas cautelares, que hubiesen sido decretadas dentro del presente proceso. De existir embargo de remanentes, pónganse a disposición de la correspondiente autoridad, en la debida forma. De lo contrario ofíciase sin ninguna restricción al respectivo funcionario.

**CUARTO.** - Sin costas, por no haberse causado.

**QUINTO.** - ARCHIVAR la actuación, cumplido lo dispuesto y en firme la decisión, dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LILIANA PATRICIA DÍAZ MADERA**  
Juez