



Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Sala Administrativa  
Consejo Seccional de la Judicatura de Caldas

RESOLUCION No. CSJCR15-66  
jueves, 05 de febrero de 2015

“Por medio de la cual se resuelve una solicitud de autorización para residir temporalmente fuera del lugar de trabajo a un Servidor Judicial”

**LA SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE CALDAS,**

En uso de sus facultades legales, especialmente las concedidas en el numeral 11 del artículo 101 de la Ley 270 de 1996 y teniendo en cuenta los siguientes,

**ANTECEDENTES:**

1. La Doctora **MARÍA DEL CARMEN NOREÑA TOBÓN**, Juez Cuarta Promiscuo Municipal de Chinchiná, Caldas, mediante escrito oficio No. 091 del 3 de febrero de 2015, solicitó autorización para residir en la ciudad de Manizales, Caldas, municipio diferente al de la sede de su Despacho.
2. En la petición, manifiesta que tal permiso no impide que la suscrita cumpla a cabalidad con el horario de trabajo.

En vista de lo anterior, esta Corporación,

**CONSIDERA:**

El numeral 11, del artículo 101 de la Ley 270 de 1996 confiere a las Salas Administrativas de los Consejos Seccionales de la Judicatura, la facultad de autorizar a los servidores judiciales residencias temporales fuera de su jurisdicción en casos justificados.

Al respecto La H. Corte Constitucional<sup>1</sup> expresó:

*“Cabe, eso sí, aclararle al ciudadano interviniente, que la vigilancia de que trata el numeral 11 en momento alguno compromete el núcleo esencial del derecho a la libre circulación y fijar residencia, pues se trata de una medida de orden práctico y de conveniencia. En efecto, se busca que la excesiva distancia entre la residencia y el lugar de trabajo no se convierta en un obstáculo permanente para que estos funcionarios puedan acudir a sus respectivas oficinas y permanecer en ellas, lo cual naturalmente tiene incidencia sobre el rendimiento laboral y ser causa adicional de retraso en la administración de justicia. Por lo demás, debe anotarse que la vigilancia que sobre el particular ejerza la Sala Administrativa del Consejo Seccional, deberá obedecer a situaciones que razonada y proporcionalmente justifiquen esa actuación”* (Subraya fuera de texto).

La ley Estatutaria de la Administración de Justicia, regla en su artículo 153, numeral 19, como deberes de los funcionarios y empleados *“Residir en el lugar donde ejerce el cargo, o en otro lugar cercano de fácil e inmediata comunicación. Para este último caso se requiere autorización previa del consejo seccional respectivo”*.

El artículo 159 del Decreto 1660 de 1978, por remisión expresa del artículo 204 de la Ley 270 de 1996, establece como presupuestos para residir fuera de la sede del despacho los siguientes:

[...]

1. Que en la respectiva localidad no existan instituciones docentes para la educación de los hijos, o
2. Que entre esa población y la de residencia haya una distancia no mayor de cien (100) kilómetros y exista comunicación directa y permanente entre las dos.

[...].

<sup>1</sup> Corte Constitucional. Sentencia 037 del 5 de febrero de 1996. M.P. Vladimiro Naranjo Mesa.

Resolución CSJCR15-66 del 05 de febrero 2015, “Por medio de la cual se resuelve una solicitud de autorización para residir temporalmente fuera del lugar de trabajo a una Servidora Judicial”

De lo anterior, se concluye que la prosperidad de la solicitud de permiso temporal para morar fuera del lugar de trabajo, depende de que la residencia de los servidores judiciales, diferente al lugar donde ejercen el cargo, sea de fácil e inmediata comunicación con el de la sede del Despacho en el que laboran, para que tal situación no impacte de manera negativa, la prestación del servicio de justicia.

Consecuentemente, es menester dar a conocer que entre los municipios de residencia y trabajo (Manizales, Chinchiná), existe una distancia aproximada de 25 kilómetros. De igual manera, las condiciones de las vías de comunicación, permiten que el desplazamiento continuo entre uno y otro se desarrolle dentro de los riesgos que normalmente todas las personas están expuestas mientras se dirigen desde sus hogares a los lugares de trabajo, y viceversa.

En virtud de lo expuesto, esta Sala Administrativa considera adecuado acceder a la solicitud elevada por la doctora **MARÍA DEL CARMEN NOREÑA TOBÓN**, Juez Cuarta Promiscuo Municipal de Chinchiná, Caldas, la cual se otorgará por un (1) año prorrogables, siempre y cuando no se afecte el cumplimiento de los deberes y el efectivo acceso de los usuarios a la administración de justicia, entre los que obviamente se encuentra el cumplimiento estricto del horario de trabajo.

Por lo considerado, y con base en lo aprobado en Sesión de Sala Administrativa, la Sala Administrativa del Consejo de la Judicatura de Caldas,

#### **R E S U E L V E:**

**ARTÍCULO PRIMERO: CONCEDER** autorización a la doctora **MARÍA DEL CARMEN NOREÑA TOBÓN**, Juez Cuarta Promiscuo Municipal de Chinchiná, Caldas, para residir temporalmente fuera de su lugar de trabajo, en este caso en la ciudad de Manizales, por el término de UN (1) AÑO, bajo la condición de no afectar el cumplimiento de los deberes y el efectivo acceso de los usuarios a la administración de justicia.

**ARTÍCULO SEGUNDO: ACTUALIZAR** la base de datos de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Caldas.

**ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR** la presente Resolución al interesado, para los fines pertinentes.

**ARTÍCULO CUARTO:** La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

#### **NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, Y CÚMPLASE**

Dada en Manizales, Caldas, a los cinco (05) días del mes de febrero de dos mil quince (2015).



**FLOR EUCARIS DIAZ BUITRAGO**  
Presidenta

#### **CONSTANCIA DE NOTIFICACION**

He sido enterado del contenido de la Resolución CSJCR15-66 del 05 de febrero de 2015 , de la que He recibido un ejemplar.

**MARÍA DEL CARMEN NOREÑA TOBÓN**

Nombre

Firma

Fecha

Resolución CSJCR15-66 del 05 de febrero 2015, “Por medio de la cual se resuelve una solicitud de autorización para residir temporalmente fuera del lugar de trabajo a una Servidora Judicial”

FEDB / VOH