



Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Sala Administrativa  
Consejo Seccional de la Judicatura de Caldas

**C I R C U L A R CSJCC15-92**

Fecha: **martes, 11 de agosto de 2015**

Para: **FUNCIONARIOS DEL DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES Y ADMINISTRATIVO DE CALDAS**

Asunto: **“Autos No. 181 de 2015 y No. 202 de 2013, del expediente T-3287521 de la Corte Constitucional, referentes a las Acciones de Tutelas formuladas en contra del ISS y Colpensiones.”**

Esta Sala Administrativa Seccional, se permite dar a conocer la circular No. PSAC15-22 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, por medio de la cual se informa a los Jueces y Magistrados de la republica el contenido de los **Autos No. 181 de 2015 y No. 202 de 2013, del expediente T-3287521 de la Corte Constitucional**, los cuales regulan y establecen la información que se deben incluir en las providencias judiciales y oficios que se tramiten con ocasión de las Acciones de Tutelas formuladas en contra del ISS Y COLPENSIONES.

**C I R C U L A R PSAC15-22**

**PARA:** TRIBUNALES SUPERIORES DE DISTRITO JUDICIAL, JUZGADOS LABORALES-PENALES-CIVILES- DE FAMILIA-ADMINISTRATIVOS

**DE:** PRESIDENCIA SALA ADMINISTRATIVA

**ASUNTO:** AUTO 181 de 2015

**Fecha:** Bogotá. D.C., agosto 4 de 2015

Respetados Doctores:

La Corte Constitucional dispuso que la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura difunda a las autoridades judiciales encargadas de decidir las acciones de tutela formuladas en contra de la Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, el contenido del numeral octavo de la parte resolutive del Auto 181 de 2015 proferido dentro del Expediente T-3287521 y del numeral tercero de la parte resolutive del Auto 202 de 2013 del mismo expediente, en tal virtud se procede:

1) Numeral Octavo Auto 181 de 2015

**“OCTAVO.- DISPONER con efectos inter comunis, que a partir de la fecha de proferimiento de esta providencia las autoridades judiciales al momento de tramitar incidentes de desacato iniciados en contra de servidores públicos de Colpensiones por el incumplimiento de sentencias de tutela que ordenaron responder una petición prestacional o acatar una sentencia judicial, seguirán las siguientes reglas:**

1) *En caso de haberse proferido acto administrativo de cumplimiento por parte de Colpensiones, la autoridad judicial verificará que la decisión reúna las características de motivación, eficacia, resolución de fondo, pertinencia y congruencia con lo pedido. Lo anterior de conformidad con los criterios sustanciales del derecho fundamental de petición y la distinción jurisprudencial entre el derecho de petición y el derecho a lo pedido. De encontrar insatisfechos estos requisitos, el juez declarará el incumplimiento de la sentencia de tutela y tomará las medidas de cumplimiento y de desacato procedentes contra el servidor público que suscribió el acto administrativo, acorde con las reglas para desacato dispuestas en la sentencia C-367 de 2014. De persistir el incumplimiento, iniciará trámite de desacato en contra del Presidente de Colpensiones (Supra 122).*



2) En caso de que la sentencia de tutela hubiere ordenado el cumplimiento de un fallo judicial que condenó al ISS o Colpensiones al reconocimiento y pago de una prestación económica, la autoridad judicial deberá (i) requerir a Colpensiones para que dentro de los 5 días siguientes a la comunicación de la apertura del trámite incidental de desacato explique las razones por las cuales no ha cumplido la sentencia de tutela; (ii) en el evento en que Colpensiones pruebe ante el juez de tutela que para el cumplimiento de la sentencia ordinaria o contencioso administrativa es necesario el desarchivo del expediente o la entrega de documentos por la parte accionante, requerirá al juzgado respectivo para que dentro de los 10 días siguientes a la comunicación de la providencia desarchive el expediente que contiene la sentencia objeto de acatamiento y le solicitará al actor que aporte los documentos que por ley le corresponde para el acatamiento de la providencia; (iii) le otorgará a Colpensiones un término de 10 días, siguientes al desarchivo del proceso y a la entrega de los documentos por la parte accionante, para que acredite el cumplimiento del fallo ordinario o contencioso administrativo, así como de la sentencia de tutela y; (iv) vencido el antedicho término, decidirá de fondo la solicitud de imposición de sanción por desacato (Supra 129).

3) En caso de que la sentencia de tutela hubiere ordenado responder un derecho de petición que solicitó el cumplimiento de un fallo judicial, la autoridad judicial requerirá a Colpensiones para que dentro de los 5 días siguientes a la comunicación de la apertura del trámite incidental de desacato explique las razones por las cuales no ha respondido la petición. Vencido el término, tomará las medidas de cumplimiento que encuentre procedentes para eliminar las barreras que impidan el cumplimiento del fallo de tutela y decidirá lo pertinente frente al fondo del trámite de desacato (Supra 130)."

II) Numeral Tercero Auto 202 de 2013

"**Tercero.-** Disponer que en lo sucesivo los jueces de instancia que conozcan acciones de tutela, trámites de cumplimiento o incidentes de desacato contra el ISS y Colpensiones, deberán incluir en sus providencias y oficios respectivos, la siguiente información: (i) el número de cédula de ciudadanía y nombre completo del asegurado y/o beneficiario del régimen de prima media a favor del cual se dictó la orden de protección; (ii) la identificación del proceso de acuerdo al sistema de registro judicial nacional, es decir el alusivo a los 23 números de registro en el sistema de consulta de procesos y; (iii) la petición y/o prestación concreta que salvaguardó el fallo (Supra 31). Sin embargo, la eventual falta de cumplimiento de esta carga por parte de los jueces de la República no excusa la obligación que tiene el ISS y Colpensiones de satisfacer las órdenes de tutela contenidas en las providencias. Igualmente, deberán tomar en consideración la jurisprudencia sobre incidente de desacato, referida en el fundamento jurídico 43 de la parte motiva de este auto."

Reciban, H.H. Magistrados y Señores Jueces, un respetuoso saludo de,

**JOSÉ AGUSTÍN SUÁREZ ALBA**  
Presidente

Cordialmente,

  
**FLOR EUDARIS DIAZ BUITRAGO**  
Presidenta

FEDB/NDRA