



Informe seguimiento a audiencia pública de rendición de cuentas	
Consejo Seccional	Caldas
Dirección Seccional/Coordinación	Manizales

Información general de la actividad			
Actividad	Audiencia pública de rendición de cuentas		
Fecha	5/03/2024	Hora	10:30 a.m.
Enlace			
Modalidad	Virtual	Presencial	Mixta X

### Etapa de planeación Temas priorizados por la ciudadanía y grupos de valor

- Fortalecimiento de la infraestructura física judicial
- Información sobre la administración de la carrera judicial
- Resultados del ejercicio de vigilancias judiciales administrativas
- Acciones adelantadas para garantizar el funcionamiento de la Rama Judicial en las regiones
- Información en materia de ejecución presupuestal
- Control del rendimiento y gestión de los despachos judiciales
- Medidas o acciones para facilitar a la ciudadanía y usuarios el acceso a la justicia
- Acciones para el fortalecimiento de la oferta judicial
- Gestión contractual
- Resultados o productos (tangibles) de las sesiones de los comités en los que participan
- Tema libre seleccionado

En el ejercicio de priorización de temas para la Rendición de Cuentas Vigencia 2023, se presentó un empate en el número de votantes para el quinto lugar, quedando en esta misma posición los siguientes temas:

- Fortalecimiento de la infraestructura física.
- Acciones para el fortalecimiento de la oferta judicial.

Por lo anterior, se presentó "Acciones para el fortalecimiento de la oferta judicial" en conjunto con el tema que ocupó el segundo lugar "Acciones puntuales para garantizar el funcionamiento de la Rama Judicial en las Regiones", por ser de gran relación el uno con otro y se conservó el tema de "Fortalecimiento de la Infraestructura Física Judicial" como el quinto tema.

### Información de calidad y en lenguaje comprensible Caracterización de ciudadanos y grupos de valor

¿Realizó la actualización de la caracterización de ciudadanos y grupos de valor?

Si  No

La actualización se realizó por parte del Nivel Central



### Insumos para la estrategia de rendición de cuentas nacional

#### ¿Presentó de cadena de valor (acciones de información y diálogo 2024)?

Si  No

29/02/2024

#### Convocatoria

Fecha inicio convocatoria 5/02/2024

Fecha final convocatoria 5/03/2024

#### Medios usados para la convocatoria

Correo electrónico institucional

Video

Sitio Web

Mensajes institucionales

Invitación

Otro

Micrositio

Anuncios altavoces, publicación en redes sociales como Instagram, Facebook, X y Youtube, divulgación por medio de WhatsApp.

#### Describa brevemente las acciones adelantadas en la etapa de convocatoria:

Para la convocatoria se elaboraron piezas gráficas y un video, como estrategia de expectativa para la realización de la audiencia pública de rendición de cuentas. En el video de invitación realizado, se contó con la participación de niños (con plena autorización de sus padres), como muestra del lenguaje claro y respetuoso en el que se enmarca la rendición de cuentas. Adicionalmente, se hicieron anuncios por los altavoces del Palacio de Justicia Fanny González Franco de Manizales, invitando a usuarios y servidores a participar de la audiencia pública de Rendición de Cuentas.

Se realizaron invitaciones (oficios y circulares), enviados por correo electrónico a los representantes de las diferentes entidades gubernamentales de la región y se usaron las redes sociales y mensajes vía WhatsApp en la difusión del video de invitación y las piezas gráficas, partiendo de las experiencias anteriores en las que estos canales mostraron efectividad en la comunicación de la información.



### Diálogo de doble vía con la ciudadanía y sus organizaciones

#### Acciones implementadas antes de la audiencia o espacio de diálogo

¿Aplicó la encuesta para garantizar un espacio de participación de la ciudadanía en la escogencia de temas para el proceso de rendición de cuentas en la vigencia?

Si  No

**29/01/2024 al 9/02/2024**

¿Presentó y publicó el informe de rendición de cuentas previa realización de la audiencia o espacio de diálogo?

Si  No

**27/02/2024**

¿Definió un espacio para recibir inquietudes previa realización de la audiencia o espacio de diálogo?

Si  No

**Fecha inicial** 29/01/2024

**Fecha final** 9/02/2024

#### Describa brevemente las acciones realizadas y resultados obtenidos:

La encuesta de priorización de temas, se publicó entre el 29 de enero y el 09 de febrero de 2024. Lo anterior, a través de diferentes canales tales como los correos electrónicos institucionales, las redes sociales del Consejo y la Dirección Seccional del Distrito Judicial y Administrativo de Caldas. Así mismo, se hizo difusión de esta herramienta de consulta ciudadana, por aplicaciones de mensajería como Whatsapp y los altavoces del Palacio de Justicia Fanny González Franco. La encuesta de priorización de temas, fue diligenciada por un total de 101 personas, de las cuales 37 realizaron preguntas. Las preguntas planteadas, serán contestadas al correo electrónico de cada participante en el término correspondiente.

#### Acciones implementadas antes de la audiencia o espacio de diálogo



Indique el mecanismo utilizado para garantizar el diálogo durante el desarrollo de la audiencia o espacio de diálogo

- Chat en vivo       Respuesta a preguntas en tiempo real  
 Intervención de ciudadano  
 Respuesta a preguntas recibidas previamente     Otro

**Acciones implementadas después de la audiencia o espacio de diálogo**



¿Cuántas preguntas recibió antes y durante el desarrollo de la audiencia o espacio de diálogo?

42

Fecha límite para responder 2/04/2024

**Describa brevemente las acciones realizadas y resultados obtenidos**

En la encuesta realizada para la priorización de temas se contó con el espacio para el planteamiento de preguntas. Estas preguntas se analizaron y se clasificaron en cinco (5) grupos teniendo en cuenta el tema con el que tenían relación. De esta manera se procuró dar respuesta general a las inquietudes planteadas, no obstante, se dará respuesta puntual al correo electrónico de los participantes. En el espacio de preguntas se diligenciaron respuestas que no correspondían a una pregunta como tal, unas hacían referencias a una felicitación y otras personas expresaron no estar interesadas en hacer preguntas.

Durante la audiencia de rendición de cuentas se recibieron tres preguntas en el chat del streaming, de las cuales dos fueron respondidas en tiempo real y una de ellas por cuestiones de tiempo, se le dará respuesta por escrito al correo electrónico del usuario. Adicionalmente, se realizaron dos preguntas por parte del público que asistió presencialmente y las mismas fueron resueltas en vivo antes de finalizar la audiencia.



### Participación de ciudadanos y grupos de valor

- **Total de personas que participaron en la audiencia o espacio de diálogo**

**Presencial** 48    **Virtual** 176    **Directo/Reproducciones Youtube** 15

**Total participantes** 239

- **Grupos de ciudadano o de valor identificados**

- ✓ Rama Judicial
- ✓ Órganos de Control
- ✓ Otras entidades de la AP
- ✓ Abogados Litigantes
- ✓ Universidades
- ✓ Ciudadanos
- ✓ Agremiaciones y asociaciones de servidores judiciales.

### Componente de incentivos y responsabilidad

Indique las sesiones en las cuales participó por lo menos un integrante del consejo seccional de la judicatura o dirección seccional de administración judicial

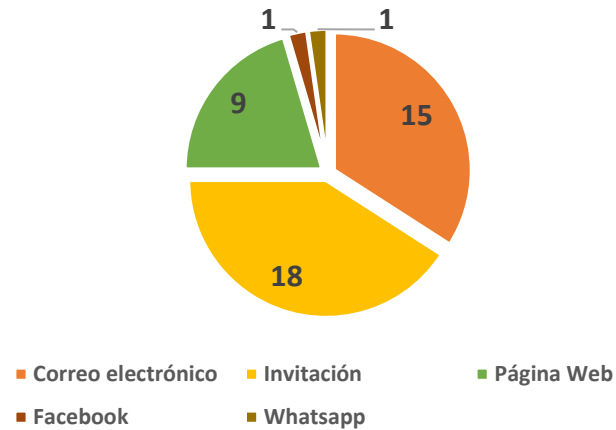
- Sesión lineamientos (Enero 2024)**
- Sesión individual lineamientos (enero-febrero 2024)**
- Audiencia rendición de cuentas Consejo Superior de la Judicatura (abril 2024)**
- Lineamientos para el uso de la imagen corporativa (julio 2023)**
- Espacios de diálogo como herramienta para la rendición de cuentas (agosto 2023)**
- Gestión y uso de las redes sociales en el contexto de lo público (septiembre 2023)**
- Taller de lenguaje claro (octubre 2023)**
- Conferencia “El lenguaje claro en las providencias judiciales (octubre 2023)**
- Herramientas para la caracterización de ciudadanías y grupos de valor (octubre 2023)**
- Importancia de la comunicación verbal y no verbal en el discurso (noviembre)**

### Evaluación de la audiencia pública participativa de rendición de cuentas

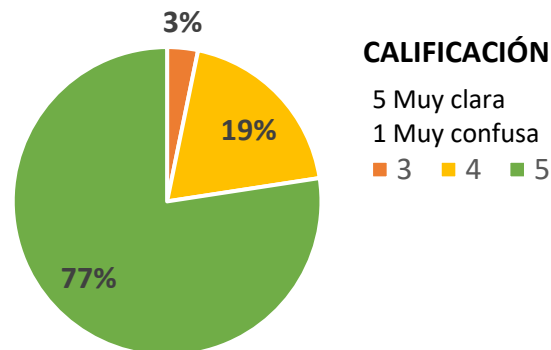


Durante la audiencia pública de rendición de cuentas, se invitó en varias oportunidades a los participantes para que diligenciaran la encuesta de evaluación de este ejercicio, para lo cual, se le facilitó el acceso a la herramienta de evaluación en un formulario del aplicativo Forms, en el cual se midieron diferentes aspectos, encontrando los siguientes resultados:

- **¿Por cuál medio se enteró de la audiencia de rendición de cuentas?**



- **¿Qué tan clara fue la información presentada en la audiencia de rendición de cuentas? (1 es muy confusa, 5 es muy clara).**

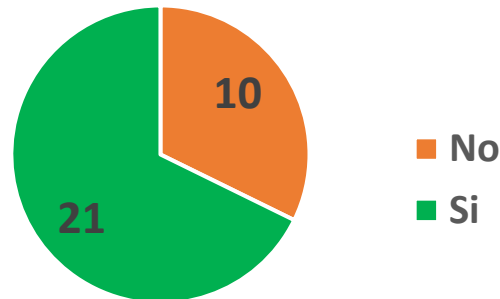


Del anterior resultado podemos concluir que, los participantes de la audiencia de rendición de cuentas consideraron que la información presentada durante la actividad, fue muy clara, pues el 97% de los encuestados calificó con 4 y 5 la claridad de la información.

Una persona calificó la información con un valor de 3 en el nivel de claridad.



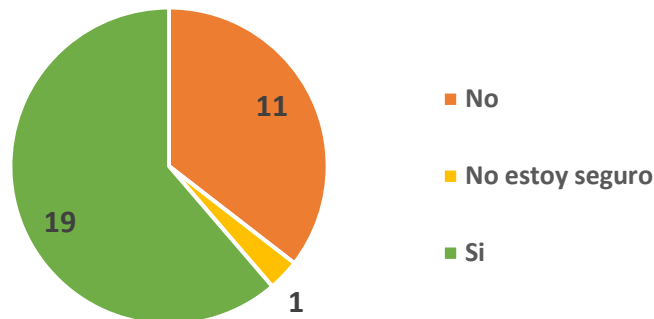
- **¿Tenía conocimiento previo sobre los temas abordados en la audiencia de rendición de cuentas?**



- **¿Considera que la información presentada fue relevante para comprender la gestión y resultados del consejo y la dirección seccional?**

El **100%** de los encuestados consideraron que la información presentada durante la audiencia de rendición de cuentas, fue relevante para comprender la gestión y resultados del Consejo y la Dirección Seccional.

- **¿Tuvo la oportunidad de hacer preguntas o comentarios antes o durante la audiencia?**



Durante la audiencia de rendición de cuentas se les recordó constantemente a los participantes, tanto presenciales como virtuales, que al final de la presentación, se iba destinar un espacio para las preguntas o comentarios que por su parte tuvieran lugar, así las cosas, se destino un aproximado de 15 minutos para tal fin, recibiendo y respondiendo preguntas que se hicieron por el chat del streaming y por el público presente en el auditorio.

- **¿Qué opinión tiene sobre la gestión realizada por el Consejo Seccional de la Judicatura de Caldas y la Dirección Seccional de Administración Judicial de Manizales en el año 2023?**

La opinión general de los encuestados, sobre la gestión realizada por el Consejo Seccional de la Judicatura de Caldas y la Dirección Seccional de Administración Judicial de Manizales en el año 2023, es excelente. Los participantes expresaron agradecimientos y felicitaciones por la gran labor realizada y reconocieron sus logros y esfuerzos por mejorar los servicios prestados.





Se tuvieron comentarios que no hacían referencia a la gestión realizada como tal, entre ellos:

- “Al abordar con detalle los puntos de interés elegidos por los usuarios de la administración de justicia, ambas dependencias dieron a conocer los ejes centrales de su función misional y con su desarrollo y avance en este distrito judicial. De esta forma llegaron de manera clara a los asistentes”.
- “La verdad si no es por estos espacios de rendición de cuentas, como empleado no tendríamos conocimiento de la gestión de estas entidades en algunos aspectos, no en todos”.

• **¿Cuáles aspectos podrían mejorarse a futuro en el proceso de rendición de cuentas?**

Entre las sugerencias o aspectos que podrían mejorarse en el futuro para el proceso de rendición de cuentas, los encuestados expresaron entre otros los siguiente:

- “Invitar a Jueces y empleados para que nos cuenten sus experiencias exitosas en lo que tiene que ver con el acceso a la Administración de Justicia”.
- “Los medios para comunicarse con el público presente”.
- “Masificar la convocatoria para que se surta la participación de diferentes grupos de interés, ampliando su cobertura”.
- “Pensar en que pueda hacerse o un lunes o un viernes para facilitar el viaje de quienes no residen en Manizales”.
- “Se perdía mucho el audio, seria mejorar este aspecto”.
- “Se puede hacer más dinámico, con la participación de los empleados de los Despachos Judiciales, quienes son los que dan la cara al usuario externo.”

• **¿Qué temas sugiere sobre la gestión de los consejos y direcciones seccionales para próximas audiencias o espacios de diálogo?**

Los encuestados sugirieron tener en cuenta para las próximas audiencias, entre otros, los siguientes temas:

- “Dar a conocer los proyectos de reordenamiento, dedicar más tiempo a ello”.
- “El impacto del acoso laboral dentro de la institución y cómo afecta el desempeño laboral y posibles soluciones”.
- “Gestión de auxiliares de justicia”.
- “Impacto de la gestión interdisciplinaria de profesionales de diferentes disciplinas y conocimientos, en los resultados de la Rama Judicial”.
- “Principales obstáculos que se tienen al momento de Administrar Justicia en Manizales y las Regiones”.
- “Solución a las peticiones y quejas ciudadanas”.

Se anexa el archivo de Excel “Encuesta de percepción(1-31)”.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

 **EL CONSEJO SUPERIOR  
DE LA JUDICATURA**  
RINDE CUENTAS **2023**

## Autoevaluación



### **Aspectos para destacar:**

- La metodología dispuesta por el nivel central para la rendición de cuentas favoreció la planeación, ejecución y seguimiento del proceso de manera articulada y coordinada, contribuyendo a su eficacia.
- El ejercicio realizado y la campaña de sensibilización previa, permitió fortalecer la cultura de la participación e interés de los ciudadanos por los temas que atañen a la administración de justicia.
- La participación de niños en la invitación audiovisual, tuvo gran acogida y generó interés en participar de la audiencia por parte de la comunidad.
- La inclusión de asistencia presencial por primera vez después de la pandemia, demostró el interés de las personas por acudir a las actividades de rendición de cuentas en un espacio más cercano y directo.
- El uso de diferentes canales de difusión para la invitación a la rendición de cuentas, como redes sociales habilitadas por la Seccional, correo electrónico, aplicaciones de mensajería como WhatsApp, contribuyó a la comunicación ágil y moderna con nuestros usuarios.
- La conformación de un equipo interdisciplinario, con apoyo de empleados de centros y oficinas de servicios de Manizales (Ingeniero Industrial, de Sistemas, Abogado, Comunicador Social), permitieron cumplir, de manera paralela a las responsabilidades de las dos Magistradas y del Director Seccional de Administración, con los apretados márgenes de tiempo que se fijaron en el cronograma dispuesto por el nivel central.
- Se recibieron sugerencias interesantes para la inclusión de nuevos temas en las próximas rendiciones de cuentas, así como aspectos a mejorar en la convocatoria y ejecución de la audiencia.

### **Buenas prácticas:**

- La comunicación directa y oportuna con la Oficina de Comunicaciones del Nivel Central, como apoyo en la preparación y desarrollo de la audiencia de rendición de cuentas.
- El uso de material audiovisual difundido en la etapa previa y durante la audiencia, que nos permitió reforzar el mensaje y hacer más amigable el ejercicio.
  - Publicación de la encuesta de priorización de temas en los aplicativos para la radicación de memoriales o consulta de procesos implementados por los centros de servicios y oficinas de apoyo de la seccional.
- El uso de redes sociales y mensajería vía WhatsApp en la etapa previa, durante y después de la audiencia, es un recurso útil y eficiente para los objetivos propuestos.
- El apoyo de un Comunicador Social, (empleado de la rama judicial en un centro de servicios), en la etapa previa, durante y después de la realización de la audiencia, fue fundamental para orientar el proceso y lograr la difusión a través de los medios de comunicación.

### **Aspectos por mejorar:**

- Los equipos suministrados para el sonido, en nuestro caso específico los micrófonos, presentaron constantes fallas durante el desarrollo de la audiencia.
- Implementar nuevas estrategias que promuevan el interés por participar masivamente.



#### Evidencias

- Formato Excel resultados consulta ciudadana (Forms)
- Formato Excel resultados evaluación ciudadana (Forms)
- Video de Invitación, piezas gráficas, publicaciones en redes y difusión en grupos de WhatsApp y registro fotográfico de la audiencia.

#### Recomendaciones

Retomar la reunión previa para la verificación de las necesidades técnicas y la orientación en ese mismo sentido, con el fin de saber con que equipos se cuentan y como se puede disponer de los elementos que se tienen en la seccional en el caso de ser necesario.

#### Recursos

##### Relacione los recursos de presupuesto destinados para la audiencia de rendición de cuentas\*

<b>Presupuesto ejecutado en actividades</b>	\$ 0
<b>Rubro presupuestal de la inversión</b>	No hubo

- Esta información servirá como insumo para el informe que se presenta a la Contraloría General de la República.

<b>Responsable diligenciamiento</b>	<b>Juan Carlos Pérez Valencia</b> <b>Nicolás Álvarez Jurado</b>
<b>Correo electrónico</b>	<a href="mailto:jperezva@cendoj.ramajudicial.gov.co">jperezva@cendoj.ramajudicial.gov.co</a> <a href="mailto:nalvarej@cendoj.ramajudicial.gov.co">nalvarej@cendoj.ramajudicial.gov.co</a>
<b>Fecha diligenciamiento</b>	11 de marzo de 2024