



Magistrado Ponente. **FABIO ORLANDO PIRAQUIVE SIERRA**

RESOLUCION No. CSJBOYR17-28

Jueves, 12 de enero de 2017

“Por medio de la cual se decide un recurso de reposición y se concede el de apelación”

EL CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE BOYACÁ Y CASANARE

En ejercicio de sus facultades legales, en especial las conferidas por los artículos 101 y 164 de la Ley 270 de 1996, y teniendo en cuenta los siguientes

ANTECEDENTES:

Mediante el Acuerdo CSJBA13-327 del 28 de noviembre de 2013, la Sala Administrativa Seccional hoy Consejo Seccional de la Judicatura del Boyacá y Casanare, convocó a concurso de méritos para la conformación del Registro Seccional de Elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Tunja, Santa Rosa de Viterbo y Yopal y Administrativo de Boyacá y Casanare.

Con Resolución CSJBR14-44 del 3 de abril de 2014, se decidió acerca de la admisión al concurso de los aspirantes que se inscribieron dentro de la citada convocatoria. Los aspirantes admitidos fueron citados a través de la página web www.ramajudicial.gov.co, con el fin de que presentaran las pruebas de aptitudes, conocimientos y psicotécnica. Presentada la prueba de conocimientos, aptitudes y/o habilidades técnicas por los aspirantes admitidos, con Resolución CSJBR14-205 del 30 de diciembre de 2014, se publicaron los resultados obtenidos por los aspirantes en la prueba de conocimientos, competencias, aptitudes y / o habilidades.

Mediante Resolución CSJBR16-175 del 21 de octubre de 2016, se publicaron los Registros Seccionales de Elegibles para los cargos de Asistente Administrativo de Centro u Oficina de Servicios y/o Equivalentes grado 5, Asistente Administrativo Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad y/o Equivalentes grado 6, Asistente Social de Juzgados de Familia y Promiscuos de Familia y Menores grado 1, Auxiliar Judicial de Juzgado de Familia, Promiscuo de Familia, Penales de Adolescentes y/o Equivalentes grado 4, Auxiliar Judicial Juzgados de Ejecución de Penas y/o Equivalentes grado 4, Citador de Juzgado Municipal y/o Equivalente grado 3, Escribiente de Juzgado de Circuito y/o Equivalentes Nominado, Escribiente de Juzgado Municipal y/o Equivalentes Nominado, Escribiente de Tribunal y/o Equivalentes Nominado, Oficial Mayor o Sustanciador de Juzgado de Circuito y/o Equivalentes Nominado, Oficial Mayor o Sustanciador de Juzgado Municipal y/o Equivalentes Nominado, Oficial Mayor o Sustanciador de Tribunal y/o Equivalentes Nominado, Profesional Universitario de Centro u Oficina de Servicios y/o Equivalentes grado 11, Profesional Universitario de Centro u Oficina de Servicios y/o Equivalentes grado 16, Profesional Universitario Juzgados Administrativos grado 16, Secretario de Juzgado de Circuito y/o Equivalente Nominado, Secretario de Juzgado de Municipal Nominado, Técnico de Centro u Oficina de Servicios y/o Equivalentes grado 11.

Este acto administrativo fue notificado mediante fijación en la Secretaría del Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare, por el término de cinco (5) días, contados a partir del 25 de octubre y hasta el 31 de octubre de 2016. Contra las decisiones individuales procedían los recursos de reposición y en subsidio apelación, que debían presentar los interesados, por escrito, dentro de los diez (10) días siguientes a la desfijación, esto es, hasta el día 16 de noviembre de 2016.

La siguiente concursante, dentro del término legal presentó recurso de reposición y en subsidio apelación, así:

No.	Nombre	Cédula	Cargo	Radicación	Fecha de radicación
1	ÁNGELA INÉS GARCÍA TORRES	40.038.670	Profesional Universitario Juzgados Administrativos Grado 16	EXTCSJB16-4885	15/11/2016

Con fundamento en el artículo 164 de la Ley 270 de 1996, la convocatoria es la norma reguladora del concurso y en consecuencia, sus condiciones y términos son de obligatorio cumplimiento tanto para los aspirantes como para este Consejo. En este orden de ideas, la etapa clasificatoria del proceso de selección, tiene por objeto establecer el orden de clasificación en el correspondiente Registro Seccional de Elegibles según el mérito demostrado por cada concursante, asignándole a cada uno de los que hayan superado la etapa de selección, un lugar dentro del grupo de personas que concursaron para el mismo cargo.



Dicha etapa contempla la valoración de los siguientes factores, hasta un total de 1.000 puntos, así:

- (i) **Pruebas de Conocimientos, Competencias, Aptitudes y/o Habilidades.** Hasta 600 puntos.
- (ii) **Prueba Psicotécnica.** Hasta 200 puntos. **(Clasificatoria)**
- (iii) **Experiencia Adicional y Docencia.** Hasta 100 puntos.
- (iv) **Capacitación** Hasta 70 puntos.
- (v) **Publicaciones.** Hasta 30 puntos.

Para cada uno de estos factores se establecieron reglas de puntuación en el Acuerdo CSJBA13-327, en el artículo 2, numeral 5.2.

La Resolución CSJBR16-175 del 21 de octubre de 2016, publicó los siguientes puntajes clasificatorios de la impugnante para el cargo de Profesional Universitario Juzgados Administrativos Grado 16:

Cédula	Apellidos	Nombres	Prueba de conocimientos escala clasificatoria de 300 a 600 puntos	Puntaje prueba psicotécnica máximo 200 puntos	Experiencia y docencia máximo 100 puntos	Capacitación máximo 70 puntos	Publicaciones máximo 30 puntos	Puntaje total
40.038.670	GARCÍA TORRES	ÁNGELA INÉS	342,20	153,50	100,00	25	0	620,70

1. DEL RECURSO INTERPUESTO

La señora **ÁNGELA INÉS GARCÍA TORRES**, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.038.670 de Tunja, quien se encuentra concursando para el cargo de Profesional Universitario Juzgados Administrativos Grado 16, presentó, en forma oportuna recurso de reposición y en subsidio apelación, en el cual solicita la modificación del puntaje de la conversión matemática de la prueba de conocimientos y en el factor de capacitación. Así mismo, allega documentos para reclasificación en el registro y decisión de empate, en los términos de la Ley 403 de 1997.

1.1 CONVERSIÓN MATEMÁTICA DE LA PRUEBA DE CONOCIMIENTOS

La recurrente manifiesta su inconformidad respecto a la conversión matemática del puntaje asignado en la prueba de conocimientos y solicita se efectúe aplique la fórmula conforme su pedimento, con el fin de ajustar su puntaje a 529,13 en este factor.

Consideraciones para resolver el recurso respecto de la conversión matemática de la prueba de conocimientos

La conversión matemática de la prueba de conocimientos, se realizó conforme la fórmula establecida por la Unidad de Administración de la Carrera Judicial y publicada en la resolución CSJBR16-175 del 21 de octubre de 2016, así:

$$Y = 300 + ((600-300)*(X-P_{Min}) / (P_{Max}-P_{Min}))$$

Y = Valor nueva Escala Clasificatoria (300-600)
X= Puntaje obtenido por el aspirante en la Prueba.

P_{Min}= 800 correspondiente al Puntaje Mínimo aprobatorio de la prueba.

P_{Max}= 1000 correspondiente al Puntaje Máximo de valoración de la prueba.

Para el caso sub júdece, la conversión matemática de la prueba de conocimientos de la concursante arroja el siguiente resultado:

$$Y = 300 + ((600-300)*(X-P_{Min}) / (P_{Max}-P_{Min}))$$

$$Y = 300 + ((600-300)*(828,13-800) / (1000-800))$$

$$Y = 300 + ((300)*(28,13) / (200))$$

$$Y = 300 + (42,195)$$

$$Y = 342,195$$

$$Y = 342,20$$

Verificado el resultado matemático de la aplicación de la fórmula de conversión para la prueba de conocimientos, se observa que corresponde al puntaje asignado en el acto administrativo recurrido, razón por la cual **NO** es procedente reponer la Resolución CSJBR16-175 del 21 de octubre de 2016.

1.2 FACTOR CAPACITACIÓN

La recurrente manifiesta su inconformidad respecto a la valoración del factor capacitación en el sentido de asignar 20 puntos al título de pregrado, 20 puntos por especialización y 20 puntos por cursos en áreas relacionadas con el cargo, documentos que fueron aportados al momento de la inscripción.

Consideraciones para resolver el recurso respecto del factor capacitación

Los documentos aportados en la convocatoria para acreditar el factor de capacitación, fueron tenidos en cuenta y valorados en su totalidad; según las certificaciones allegadas por la concursante, al momento de la inscripción, así:

Total capacitación acreditada	No. Horas	Puntaje a asignar
Especialista en derecho administrativo - USTA	0	20,00
Seminario de formación en técnicas de conciliación - Cámara de Comercio Tunja	70	5,00
Total capacitación		35,00

Es de advertir, que para efectos de otorgar la puntuación a cada uno de los certificados allegados por la recurrente, este Consejo se remitió a la convocatoria contenida en el Acuerdo CSJBA13-327, la cual reguló este factor atendiendo a los niveles ocupacionales.

Revisada la carpeta de la recurrente, las certificaciones que no se tuvieron en cuenta para la puntuación en el factor de capacitación, son las siguientes:

Total capacitación acreditada	No. Horas	Puntaje a asignar	Observaciones
Abogado - UPTC	0	0,00	Constituye requisito mínimo.
Constancia de cursar tercer semestre de Maestría Derecho Público - USTA	0	0,00	No constituye título. Es una constancia de estudio.
Seminario nuevo código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo - ESAP	16	0,00	No cumple con el requisito mínimo de horas.
Seminario procedimiento para la desvinculación voluntaria e individual del conflicto armado en Colombia - PAHD	0	0,00	No acredita número de horas. No está relacionado con el cargo de aspiración.
Seminario derecho penal y derechos humanos - UPTC	10	0,00	No cumple con el requisito mínimo de horas.
Procesador de texto wordperfect 5.1 - UPTC	30	0,00	No cumple con el requisito mínimo de horas.
Hoja electrónica quatro pro - UPTC	40	0,00	No está relacionado con el cargo de Profesional Universitario Juzgados Administrativos Grado 16.
Ortografía estructural - INFRO	50	0,00	No está relacionado con el cargo de aspiración, según lo dispuesto en el Acuerdo reglamentario de la convocatoria.

Verificadas las observaciones en lo que respecta a las capacitaciones denominadas “Hoja electrónica quatro pro - UPTC” y “Ortografía estructural – INFRO”, se constata que las mismas no

están relacionadas con el cargo de aspiración, por lo que **NO** procede reponer el puntaje en el factor de “capacitación” solicitado por la recurrente y en su lugar se concederá el recurso de apelación.

Reunidos los requisitos previstos en el artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se concederá, en el efecto suspensivo, el recurso de apelación subsidiariamente interpuesto, ante la Unidad de Administración de la Carrera Judicial del Consejo Superior de la Judicatura.

De otra parte, en lo atinente a la solicitud de reclasificación, no es viable atender la petición en sede de recurso, toda vez que según lo establecido en el artículo segundo, numeral 7.2 del Acuerdo CSJBA13-327, la reclasificación sólo se puede presentar en los meses de enero y febrero de cada año, siempre y cuando el registro de elegibles se encuentre en firme.

Ahora bien, en lo relacionado con la figura denominada “empate”, se le informa a la recurrente que deberá ceñirse a lo dispuesto en el oficio CSJBPSA16-393 del 7 de marzo de 2016, el cual señaló: *“Una vez expedido el respectivo Registro Seccional de Elegibles, y conformada la lista de elegibles para el cargo que concursó, corresponde al nominador analizar si hay lugar a aplicar la Ley 403 de 1997.”*

Por lo anteriormente expuesto, el Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare,

RESUELVE

PRIMERO.- NO REPONER la Resolución CSJBR16-175 del 21 de octubre de 2016, respecto de la conversión matemática de la prueba de conocimientos, de la señora **ÁNGELA INÉS GARCÍA TORRES**, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.038.670 de Tunja, para el cargo de Profesional Universitario Juzgados Administrativos Grado 16, por las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO.- NO REPONER la Resolución CSJBR16-175 del 21 de octubre de 2016, respecto del factor capacitación, de la señora **ÁNGELA INÉS GARCÍA TORRES**, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.038.670 de Tunja, para el cargo de Profesional Universitario Juzgados Administrativos Grado 16, por las razones expuestas en la parte motiva.

TERCERO.- NO ACCEDER a la solicitud de reclasificación presentada por la señora **ÁNGELA INÉS GARCÍA TORRES**, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.038.670 de Tunja, para el cargo de Profesional Universitario Juzgados Administrativos Grado 16, por las razones expuestas en la parte motiva.

CUARTO.- En lo referente a la figura denominada por la recurrente como “empate”, estar a lo dispuesto en el oficio CSJBPSA16-393 del 7 de marzo de 2016.


QUINTO.- Conceder en el efecto suspensivo, el recurso de apelación ante la Unidad de Administración de la Carrera Judicial del Consejo Superior de la Judicatura.

SEXTO.- La presente resolución se notificará mediante su fijación por un término de cinco (5) días hábiles, en la Secretaría de este Consejo Seccional ubicada en la calle 19 No. 8 – 11 de Tunja. De igual manera, a título informativo publíquese en la página web de la Rama Judicial (www.ramajudicial.gov.co), link del Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare, CONCURSOS- CONVOCATORIA No. 3 y en la Dirección Seccional de Administración Judicial de Tunja y Yopal.

SÉPTIMO.- Esta resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Tunja, a los doce (12) días del mes de enero del año dos mil diecisiete (2017).



FABIO ORLANDO PIRAQUIVE SIERRA
Presidente

CSJBC/FOPS/Aprobado en sala del 12 de enero de 2017/PLL