



**RESOLUCION No. CSBTR16-85**

lunes, 20 de junio de 2016

*“Por medio de la cual se acepta el desistimiento a un recurso de reposición y subsidiario de apelación”*

**LA SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE BOGOTA**

En ejercicio de sus facultades legales, en especial las conferidas por los artículos 101, 164 y 165 de la Ley 270 de 1996, conforme a lo aprobado en sesión de Sala del 15 de junio y

**CONSIDERANDO QUE:**

Mediante Acuerdo No. PSAA13-10001 de 07 octubre de 2013, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, estableció los parámetros y directrices generales para que las Salas Administrativas de los Consejos Seccionales de la Judicatura, adelantaran los procesos de selección, actos preparatorios, expedición de las respectivas convocatorias para la provisión de cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios.

Por Acuerdo No.CSBTA13-215 del 2 de diciembre de 2013, la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá convocó al concurso de méritos para la conformación del Registro Seccional de Elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios del Distrito Judicial de Bogotá y Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

Con la Resolución No. CSBTR14-47 del 27 de marzo de 2014 y aquellas que la adicionan, modifican y aclaran, esta Sala decidió acerca de la admisión al concurso de los aspirantes que se inscribieron dentro de la citada convocatoria. Los aspirantes admitidos fueron citados a través de la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), con el fin de que presentaran las pruebas de aptitudes, conocimientos y psicotécnica.

Mediante la Resolución No. CSBTR14-264 del 31 de diciembre de 2014, esta Sala publicó los resultados de las pruebas mencionadas.

La citada Resolución, fue notificada mediante la fijación durante cinco (5) días hábiles, en la Secretaría de esta Sala Administrativa y publicada a través de la página web de la Rama Judicial ([www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)), del 31 de diciembre de 2014 al 8 de enero de 2015; el término para la interposición de los recursos en sede administrativa, transcurrió entre los días 31 de diciembre de 2014 al 23 de enero de 2015 inclusive.

De igual manera, el 25 de noviembre de 2015, se surtió la prueba supletoria de aptitudes, conocimientos y psicotécnica para los aspirantes a quienes así se les autorizó, por parte de la Unidad de Administración de la Carrera Judicial.

Mediante Resoluciones Nos. CSBTR15-66 y CSBTR15-81 del 20 de marzo y 15 de abril de 2015; se resolvieron los recursos presentados contra los resultados publicados, las cuales fueron fijadas para su notificación durante cinco (5) días hábiles, en la Secretaría

de esta Sala Administrativa y publicada a través de la página web de la Rama Judicial ([www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)), del 24 de marzo al 6 de abril de 2015, en el primer caso y del 21 al 27 de abril en el segundo.

El 6 de noviembre de 2015, la Unidad de Administración de la Carrera Judicial, envió a esta Sala, la Resolución No. CJRES15-302 por medio de la cual se resuelven los recursos de Apelación, los cuales fueron notificados mediante su fijación durante cinco (5) días del 10 al 17 de noviembre de 2015 en la secretaría de esta Sala y publicada en el link de concursos de la página web de la Rama Judicial.

El 10 de noviembre de 2015, la Unidad de Administración de la Carrera Judicial emitió la Circular No. CJCR15-14, por medio de la cual se nos remite en medio magnético la documentación y la valoración hecha por la Universidad a los factores de experiencia adicional y docencia, capacitación adicional y publicaciones de cada uno de los concursantes del mencionado concurso, a fin de validar dicha información y definir los puntajes para dar continuidad al proceso concursal.

De igual manera y mediante Circular No. CJCR15-17 de 2015, la referida Unidad remitió la fórmula para convertir el puntaje obtenido en la Prueba de Conocimientos a la Escala 300 a 600 puntos.

El 9 de diciembre de 2015, con oficio No. CSBTSA15-4252, esta Sala presentó a la Unidad de Administración de la Carrera Judicial algunas inexactitudes sobre un número importante de casos en los que los puntajes asignados en experiencia y/o capacitación por la Universidad Nacional de Colombia, diferían a los valores que en concepto de esta Sala y a la luz del Acuerdo de convocatoria debían otorgarse, por lo que se solicitó la correspondiente aclaración.

El 18 de febrero de 2016, la Unidad de Administración de la Carrera Judicial con oficio No. CJOFI16-505, trasmite la respuesta de la Universidad Nacional de Colombia respecto de la cual se realizó la verificación de la documentación aportada por todos los concursantes y se aplicó la metodología y fórmulas respectivas a cada uno, para los factores de experiencia y capacitación.

Esta Sala adelantó el proceso de revisión de documentos y asignación de puntajes respecto de cada concursante.

Mediante Resolución No. CSBTR16-26 del 6 de abril de 2016, se conformó el Registro Seccional de Elegibles para el cargo de Asistente Jurídico de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad grado 19.

La citada Resolución fue fijada para su notificación durante cinco (5) días hábiles, en la Secretaría de esta Sala Administrativa y publicada a través de la página web de la Rama Judicial ([www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)), del 7 al 13 de abril de 2016.

El término para la interposición de los recursos en sede administrativa, transcurrió entre los días 7 al 27 de abril de 2016 inclusive.

El día 18 de abril de 2016, mediante escrito radicado en la secretaría de esta Sala, el señor **MIGUEL AUGUSTO ARIAS CASTELLANOS**, en su condición de aspirante del citado concurso, interpuso recurso de reposición y subsidiario de apelación en contra de la Resolución No. CSBTR16-26 del 6 de abril de 2016, encontrándose dentro del término legal para ello.

En la citada Resolución el señor **ARIAS CASTELLANOS** identificado con cédula de ciudadanía No. **80.096.220**, figura así:

ASISTENTE JURÍDICO DE JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD GRADO 19								
CÉDULA	NOMBRES	APELLIDOS	PRUEBA DE CONOCIMIENTOS ESCALA DE 300 A 600 PUNTOS	PUNTAJE PRUEBA PSICOTÉCNICA MÁXIMO 200 PUNTOS	EXPERIENCIA Y DOCENCIA MÁXIMO 100 PUNTOS	CAPACITACIÓN MÁXIMO 70 PUNTOS	PUBLICACIONES MÁXIMO 30 PUNTOS	PUNTAJE TOTAL
80.096.220	MIGUEL AUGUSTO	ARIAS CASTELLANOS	340,29	154,00	66,68	70,00	0,00	513,29

### MOTIVOS DE INCONFORMIDAD

El aspirante recurrió al considerar que se observa error aritmético en la sumatoria del total de los puntajes.

### CONSIDERACIONES PARA RESOLVER

Con fundamento en el artículo 164 de la Ley 270 de 1996, la convocatoria es norma reguladora del concurso y por consiguiente, sus condiciones y términos son de obligatorio cumplimiento tanto para los aspirantes como para esta Sala.

El resultado de la etapa clasificatoria tiene por objeto valorar y cuantificar los diferentes factores que la componen con los cuales se establecerá el orden de clasificación en el correspondiente Registro Seccional de Elegibles según el mérito demostrado por cada concursante.

Mediante **Resolución No.CSBTR16-40** del 20 de abril de 2016, esta Sala modificó parcialmente la **Resolución No. CSBTR16-26** del 6 de abril anterior, en el sentido de corregir los errores aritméticos presentados al sumar el total de los puntajes asignados a los concursantes que integran los registros de elegibles, para el cargo de Asistente Jurídico de Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad grado 19, en la cual el recurrente figura así:

ASISTENTE JURÍDICO DE JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD GRADO 19								
CÉDULA	NOMBRES	APELLIDOS	PRUEBA DE CONOCIMIENTOS ESCALA DE 300 A 600 PUNTOS	PUNTAJE PRUEBA PSICOTÉCNICA MÁXIMO 200 PUNTOS	EXPERIENCIA Y DOCENCIA MÁXIMO 100 PUNTOS	CAPACITACIÓN MÁXIMO 70 PUNTOS	PUBLICACIONES MÁXIMO 30 PUNTOS	PUNTAJE TOTAL
80.096.220	MIGUEL AUGUSTO	ARIAS CASTELLANOS	340,29	154,00	66,68	70,00	0,00	630,97

El 2 de mayo de 2016, mediante escrito enviado a esta Sala por correo electrónico, el señor **MIGUEL AUGUSTO ARIAS CASTELLANOS** desistió del recurso interpuesto el 18 de abril anterior, al haber sido resueltos favorablemente los motivos de inconformidad.

En los términos del artículo 81 del Código de Procedimiento y de lo Contencioso Administrativo, según el cual podrá desistirse en cualquier tiempo de los recursos interpuestos, es procedente aceptar por esta Sala, dicho desistimiento.

En mérito de lo expuesto, Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá

## **RESUELVE**

**ARTÍCULO 1°.** Aceptar el desistimiento presentado por el señor **MIGUEL AUGUSTO ARIAS CASTELLANOS** identificado con cédula de ciudadanía No. **80.096.220**, al recurso de reposición y subsidiario de apelación, interpuesto contra la Resolución No. CSBTR16-26 del 6 de abril de 2016; por las razones expuestas en la parte motiva de esta Resolución.

**ARTICULO 2°.** Contra la presente Resolución no procede recurso en sede administrativa.

**ARTÍCULO 3°.** Esta resolución será divulgada mediante la publicación en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co).

**ARTÍCULO 4°.** La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

## **COMUNIQUESE Y CUMPLASE**

Dada en Bogotá, D.C. a los veinte (20) días del mes de junio de dos mil dieciseis (2016)

**EMILIA MONTAÑEZ DE TORRES**

Presidenta - Sala Administrativa

EMT/Mgar.