

RV: RESPONDE TUTELA 05001 23 33 000 20220011700

Despacho 08 Tribunal Administrativo - Antioquia - Medellin

<des08taanq@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 26/01/2022 7:41

Para: Fernanda Lizeth Gomez Ortega <fgomezo@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Susana Puerta Acevedo

<spuertaa@cendoj.ramajudicial.gov.co>

De: Recepcion Memoriales Secretaria Tribunal Administrativo - Antioquia - Seccional Medellin

<recepcionmstadmant@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: martes, 25 de enero de 2022 4:33 p. m.**Para:** Despacho 08 Tribunal Administrativo - Antioquia - Medellin <des08taanq@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Asunto:** RV: RESPONDE TUTELA 05001 23 33 000 20220011700

ALBERTO M.

De: Jefe Oficina Jurídica - Seccional Medellín <juridmed@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Enviado:** lunes, 24 de enero de 2022 17:40**Para:** Recepcion Memoriales Secretaria Tribunal Administrativo - Antioquia - Seccional Medellin

<recepcionmstadmant@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RESPONDE TUTELA 05001 23 33 000 20220011700

Cordial saludo:

Se adjunta al presente, oficio DESAJMEO22-214 del 24/01/2022, emitida por el señor director Seccional de administración Judicial de Medellín, dentro del siguiente tramite constitucional.

REFERENCIA	ACCION DE TUTELA
ACCIONANTE	HEVER LEÓN JARAMILLO OROZCO
ACCIONADO	CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA – SALA ADMINISTRATIVA Y DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
VINCULADO	JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
RADICADO	05001 23 33 000 2022 001 17 00
SUSTANCIACION	20
DECISIÓN	ADMITE TUTELA

Igualmente, se adjunta los soporte allí referidos.

Atentamente,



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

MARCELA PEREZ PAREJA.

COORDINADORA.

Asistencia Legal.

Seccional Antioquia – Chocó.

✉ juridmed@cendoj.ramajudicial.gov.co

☎ Teléfono: +57-4 262 05 24

📍 Cra. 52 # 42-73 P. 26 Of. 2609 Medellín - Ant.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.



DESAJMEO22-214

Medellín 24 de enero de 2022

Honorable Magistrada

BEATRIZ ELENA JARAMILLO MUÑOZ

Tribunal Administrativo de Antioquia

Sala segunda de Oralidad

recepcionmstadmant@cendoj.ramajudicial.gov.co

ASUNTO: Pronunciamiento Acción de tutela
RADICADO: 05001 23 33 000 20220011700
ACCIÓN: ACCIÓN DE TUTELA
ACCIONANTE: **HEVER LEÓN JARAMILLO OROZCO**
ACCIONADO: **DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE MEDELLÍN Y OTROS**
VINCULADOS: JUZGADO ONCE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN.

JUAN CARLOS PELÁEZ SERNA, domiciliado en la ciudad de Medellín, identificado con la cédula de ciudadanía número 70.381.391 de Cocorná (Antioquia), en virtud de las facultades establecidas en la Ley 270 de 1996 "Estatutaria de Administración de Justicia", artículo 103; y en la Resolución No. 4104 del 13 de mayo de 2019 "*Por medio de la cual adelantan unos nombramientos en empleos de libre nombramiento y remoción*"; obrando en nombre y representación de LA NACIÓN - CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA en calidad de DIRECTOR SECCIONAL de la DIRECCIÓN SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL MEDELLÍN – ANTIOQUIA, dentro del término concedido por su Despacho y a efectos de ejercer el derecho de defensa y contradicción, doy respuesta a su requerimiento dentro de la presente Acción Constitucional de Tutela, así:

1. LO PRETENDIDO POR EL ACCIONANTE

Pretende el accionante a través de la acción de tutela de la referencia,

(Sic) Solicito al juez constitucional que se me brinde protección a los derechos fundamentales, especialmente el de la seguridad social integral, y la estabilidad laboral reforzada, hasta tanto se obtenga un diagnóstico definitivo de mis patologías físicas y sensoriales, y se tramite el proceso de calificación de la pérdida definitiva de capacidad laboral.

2. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A HECHOS

Es cierto honorable Magistrada que le señor RAMILLO OROZCO HEVER LEON identificado con la cédula de ciudadanía número 98,505,941, registra vinculación a LA RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO desde el 24 de Julio de 2014, a la fecha. (se adjunta)

Efectivamente según constan en nuestro sistema de información, el servidor se encuentra incapacitado por enfermedad general.

Con ocasión de la situación administrativa “incapacidad” la cual se ha prolongado por más de 180 días continuos, se emitió la resolución de suspensión de pagos No. DESAJMER21-11420 del 30 de septiembre de 2021, tal y como lo hace constar la coordinación de asuntos laborales, mediante Certificación DESAJMECER22-43 del 24/01/2022.

El titular del despacho en ejercicio de función administrativa y dentro le ámbito de sus competencias ha emitido resolución de nombramiento a efectos de suplicar la vacante. La última novedad reportada correspondió a la RESOLUCIÓN N° 001 Medellín, once (11) de enero de dos mil veintidós (2022), por medio del cual se lee textualmente:

“PRIMERO: NOMBRAR en provisionalidad al abogado Santiago Arroyave Zapata quien se identifica con cédula de ciudadanía n°. 1.020.467.647, al cargo de CITADOR en Provisionalidad de esta dependencia judicial, a partir del día 11 de enero de 2022 inclusive, atendiendo a la incapacidad del señor HEVER LEÓN JARAMILLO OROZCO, identificado con cédula de ciudadanía n°. 98`505.941”.

Mediante planilla de reporte de novedades del 24/01/2022, y con ocasión de la continuidad de la incapacidad, tal y como se puede evidenciar de la última incapacidad allegada a la fecha, emitida por su EPS SURA. (se adjunta), se informa a la dirección seccional la continuidad de esta situación.

Se advierte que a la fecha no se ha recibido para trámite acto administrativo de desvinculación del señor accionante con ocasión de la aplicación del concurso de méritos de la convocatoria N° 4.

3. RAZONES DE LA DEFENSA

A efectos de respaldar y probar las actuaciones de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Medellín, en calidad de empleador del accionante, se procede a analizar y brindar claridad con la siguiente información:

Sea lo primero advertir, que de conformidad con el artículo 99 y 103 de la Ley 270 de 1996 Estatutaria de Administración de Justicia, la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, es un órgano técnico y administrativo que tiene a su cargo la ejecución de las **actividades administrativas de la Rama Judicial**, con sujeción a las políticas y

decisiones del Consejo Superior de la Judicatura. A pesar que ostentar la calidad de empleador del accionante, no se funge como nominador del mismo. Aunado a ello, no corresponde a la Dirección Seccional la aplicación del concurso de méritos.

Si bien el accionante argumenta que lleva más de 180 días de incapacidad continua, también él mismo afirma que sus patologías *continúan en estudio*, por lo que *no ha sido posible tener un diagnóstico concluyente*.

Se Resalta que es totalmente cierto lo que el actor manifiesta en el numeral 4.- de su escrito tutelar, a saber:

Todas las incapacidades laborales las he tramitado por el conducto legal regular; incluso cuando cumplí los 180 días de incapacidad la dependencia de Recursos Humanos-Tesorería de la Administración Judicial, emitió el acto administrativo correspondiente para que su pago se siguiera efectuando por el Fondo de Pensiones. (Negrillas y subrayas propias).

Igualmente es verdad que al empleado le fue notificada la Resolución DESAJMER21- 11420 del 30 de septiembre de 2.021 *“Por medio de la cual se ordena la suspensión de pagos de servidores judiciales derivados de incapacidades médicas superiores a 180 días”*, en la que se tuvieron las siguientes consideraciones:

(Sic) El señor **JARAMILLO OROZCO HEVER LEON**, identificado(a) con cedula de ciudadanía número 98.505.941, se encuentra vinculado a la Rama Judicial del Poder Público desde el 24 de julio de 2014 y actualmente se encuentra en el cargo de Citador del Juzgado 11 Laboral del Circuito de Medellín.

El día 21 de septiembre de 2021, se recibe por correo electrónico, escrito de incapacidad con fecha del 21 de septiembre de 2021, la cual suma, un total de 250 días, ininterrumpidamente por Enfermedad General.

Consultadas las afiliaciones al Sistema de Seguridad Social, en el sistema de Recursos Humano y Nómina Efinomina, se evidencia que el señor Jaramillo Orozco, pertenece a E.P.S. SURA.; Fondo de Pensiones PROTECCION y ARL POSITIVA.

Frente a los hechos narrados anteriormente, La Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Medellín, tiene presente las siguientes consideraciones:

Para el pago de incapacidades, debe señalarse que durante los periodos de

incapacidad temporal el trabajador no recibe salario, sino un auxilio por incapacidad, que se pagara como a continuación se especifica:

1. *Que, tratándose de enfermedad de origen común, el auxilio por incapacidad, se reconocerá por el Sistema, a través de la EPS a la cual el trabajador se encuentre afiliado, hasta 180 días continuos de incapacidad.*
2. *Que, tratándose de enfermedad de origen laboral, el auxilio por incapacidad, se reconocerá a través de la Administradora de Riesgos Laborales (ARL) a la cual el trabajador se encuentre afiliado, hasta 180 días continuos de incapacidad.*
3. *En efecto, el auxilio por incapacidad, se define como el reconocimiento de la prestación de tipo económico y pago de la misma que hacen las EPS o las ARL a sus afiliados cotizantes no pensionados, por todo el tiempo en que estén inhabilitados física o mentalmente para desempeñar en forma temporal su profesión u oficio habitual. En ningún caso se le pagará a un afiliado al sistema simultáneamente incapacidad por enfermedad general, incapacidad por enfermedad profesional y pensión de invalidez.*
4. *Que, tratándose de enfermedad calificada de origen común, cuya incapacidad es superior a ciento ochenta (180) días continuos, la obligación de pagar el Auxilio económico es de la Administradora del Fondo de Pensiones (AFP), al cual el trabajador se encuentre afiliado.*
5. *Que, tratándose de enfermedad calificada de origen laboral, cuya incapacidad es superior a ciento ochenta (180) días continuos, la obligación de pagar el Auxilio económico es de la Administradora de Riesgos Laborales (ARL), al cual el trabajador se encuentre afiliado.*

En relación, al pago de Prestaciones Sociales, se tendrá en cuenta lo señalado en el parágrafo del artículo 18 del Decreto 3135 de 1968 “por el cual se prevé la integración de la seguridad social entre el sector público y el privado y se regula el régimen prestacional de los empleados públicos y trabajadores oficiales”

Artículo 18º.- Auxilio por enfermedad. *En caso de incapacidad comprobada para desempeñar sus labores, ocasionada por enfermedad, los empleados o trabajadores tendrán derecho a que la respectiva entidad de previsión social les pague, durante el tiempo de la enfermedad, las siguientes remuneraciones:*

- a) *Cuando la enfermedad fuere profesional, el sueldo o salario completo durante ciento ochenta (180) días, y*
- b) *Cuando la enfermedad no fuere profesional, las dos terceras partes del sueldo o salario durante los primeros noventa (90) días, y la mitad del mismo por los noventa (90) días siguientes.*

Parágrafo- *La licencia por enfermedad no interrumpe el tiempo de servicio.*

Cuando la incapacidad exceda de ciento ochenta (180) días, el empleado o trabajador será retirado del servicio, y tendrá derecho a las prestaciones económicas y asistenciales que este Decreto determina *(cursiva, negrita y subraya fuera del texto)*

En ese orden de idea, es claro que el legislador estableció el reconocimiento, pagode primas y prestaciones sociales hasta el día ciento ochenta (180) de incapacidad, y que a partir del día ciento ochenta y uno (181) de incapacidad continua y mientras se resuelve la situación de capacidad para laborar del trabajador -en el plazo máximo de trescientos sesenta (360) días calendario adicionales a los primeros ciento ochenta (180) días, cuando se trata de accidente o enfermedad común, bien sea con reconocimiento pensional o con indemnización por pérdida de la capacidad laboral-, el legislador previó a favor del incapacitado, tal y como se desprende de las disposiciones consagradas en los artículos 1° del Decreto 819 de 1989 y 23 del Decreto 2463 de 2001, como única retribución o derecho, el pago del subsidio económico por enfermedad, a cargo del respectivo Fondo de Pensiones o de la Administradora de Riesgos Laborales, sin que se genere para el pagador de la Rama Judicial ninguna obligación por concepto de prestaciones sociales o demás emolumentos remuneratorias, entre otros los previstos en los artículos 12 del Decreto 717 de 1978 y 42 del Decreto 1042 de 1978, y en los Decretos 1306 de 1978, 247 de 1997 y 3899 de 2008, como quiera que la cancelación de esos conceptos salariales tiene como requisito sine qua non la efectiva prestación del servicio por parte del empleado o funcionario Judicial, evento que no ocurre cuando está incapacitado de donde se deriva que no hay lugar a reconocimiento de salario ni prestación social alguna por parte del empleador Rama Judicial, pero si al subsidio económico por enfermedad el cual está a cargo del Fondo de Pensiones.

De otro lado, en Sentencia T-920/09, Referencia: Expediente T-2.317.440. Sala Cuarta de Revisión de la Corte Constitucional, integrada por los Magistrados Gabriel Eduardo Mendoza Martelo, Jorge Ignacio Pretelt Chaljub y Mauricio González Cuervo, en ejercicio de sus competencias constitucionales y legales, han hecho el siguiente pronunciamiento pronunciado lo siguiente:

“Así las cosas, de conformidad con el artículo 206 de la Ley 100 de 1993, el artículo 227 del Código Sustantivo del Trabajo y el artículo 23 del Decreto 2461 de 2001, el trabajador incapacitado tiene derecho a que la E.P.S. a la cual se encuentre afiliado, le reconozca y pague las incapacidades laborales generadas por enfermedad de origen común hasta el día 180. A partir del día 181, el pago de dicha prestación se encuentra a cargo de la respectiva A.F.P. a la cual se encuentra afiliado el trabajador, hasta que se produzca el dictamen de pérdida de la capacidad laboral y como resultado del mismo, se llegue a la conclusión de que aquel tiene derecho al reconocimiento de la pensión de invalidez. En caso contrario, y en la medida en que se sigan generando incapacidades laborales, la A.F.P. debe continuar con el pago de las mismas, hasta que el médico tratante emita un concepto favorable de recuperación o se pueda efectuar una nueva calificación de invalidez”. (negrita, subraya, cursiva nuestra).

Para finalizar, y en el entendido del objeto de análisis, se hace mención a la Sentencia T-137/12, Referencia: expedientes T- 3.192.708, T-3.247.258, y T- 3.242.540 (acumulado). Sala Octava de Revisión de la Corte Constitucional. Magistrado Ponente: HUMBERTO ANTONIO SIERRA PORTO

“:(...) ”

En conclusión, en caso que, al trabajador, por causa de su estado de salud, le sean expedidas por su médico tratante, incapacidades y éstas no superen los 180 días, en primer lugar, le corresponde a la Empresa Promotora de Salud el pago de las mismas; sin embargo, en el evento que se sobrepasen los 180 días, el responsable de supago es el fondo de pensiones, ya sea hasta que se produzca un dictamen sobre su pérdida de capacidad laboral o se restablezca su salud. Si el dictamen indica que el trabajador presenta una pérdida de capacidad laboral superior al 50%, se causará en su favor la pensión de invalidez, siempre y cuando se cumpla con los demás requisitos legales.

Igualmente, si el dictamen de pérdida de capacidad laboral arroja que el trabajador presenta una incapacidad inferior al 50%, y se siguen prescribiendo incapacidades laborales por el médico tratante, le corresponderá al fondo de pensiones seguir pagándolas, siempre que exista concepto favorable de rehabilitación o hasta que este se emita, o se pueda efectuar una nueva calificación de su invalidez.

En cualquiera de los dos eventos descritos en los párrafos precedentes, el empleador está obligado a mantener el vínculo jurídico laboral con el trabajador, y a continuar con el pago de las cotizaciones al Sistema General de Seguridad Social, conforme con lo que establezca el concepto sobre su rehabilitación”. (negrita, subraya, cursiva nuestra).

Así las cosas y de conformidad con lo antes expuesto, si bien es cierto la Administración Judicial no tiene obligación alguna en el Pago del Auxilio Económico por Enfermedad, también lo es que la Entidad viene asumiendo la cancelación de dicha prestación fundamentalmente en aras de garantizar a sus empleados y funcionarios el Mínimo Vital durante una situación grave de salud, en el entendido que las sumas abonadas por ese concepto al servidor judicial deberán ser reintegradas en su totalidad, bien sea por la EPS, la AFP, ARL o por el mismo beneficiario.

(Negritas y subrayados textuales).

Ahora bien, no es del resorte de la **DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE MEDELLÍN** el manejo de lo relacionado con derechos

de carrera administrativa ni de emisión y aplicación de listas de elegibles o similares. Ello está a cargo del Consejo Superior de la Judicatura.

Asimismo, es claro que la Dirección Seccional NO es el nominador del empleado accionante; por lo cual NO le es dable otorgarnos situaciones administrativas que eventualmente devengan en nombramientos y/o subsistencias, y ulteriormente en estabilidad laboral reforzada.

Dicho de otra manera, estas decisiones que son facultades propias del nominador, tales como el nombramiento o declaratoria de insubsistencia de los empleados judiciales; toda vez que la Dirección Seccional funge únicamente como empleador, y como tal, simplemente se acatan administrativamente las decisiones de los nominadores, y se realizan los pagos laborales a que den lugar.

Para ilustrar este punto, preciso hacer remisión a las facultades netamente administrativas que me han sido otorgadas, establecidas en la Ley 270 de 1996 "Estatutaria de Administración de Justicia", artículo 103:

ARTÍCULO 103. DIRECTOR SECCIONAL DE LA RAMA JUDICIAL. Corresponde al Director Seccional de la Rama Judicial, ejercer en el ámbito de su jurisdicción y conforme a las órdenes, directrices y orientaciones del Director Ejecutivo Nacional de la Administración Judicial, las siguientes funciones:

- 1. Ejecutar el Plan Sectorial y las demás políticas definidas para la Rama Judicial.*
- 2. Administrar los bienes y recursos destinados para el funcionamiento de la Rama Judicial y responder por su correcta aplicación o utilización.*
- 3. Suscribir en nombre de la Nación-Consejo Superior de la Judicatura los actos y contratos que deban otorgarse o celebrarse, conforme a los actos de la delegación que expida el Director Ejecutivo de Administración Judicial.*
- 4. Nombrar y remover a los empleados del Consejo Seccional de la Judicatura, excepto los que sean de libre nombramiento y remoción de cada Magistrado y aquéllos cuyo nombramiento corresponda a una Sala*
- 5. Elaborar y presentar al Consejo Seccional los balances y estados financieros que correspondan.*
- 6. Actuar como ordenador del gasto para el cumplimiento de las obligaciones que correspondan.*
- 7. Representar a la Nación-Rama Judicial en los procesos judiciales para lo cual podrá constituir apoderados especiales. C*
- 8. Conceder o negar las licencias solicitadas por el personal administrativo en el área de su competencia.*
- 9. Solicitar a las autoridades competentes la adopción de las medidas necesarias para la protección y seguridad de los funcionarios y empleados de la Rama Judicial.*
- 10. Enviar al Consejo Superior de la Judicatura a más tardar en el mes de diciembre de*

cada año, los informes, cómputos y cálculos necesarios para la elaboración del proyecto de presupuesto de la Rama Judicial del año siguiente. Así mismo emitir los informes que en cualquier tiempo requiera dicha Sala; y,

11. *Las demás funciones previstas en la ley, los reglamentos y los acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura.*
(Subrayado fuera de texto).

De lo anterior, se colige y evidencia que no es facultad del Director Ejecutivo Seccional definir la situación administrativa de HAVER LEÓN JARAMILLO OROZCO, empleado en PROVISIONALIDAD en el cargo de CITADOR del Juzgado Once Laboral del Circuito de Medellín; pues ello depende única y exclusivamente del nominador quien determinará la procedencia de la estabilidad laboral reforzada.

También es evidente que, como ordenador del gasto, se ha venido cumpliendo con las obligaciones que en materia de seguridad social se ocasionen en todos y cada uno de los vínculos laborales con personal adscrito a esta Dirección Seccional, y entre ellos el señor HAVER LEÓN JARAMILLO OROZCO.

Por tanto, y no obstante haber suspendido los pagos de sus incapacidades, el empleado actualmente se encuentra vinculado con la Rama Judicial, y en consecuencia se continua cumpliendo con la obligación del pago de aportes al Sistema General de Seguridad Social (salud y pensión), tanto cuando estuvo incapacitado como desde que le fueron suspendidos dichos pagos al haber superado los 180 días de incapacidad; toda vez que ya la obligación es directamente del FONDO DE PENSIONES al que se encuentra afiliado.

Así pues, tenemos plena claridad de que mientras subsista el vínculo laboral se continuará cumpliendo con la obligación de afiliación y pago a la seguridad social; misma que cesará a partir del momento en que el nominador nos notifique una situación administrativa de insubsistencia que dé origen a una desvinculación laboral.

En ese orden, la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Medellín NO es la llamada a satisfacer las pretensiones de la accionante, en tanto carece de competencia para tales efectos y, adicionalmente por no existir el deber de satisfacer el derecho hoy rogado ante su Despacho; así pues, no está llamada a responder por las conductas que presuntamente generan violación. Por lo tanto, sesolicitará que no se vincule a la presente acción a la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Medellín, por existir **FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.**

Frente a la FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA, el HONORABLE CONSEJO DE ESTADO. CONSEJERA PONENTE: Dra. RUTH STELLA CORREA PALACIO, en Sentencia del 22 de abril de 2009 - Radicado: 25000-23-26-000-1994-09898-01(16620) señaló:

“De manera muy sucinta ha señalado la Sala que la legitimación en la causa “por el lado activo, es la identidad del demandante con el titular del derecho subjetivo, es

decir, con quien tiene vocación jurídica para reclamarlo y, por el lado pasivo, es la identidad del demandado con quien tiene el deber correlativo de satisfacer el derecho. La legitimación es, por lo tanto, un presupuesto material de la sentencia de mérito favorable al demandante. En consecuencia, si aparece acreditado en el proceso que la entidad que ha sido demandada, conforme a la ley sustancial, no es la llamada a responder por el daño cuya indemnización se reclama habrán de negarse las pretensiones de la demanda. (...)"

Sobre el particular, el Honorable **CONSEJO DE ESTADO**, en Sentencia del 3 de marzo de 2010, **CONSEJERA PONENTE: DRA. RUTH STELLA CORREA PALACIO**, puntualizó:

"...la legitimación material en la causa, en sus dos sentidos, es por activa cuando la identidad del demandante concuerda con la de aquella persona a quién la ley o un acto jurídico le otorga la titularidad de un derecho y la posibilidad de reclamarlo; por pasiva cuando la identidad del demandado es la misma con la de aquel a quién se le puede exigir el cumplimiento de la obligación o la satisfacción del derecho correlativos que tiene con el primero".

En consecuencia, se reitera que éste accionado no tiene competencia Legal ni Constitucional, para acceder a lo pedido por la accionante; por tanto, no existe el deber desatisfacer el derecho.

PETICIÓN

Con fundamento en las anteriores consideraciones, es pertinente **solicitar a Su Señoría** que en la presente acción constitucional se **DESVICULE a la DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE MEDELLÍN**, como quiera que no existe vulneración a los derechos fundamentales que depreca el accionante por parte de esta Dirección Seccional en calidad de empleador.

Cordialmente,



JUAN CARLOS PELÁEZ SERNA
Director Ejecutivo Seccional
MPEREZP

Anexo: Lo enunciado

JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

RESOLUCIÓN N° 001

Medellín, once (11) de enero de dos mil veintidós (2022)

Por medio de la cual se realizan nombramientos en provisionalidad

El suscrito Juez Once laboral del Circuito de Medellín, en ejercicio de sus atribuciones y funciones legales,

CONSIDERANDO

- a) Que el señor HEVER LEÓN JARAMILLO OROZCO, titular de la cédula de ciudadanía n°. 98.505.941, ostenta el cargo de CITADOR de este despacho se encuentra incapacitado, y, atendiendo a la necesidad de la prestación del servicio, se hace necesario el nombramiento de su reemplazo en provisionalidad.
- b) Que el abogado Santiago Arroyave Zapata quien se identifica con cédula de ciudadanía n°. 1.020.467.647, con experiencia en la Rama Judicial, cumple con los requisitos establecidos por los Acuerdos 10780 y 10781 de 2017, para ocupar el cargo de CITADOR EN PROVISIONALIDAD, desde el 11 de enero de 2022 inclusive, atendiendo a la incapacidad del señor HEVER LEÓN JARAMILLO OROZCO, identificado con cédula de ciudadanía n°. 98'505.941.

Por lo anterior, el Juez Once Laboral del Circuito de Medellín,

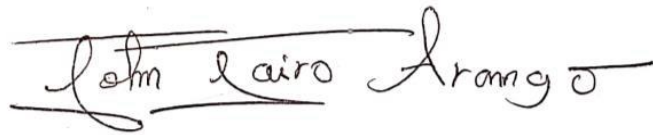
RESUELVE

PRIMERO: NOMBRAR en provisionalidad al abogado Santiago Arroyave Zapata quien se identifica con cédula de ciudadanía n°. 1.020.467.647, al cargo de CITADOR en Provisionalidad de esta dependencia judicial, a partir del día 11 de enero de 2022,

inclusive, atendiendo a la incapacidad del señor HEVER LEÓN JARAMILLO OROZCO, identificado con cédula de ciudadanía n°. 98`505.941.

SEGUNDO: Comuníquesele el presente acto administrativo al interesado, y envíese copia a la Tesorería de la Administración Judicial de Antioquia y a la Oficina de Recursos Humanos, para los fines pertinentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, reading "John Jairo Arango". The signature is written in a cursive style with a horizontal line above and below the text.

**JOHN JAIRO ARANGO
JUEZ**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL ADMINISTRACION JUDICIAL
MEDELLIN - COLOMBIA

JUZGADO
MUNICIPIO
TELEFONO
FECHA

ONCE (11) LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
MEDELLÍN
2329717,00
24/01/2022

CORREO
j11labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co

PLANILLA PARA REPORTE DE NOVEDADES

NOVEDAD*	IDENTIFICACION	NOMBRE Y APELLIDOS	DESCRIPCION DE LA NOVEDAD**	EMPLEADO CON PERDIDA DE CONTINUIDAD (01 DIA)		EMPLEADO NO ACOGIDO (REGIMEN ANTIGUO)		N° CEDULA DEL FUNCIONARIO QUE OSTENTA LA PROPIEDAD
				SI	NO	SI	NO	
LE	98.505.941	HEVER LEON JARAMILLO OROZCO	INCAPACIDAD ESTA DESDE EL 24 DE ENERO HASTA EL 06 DE FEBRERO 2021		X			
NPV	1.020.467.647	SANTIAGO ARROYAVE ZAPATA	CITADOR EN PROVISIONALIDAD DES DE 24 DE ENERO 2022 HASTA EL 06 DE FEBRERO 2021		X			
NOMBRAMIENTO*		RETIRO DEL SERVICIO*		LICENCIAS*		OTRAS NOVEDADES*		
NP**	PROPIEDAD	RR**	RENUNCIA	LE**	ENFERMEDAD	VAC**	VACACIONES	
NPV**	PROVISIONALIDAD	RP**	PENSION	LM**	MATERNIDAD	TR**	TRASLADO	
NE**	ENCARGO	RD**	DESTITUCION	LO**	PARA OTRO CARGO	REI**	REINCORPORACION	
NR**	LIBRE NOMBRAMIENTO Y REMOCION	RM**	MUERTE	LN**	NO REMUNERADA			
		RI**	INVALIDEZ	S**	SUSPENSION			
		RA**	ABANDONO DEL CARGO	LP**	PATERNIDAD			

NOTAS: Para tramitar las novedades es indispensable aportar los actos administrativos originales con destino al Area de Asuntos Laborales

*Si el cargo en el cual se va a realizar un nombramiento tiene titular en propiedad por favor relacionar el numero de cedula de este

*Si es empleo nuevo o con perdida de continuidad de 01 dia se debe legalizar el nombramiento en el Area de Talento Humano

John Laird Arango

FIRMA Y NOMBRE DEL NOMINADOR


Bajo la gravedad de juramento el nominador certifica que el presente reporte refleja la fiel situación laboral del Despacho.

EPS SURAMERICANA S.A.

CERTIFICADO DE INCAPACIDAD / LICENCIA Nro. 0 - 31823455

Fecha	24/01/2022 06:51:24		IPS Atiende	2709 - CIS COMFAMA LOPEZ DE MESA - MEDELLIN		
Afiliado	CC - 98505941 HEVER LEON JARAMILLO OROZCO		IPS Afiliado	2709 - CIS COMFAMA LOPEZ DE MESA		
Diagnóstico	R418					
Origen	ENFERMEDAD GENERAL		Clasificación	PRORROGA		
Fecha Inicio	LUNES 24 DE ENERO DE 2022	Duración	14 - CATORCE		Fecha Fin	DOMINGO 06 DE FEBRERO DE 2022
Tipo Generación	GENERACION		Nro. Prescripción a Sustituir			

INFORMACIÓN DEL PROFESIONAL

Profesional Responsable	CC - 43156612 CARMEN LILIANA ZULUAGA MUÑOZ	
Registro Médico	15143105 - MEDICO GENERAL	
Médico que Genera		Especialidad

Afiliado:	Le sugerimos presentar el formato de incapacidad que está recibiendo a su empleador para justificar su ausencia laboral.
Empleador o Trabajador Independiente:	Para la solicitud de reconocimiento económico, el empleador deberá tener una cuenta bancaria inscrita en la cual se realizará el desembolso en caso de que se cumplan las condiciones para la liquidación y radicar la incapacidad a través de nuestra página www.epssura.com.co opción empleadores, transacciones y radicación de incapacidades. Para la radicación deberá indicarse el número del certificado de este formato.



DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL

EL (LA) DIRECTOR UNIDAD RECURSOS HUMANOS DE LA UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS
DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL

NIT: 800165798-9

HACE CONSTAR

Que el (la) señor(a) JARAMILLO OROZCO HEVER LEON identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 98,505,941, registra vinculación a LA RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO desde el 24 de Julio de 2014 y ha desempeñado los siguientes cargos:

CARGO	ESTADO SERVIDOR	DESPACHO	FECHA INI	FECHA FIN
CITADOR III 00	Provisionalidad	JUZGADO 004 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN	24/07/2014	13/01/2015
CITADOR III 00	Provisionalidad	JUZGADO 004 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN	03/02/2015	11/09/2016
ESCRIBIENTE CIRCUITO 00	Provisionalidad	JUZGADO 004 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN	12/09/2016	04/09/2017
ESCRIBIENTE CIRCUITO 00	Provisionalidad	Juzgado 23 Laboral del circuito de Medellín	12/09/2017	29/09/2017
ESCRIBIENTE CIRCUITO 00	Hist Encargo Incapacidad	JUZGADO 004 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN	30/09/2017	05/10/2017
CITADOR III 00	Provisionalidad	JUZGADO 011 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN	09/10/2017	12/02/2018
ESCRIBIENTE CIRCUITO 00	Provisionalidad	JUZGADO 011 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN	13/02/2018	22/02/2018
CITADOR III 00	Provisionalidad	JUZGADO 011 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN	23/02/2018	24/06/2018
ESCRIBIENTE CIRCUITO 00	Provisionalidad	JUZGADO 011 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN	25/06/2018	29/06/2018
CITADOR III 00	Provisionalidad	JUZGADO 011 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN	30/06/2018	09/08/2018
ESCRIBIENTE CIRCUITO 00	Provisionalidad	JUZGADO 011 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN	10/08/2018	31/08/2018
CITADOR III 00	Provisionalidad	JUZGADO 011 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN	01/09/2018	25/03/2019
ESCRIBIENTE CIRCUITO 00	Provisionalidad	JUZGADO 011 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN	26/03/2019	16/04/2019
CITADOR III 00	Provisionalidad	JUZGADO 011 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN	17/04/2019	21/04/2019
ESCRIBIENTE CIRCUITO 00	Provisionalidad	JUZGADO 011 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN	22/04/2019	21/06/2019



EL (LA) DIRECTOR UNIDAD RECURSOS HUMANOS DE LA UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS
DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL

NIT: 800165798-9

CITADOR III 00	Provisionalidad	JUZGADO 011 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN	22/06/2019	01/10/2019
ESCRIBIENTE CIRCUITO 00	Hist Encargo Incapacidad	JUZGADO 011 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN	02/10/2019	16/10/2019
CITADOR III 00	Provisionalidad	JUZGADO 011 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN	17/10/2019	31/12/2020
CITADOR III 00	Provisionalidad	JUZGADO 011 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN	01/01/2021	A la fecha

La presente constancia se expide a solicitud del interesado(a) en la DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL a los 24 días del mes de Enero del 2022



NELSON ORLANDO JIMENEZ PEÑA
DIRECTOR UNIDAD RECURSOS HUMANOS
SECCIONAL NIVEL CENTRAL





Medellín, 24 de enero de 2022
Certificación DESAJMECER22-43

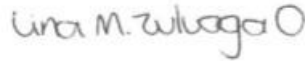
LA SUSCRITA COORDINADORA DEL GRUPO DE ASUNTOS LABORALES

CERTIFICA:

Que, el señor JARAMILLO OROZCO HEVER LEON identificado con cedula de ciudadanía número 98.505.941, se encuentra vinculado a la Rama Judicial de Antioquia, desde el 24 de julio de 2014 y actualmente se encuentra en el cargo de Citador III, del Juzgado 11 Laboral del Circuito de Medellin; a la fecha se encuentra incapacitado desde el 24 de enero de 2021, el cual ya superó los 180 días de incapacidad por lo que de acuerdo con la Resolución No. DESAJMER21-11420 del 30 de septiembre de 2021 se ordenó la suspensión de pagos derivados de incapacidades medicas superiores a 180 días; a continuación, discrimino las incapacidades que ha tenido de acuerdo con la información registrada en el sistema liquidador de nómina EFINOMINA:

Fecha inicio	Fecha Final	Días
24-01-2021	16-02-2021	24 días
22-02-2021	26-02-2021	05 días
01-03-2021	05-03-2021	05 días
08-03-2021	08-03-2021	01 día
09-03-2021	06-04-2021	29 días
07-04-2021	26-04-2021	20 días
27-04-2021	06-05-2021	10 días
07-05-2021	11-05-2021	05 días
20-05-2021	24-05-2021	05 días
25-05-2021	19-06-2021	26 días
20-06-2021	19-07-2021	30 días
20-07-2021	29-07-2021	10 días
30-07-2021	08-08-2021	10 días
09-08-2021	18-08-2021	10 días
19-08-2021	28-08-2021	10 días
29-08-2021	07-09-2021	10 días
08-09-2021	17-09-2021	10 días
18-09-2021	17-10-2021	30 días
18-10-2021	22-10-2021	05 días
23-10-2021	21-11-2021	30 días
22-11-2021	01-12-2021	10 días
02-12-2021	11-12-2021	10 días
13-12-2021	26-12-2021	14 días
27-12-2021	09-01-2022	14 días
10-01-2022	23-01-2022	14 días

El presente certificado se expide a petición del Área de Asistencia Legal de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Medellín.



LINA MARIA ZULUAGA OSPINA
Coordinadora de Asuntos Laborales

Elaboró: Alejandro Valencia B.
Reposa en Área Asuntos Laborales