



CSJANTOP21-1034
Medellín, octubre 22 de 2021

Doctor
Carlos Alberto Lebrún Morales
H. Magistrado
Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín

Radicado: 05001-22-05-000-2021-00302-00
Referencia: Respuesta - Acción de Tutela.
Accionante: Hever León Jaramillo Orozco
Accionado: Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia; Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Antioquia
Vinculado: Juzgado 11° Laboral del Circuito de Medellín

Cordial saludo Doctor Carlos Alberto;

Julián Ochoa Arango, en condición de Presidente del Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia, dentro del término legal presento contestación a la acción de tutela de la referencia, en los siguientes términos:

1. HECHOS Y PRETENSIONES:

1.1. El tutelante solicita “...que se me brinde protección a los derechos fundamentales, especialmente el de la seguridad social integral, y la estabilidad laboral reforzada, hasta tanto se obtenga un diagnóstico definitivo de mis patologías físicas y sensoriales, y se tramite el proceso de calificación de la pérdida definitiva”

2. PRONUNCIAMIENTO DEL CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE ANTIOQUIA

2.1 En atención a lo anotado en precedencia, luego del correspondiente estudio y análisis del caso nos permitimos respetuosamente anotar al H. Magistrado Constitucional lo siguiente:

- La Ley 270 de 1996 señala de forma taxativa las funciones para las Salas Administrativas de los Consejos Seccionales de la Judicatura, así: “**ARTÍCULO 101. FUNCIONES DE LAS SALAS ADMINISTRATIVAS DE LOS CONSEJOS SECCIONALES.** Las Salas Administrativas de los Consejos Seccionales de la Judicatura tendrán las siguientes funciones: **1. Administrar la Carrera Judicial en el correspondiente distrito con sujeción a las directrices del Consejo Superior de la Judicatura.** (...)” (Negrilla para resaltar); funciones que se han

cumplido en el desarrollo de las diferentes etapas de la Convocatoria N° 4, que para el caso objeto de la presente tutela se llevó a cabo así:

- Mediante Acuerdo CSJANTA21-91 (17-09-2021) el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia conformó lista de candidatos para proveer cargos de Citador de Juzgado de Circuito - Grado 3 (Código 260112) en la Rama Judicial Seccional Antioquia – Convocatoria 4.
- Por oficio CSJANTOP21-1006 (11-10-2021) este Consejo Seccional remitió la lista de aspirantes para proveer el cargo de citador de Juzgado de Circuito grado 3 (Código 260112), al titular del Juzgado 11° Laboral del Circuito de Medellín, quien deberá dar cumplimiento a los artículos 131 a 133 de la Ley 270 de 1996 “Estatutaria de Administración de Justicia”.
- Respecto lo manifestado por el señor Hever León Jaramillo Orozco en el numeral 6° de la presente tutela, que *“6.- Si bien el acto administrativo en alusión, es el resultado del proceso de selección, también lo es que en mi caso específico me encuentro en una situación de debilidad física y sensorial manifiesta, a la luz de lo consagrado en la Ley 361 de 1997, y su interpretación a partir de la sentencia de la Corte Constitucional C-531-2000, conforme a la cual existe una estabilidad laboral reforzada, que en el caso en concreto le impedía a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura de Antioquia elaborar la lista de elegibles para el cargo de Citador, o al menos condicionar la designación y el nombramiento de la persona que ocupe el primer lugar, hasta tanto mi situación de salud se defina. De lo contrario, se vulneran mis derechos fundamentales incoados”*; es importante anotar que aunque la Ley 270 de 1996, en su art. 101 señala, como función para los Consejos Seccionales de la Judicatura, “Administrar la Carrera Judicial en el correspondiente distrito con sujeción a las directrices del Consejo Superior de la Judicatura”, establece también, en el numeral 8° de su canon 131, que “Las autoridades nominadoras de la Rama Judicial, son:... 8. Para los cargos de los Juzgados: El respectivo Juez”.

Es cada nominador quien está facultado al momento de realizar los trámites administrativos de nombrar al primero de la lista, por haber optado al cargo publicado como vacante, el que debe realizar la ponderación de los principios en pugna y tome en consecuencia la decisión correcta.

3. RESPETUOSA PETICION

Frente a lo expuesto en precedencia de manera respetuosa solicitamos al H. Magistrado Constitucional desestimar las pretensiones del accionante de la tutela respecto a esta Corporación, dado que;

- No se ha vulnerado ninguno de los derechos del señor Hever León Jaramillo Orozco, teniendo en cuenta que no es la competente para pronunciarse frente a la

estabilidad reforzada que posiblemente ostenta el empleado que se encuentra vinculado en provisionalidad en un cargo de carrera judicial.


- La Honorable Corte Constitucional se ha pronunciado en varias de sus jurisprudencias frente a fenómeno de la estabilidad laboral reforzada de personas que desempeñan cargos en provisionalidad, razón por la que cada nominador (a) habrá de considerar sus lineamientos al momento de tomar la decisión correcta.
- Finalmente resaltamos que cada titular de Despacho es quien tiene el poder de nominación y quien debe tener en cuenta al momento de adelantar los trámites administrativos, las situaciones que se presentan con los empleados que ostentan los cargos en provisionalidad, para proceder a tomar la decisión que consideren pertinente sin dejar de lado los derechos de carrera adquiridos por los aspirantes que conforman las diferentes listas y que legítimamente optaron por un cargo publicado como vacante.

4.- Documentos aportados como prueba

- ✓ Acuerdo CSJANTA21-91 (17-09-2021)
- ✓ oficio CSJANTOP21-1006 (11-10-2021)

A la espera que sea atendida favorablemente esta respetuosa petición,

Cordialmente,


Julián Ochoa Arango
Presidente

Magistrada Ponente: María Eugenia Osorio Cadavid
Radicado: EXTCSJANT21-11200
MEOC/AMJO