



**JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL  
DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA**

El auto anterior se notificó por anotación en ESTADO No. **032 del 11 de ABRIL DE 2024** a las 8:00 a.m., y se desfija el mismo día siendo las 6:00 p.m.

KARINE Y. RICO JAIMES  
Secretaria

Radicado: 54-001-41-05-001-2024-00190-00  
Clase de proceso: ORDINARIO  
Demandante: JOHNNATHAN ALEXIS PINEDA PERUTTI  
Demandado: QUICK HELP

INFORME SECRETARIAL. - Al Despacho de la señora Juez el presente proceso recibido por reparto el 2 de abril de 2024. Sírvase ordenar.

Cúcuta, 10 de abril de 2024

JORGE LEONARDO GAUTA BURGOS  
OFICIAL MAYOR



Departamento Norte de Santander  
Distrito Judicial de Cúcuta

**JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA**

San José de Cúcuta, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Realizado el examen preliminar, sería el caso admitir la demanda si no fuera porque se advierte lo siguiente:

**1. FALTA DE CLARIDAD EN LOS HECHOS Y LAS PRETENSIONES**

El libelo inobserva lo establecido en los numerales 6 y 7 C.P.T. que establecen que la demanda debe contener entre otros:

*“6. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado.*

*7. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados.”*

**Es así como resulta indispensable indicar los extremos temporales de la relación laboral, las actividades desarrolladas por el trabajador y el lugar de prestación del servicio, en hechos separados**, con el fin de determinar la competencia del asunto que se debate.

**Igualmente, aclarar si la pretensión cuarta donde solicita la suma de \$13.649.895 es adicional a la que plantea en la pretensión segunda como indemnización del art. 64 C.S.T.**

Aclarado lo anterior, también debe reenumerar las pretensiones ya que no hay pretensión tercera ni quinta, pasa de la pretensión segunda a la cuarta y de ésta a la sexta.

## 2. TRASLADO DE LA DEMANDA

La parte demandante no dio cumplimiento a lo dispuesto en el art. 6 de la Ley 2213 de 2022, señala: "(...) **el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación (...)**, y en este caso el Despacho echa de menos el comprobante de envío **digital o físico**, de la demanda junto con los traslados y anexos a los demandados.

## 3. DE LOS REQUISITOS DE LA LEY 2213 DE 2022

El inciso primero del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, reza "**La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes**, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión."

El líbello genitor no asume esta carga, cuando en el acápite de pruebas, solamente se limita a señalar el nombre de los testigos, sin especificar identificación y lugar en donde deben ser notificados, datos que resultan de gran importancia al momento de decretar y practicar la prueba. Tampoco menciona en el acápite de notificaciones las direcciones electrónicas de las partes ni de los abogados.

## 4. PODER SIN NOTA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

El inciso 2 del art. 74 C.G.P. indica sobre los poderes especiales que "*El poder especial puede conferirse verbalmente en audiencia o diligencia o por memorial dirigido al juez del conocimiento. **El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario. Las sustituciones de poder se presumen auténticas.***"

Se observa en el sub lite que se aportó escaneado el mandato con sello que contiene el nombre de la notaría, pero que no corresponde al de nota de presentación personal del demandante, por lo cual deberá allegar el mandato que sí tenga esa constancia.

Las anomalías anteriormente mencionadas, conllevan a que se deba declarar inadmisile la demanda concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta decisión, a efectos de que subsane los defectos anotados, so pena de rechazo.

Lo anterior es procedente atendiendo el principio de saneamiento del proceso y de la facultad que tiene el Juez para configurar en debida forma la demanda con la que se

pueda tramitar el presente proceso hasta la sentencia respectiva, si es del caso, así como para evitar nulidades.

Por lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA,

## R E S U E L V E

PRIMERO: Declarar inadmisibile la demanda de la referencia, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: Concédasele el término de cinco (5) días a la parte demandante, para que sirva subsanar las irregularidades anotadas, so pena de rechazo. **La subsanación debe estar integrada en conjunto con la demanda y se reitera, debe enviar el escrito ya corregido al demandado conforme al penúltimo inciso del art. 6 de la Ley 2213 de 2022.**

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

Aura Maria Galindo Lizcano

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Laborales 1

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6623b8817c583357daa3caebfa07490b6fab03a28e021fb8aff86e78346f0aa3**

Documento generado en 10/04/2024 04:04:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**