



**JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL DE
PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA**

El auto anterior se notificó por anotación en ESTADO No.
20 del 12 de MARZO DE 2024 a las 8:00 a.m., y se desfija
el mismo día siendo las 6:00 p.m.

JORGE LEONARDO GAUTA BURGOS
Secretario

Radicado: 54-001-41-05-001-2024-00084-00

Clase de proceso: EJECUTIVO

Demandante: GABRIEL GUILLERMO TRILLOS PINZÓN – C.C. 13.237.741

LUIS ALBERTO FLÓREZ CASTRO – C.C. 5.410.678

Demandado: JUAN DE DIOS ESPEJO AGUILAR - C.C. 13.257.221.



**Departamento Norte de Santander
Distrito Judicial de Cúcuta**

JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA

San José de Cúcuta, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Para determinar si es procedente librar mandamiento de pago en el asunto de la referencia, se **CONSIDERA**:

Aporta la demandante, anexo al libelo introductorio, los siguientes documentos:

- a) Contrato de prestación de servicios, suscrito entre Juan de Dios Espejo Aguilar y Gabriel Guillermo Trillos Pinzón y Luis Alberto Flórez Castro (archivo digital 002, fls. 16-17)
- b) Acta de notificación de la demanda (archivo digital 002, fls. 18)
- c) Auto que corre traslado a los apoderados de la medida cautelar (archivo digital 002, fls. 19)
- d) Contestación del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho-Modalidad Lesividad (archivo digital 002, fls. 20-31)
- e) Contestación de la medida cautelar, suscrito por los apoderados del hoy demandado (archivo digital 002, fls. 32-36)
- f) Providencia que resuelve la medida cautelar. (archivo digital 002, fls. 38-48)
- g) Alegatos, suscrito por los apoderados del hoy demandado.
- h) Sentencia de primera instancia del veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintidós (2022), proferida por el Tribunal Administrativo de Norte de Santander, radicado 54-001-23-33-000-2018-00249-00 (archivo digital 002, fls. 52-68)
- i) Sentencia de segunda instancia del Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Segunda - Subsección A, radicado 54001-23-33-000-2018-00249-01 (3410-2022) del tres (3) de agosto de dos mil veintitrés (2023) (archivo digital 002, fls. 69-85)

De lo anterior se desprende la existencia de un título ejecutivo complejo de donde se desprende obligación clara, expresa y exigible, y que proviene del deudor, se cumple con las exigencias previstas en los arts. 100 y 101 del C.P.T. y la S.S., en concordancia con lo establecido en los arts. 244 y 422 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del art. 145 del C.P.T. y la S.S., para librar la orden de pago tal y como se solicita por la parte actora en cuanto a capital por encontrarse ajustada a derecho.

En cuanto a los intereses moratorios peticionados, por tratarse de una obligación derivada de un contrato civil por prestación de servicios, debe tenerse en cuenta lo señalado por la Sala de Casación Laboral en sentencia SL3331 de 2018:

“Por la naturaleza del asunto, no hay duda de que el contrato de prestación de servicios profesionales objeto de litis, por devenir de un contrato de mandato, es de naturaleza civil. Así lo tuvo claro la sentencia CSJ SL1570-2015, en la que se dijo:

[...]

El ad quem no pudo infringir el artículo 2143 del Código Civil pues justamente le sirvió como soporte para indicar que el mandato podía ser gratuito o remunerado, y que la remuneración podía ser determinada bien por convención de las partes, por la ley o por el juez, sin que dicha disposición contenga una prelación taxativa para llegar al valor de los honorarios, y en realidad el propio precepto 2184 numeral 3 del citado Código Civil refiere como obligaciones generales del mandante la de pagar “la remuneración convenida o la usual”, **de manera que su tasación, al no existir ningún convenio de los contratantes, está supeditada a aspectos como los que en este asunto tuvo en cuenta el Tribunal, esto es, «la naturaleza de esa gestión, cantidad, calidad e intensidad de la misma, más no hacer nugatorio este derecho».**

[...]

En virtud de lo anterior, ninguna equivocación puede atribuirse al Juez Plural, al acudir analógicamente al artículo 1617 del Código Civil, para establecer los intereses legales, equivalentes al 6% anual, **ante la falta de estipulación expresa de las partes en tal sentido.”** (negrita del Juzgado)

Como solicita la parte demandante y se verifica en el contrato de prestación de servicios que las partes no estipularon interés especial, se aplican los intereses del artículo 1617 Código Civil, causados a partir del 3 de agosto de 2023, fecha a partir de la cual se profirió la sentencia de segunda instancia del Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Segunda - Subsección A (archivo digital 002, fls. 69-85), que puso fin al trámite contencioso administrativo.

Por ser procedente, se accederá a la medida cautelar deprecada en el numeral 1 del escrito petitorio.

En cuanto a la prevista en el numeral 2, el despacho se abstendrá de decretar la misma, por ausencia de especificidad del rubro del cual emanan los valores objeto de embargo, debiendo ceñirse a lo normado en el artículo 593 del C.G.P. señalando si estas corresponden a acciones, salarios, honorarios, títulos, bonos, etc.,

En consecuencia, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA,**

R E S U E L V E

PRIMERO: ORDENAR al señor **JUAN DE DIOS ESPEJO AGUILAR - C.C. 13.257.221** pagar la suma de **CUATRO MILLONES DE PESOS (\$4´000.000,00)**, junto con los intereses legales del art. 1617 C.C. desde el 4 de agosto de 2023 inclusive, hasta el día del pago, a favor de los demandantes **GABRIEL GUILLERMO TRILLOS PINZÓN – C.C. 13.237.741** y **LUIS ALBERTO FLÓREZ CASTRO - C.C. 5.410.678**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, por concepto de los honorarios pactados en el contrato de prestación de servicios suscrito el 30 de enero de 2018.

SEGUNDO: DECRETAR el EMBARGO Y RETENCIÓN de los dineros que tenga o llegare a tener el demandado **JUAN DE DIOS ESPEJO AGUILAR - C.C. 13.257.221**, en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT'S u otros productos financieros, en las siguientes entidades financieras, siempre y cuando no cuenten con beneficio de inembargabilidad. Se limita el embargo, de acuerdo al numeral 10 del artículo 593 C.G.P., **hasta por la SUMA DE SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.200.000) a cargo del demandado:**

1	BANCO DE BOGOTÁ	emb.radica@bancodebogota.com.co
2	BANCO AV VILLAS	notificacionesjudiciales@bancoavvillas.com.co embargoscaptacion@bancoavvillas.com.co
3	BANCOLOMBIA	notificacjudicial@bancolombia.com.co requerinf@bancolombia.com.co
4	BANCO BBVA	embargos.colombia@bbva.com
5	SCOTIABANK COLPATRIA	notificbancolpatria@scotiabankcolpatria.com
6	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	centraldeembargos@bancoagrario.gov.co notificacionesjudiciales@bancoagrario.gov.co
7	BANCO DAVIVIENDA	notificacionesjudiciales@davivienda.com
8	BANCO POPULAR	notificacionesjudicialesvjuridica@bancopopular.com embargos@bancopopular.com.co
9	BANCO DE OCCIDENTE	djuridica@bancodeoccidente.com.co embargosbogota@bancodeoccidente.com.co
10	BANCO SANTANDER	notificacionesjudiciales@santander.com.co
11	BANCO GNB SUDAMERIS	jecortes@gnbsudameris.com.co
12	BANCO PICHINCHA	notificacionesjudiciales@pichincha.com.co embargosbpichincha@pichincha.com.co
13	BANCOOMEVA	embargosfiducoomeva@coomeva.com.co
14	BANCO FALABELLA	notificacionjudicial@bancofalabella.com.co
15	BANCO FINANDINA	notificacionesjudiciales@bancofinandina.com embargosydesembargos@bancofinandina.com
16	COOPCENTRAL	coopcentral@coopcentral.com.co
17	BANCO ITAU CORPBANCA	embargos.coordinacion@itau.co
18	CITIBANK	legalnotificacionescitibank@citi.com
19	BANCOLDEX	notificacionesjudicialesyadministrativas@bancoldex.com
20	BANCO CAJA SOCIALBCSC	notificaciones@bancocajasocial.com.co notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co
21	BANCAMIA	servicioalcliente@bancamia.com.co embargos@bancamia.com.co

Los dineros retenidos deberán ser consignados a disposición de este juzgado a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes al recibido de la comunicación, en la cuenta de depósitos judiciales N° 540012051001 del Banco Agrario.

Se le advierte señor Gerente, que el incumplimiento sin justa causa a las órdenes impartidas por el Juez, lo hará acreedor a las sanciones contempladas en el numeral 10 del artículo 593 del C.G. de P y 1387 del C.C. esto es, multa de dos a cinco salarios mínimos legales mensuales y responderá por las sumas dejadas de consignar.

TERCERO: Abstenerse de decretar la medida cautelar solicitada por la parte actora respecto el embargo y retención de las sumas de dinero a favor del demandado en la ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESAP y en las UNIDADES TECNOLÓGICAS DE SANTANDER- UTS, por lo considerado previamente.

CUARTO: Notifíquesele al ejecutado el Mandamiento de Pago tal como lo establece el Art. 41 C.P.T. y la S.S. en armonía con el art. 29 y 145 ibídem, el art. 291 C.G.P, y la Ley 2213 de 2022, una vez se realice el trámite de la medida cautelar, advirtiéndole que cuenta con cinco (5) días para pagar el monto de la obligación o diez (10) días para proponer excepciones de fondo conforme al art. 442 C.G.P., en el correo electrónico que reposa en la demanda jdeespejoaguilar@hotmail.com.

Propendiendo por la agilidad en el trámite, la economía procesal y el uso de las tecnologías de la información, sin necesidad de librar oficio adicional, **SE SOLICITA A LAS ENTIDADES FINANCIERAS, AUTORIDADES JUDICIALES, ENTIDADES Y ORGANISMOS MENCIONADOS, ATIENDAN LAS ORDENES CONTENIDAS EN EL NUMERAL SEGUNDO**, y **se le resalta** que con el envío del correo electrónico que contiene el presente proveído, de acuerdo con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022 y por la autorización del artículo 111 C.G.P., no solo quedan notificadas, sino que la comunicación deberá presumirse como auténtica, tampoco puede desconocerse ya que se remite desde el correo electrónico de este Despacho j01mpclcuc@cendoj.ramajudicial.gov.co, y en consecuencia, deben acatar la orden y enviar al Juzgado la respuesta en la que se dé razón del trámite que le hayan dado.

Así mismo, mediante la firma electrónica impuesta a esta providencia podrán verificar la autenticidad de la orden, subiendo el presente auto en el aplicativo <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/> y copiando y pegando el código único de verificación que contiene la firma electrónica.

QUINTO: Téngase y reconózcase a los Doctores GABRIEL GUILLERMO TRILLOS PINZÓN y LUIS ALBERTO FLÓREZ CASTRO como apoderados en causa propia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:
Karine Yurley Rico Jaimes
Juez
Juzgado Pequeñas Causas
Laborales 001
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8de45298e9d36d14b5641c09124732e7eff36a02a746854ed4fed1238aed344d**

Documento generado en 11/03/2024 02:36:25 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>