



JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL DE  
PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA

El auto anterior se notificó por anotación en ESTADO No. 014 del 27 de FEBRERO DE 2024 a las 8:00 a.m., y se desfija el mismo día siendo las 6:00 p.m.

JORGE LEONARDO GAUTA BURGOS  
Secretario

Radicado: 54-001-41-05-001-2024-00073-00  
Clase de proceso: ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
Demandante: RENOVIA SOLUCIONES JURÍDICO FINANCIERAS S.A.S. – NIT 901306351-3  
Demandado: ARMANDO RAFAEL CASTILLO LONDOÑO – CC. 1.128.196.624



Departamento Norte de Santander  
Distrito Judicial de Cúcuta  
JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA

San José de Cúcuta, veintiseis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Realizado el examen preliminar, sería el caso admitir la demanda si no fuera porque se advierte lo siguiente:

FRENTE AL PODER

1. El artículo 74 C.G.P. dispone que: “...El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo judicial o notario...” y el artículo 5 de la ley 2213 de 2022 amplió la manera de establecer la autenticidad a los mensajes de datos previendo que “Los poderes especiales para cualquier actuación judicial **se podrán conferir mediante mensajes de datos**, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.”

En el presente caso, se observa que el representante legal de la sociedad demandante a través de mensaje de datos otorgó poder a la togada MARÍA CAMILA ORTEGA BAUTISTA al correo electrónico <[mcamilaob@outlook.com](mailto:mcamilaob@outlook.com)><sup>1</sup>, no obstante, al consultar el Registro Nacional de Abogados se observa que este no coincide con el inscrito, tal como se muestra en anexo:

# CÉDULA	# TARJETA/CARNÉ/LICENCIA	ESTADO	MOTIVO NO VIGENCIA	CORREO ELECTRÓNICO
1090524146	404386	VIGENTE	-	MORTEGA847@UNAB.EDU.CO

1 - 1 de 1 registros

1

anterior

1

siguiente

1

Por lo anterior, se requiere a la profesional del derecho para que proceda a actualizar su cuenta de correo electrónico en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados -SIRNA-, para que coincida con el aquí usado ([mcamilaob@outlook.com](mailto:mcamilaob@outlook.com)), o en su defecto se le confiera poder mediante mensaje de datos al registrado ([mortega847@unab.edu.co](mailto:mortega847@unab.edu.co)).

ACÁPITE DE NOTIFICACIONES Y CORREOS ELECTRÓNICOS

2. De conformidad con el numeral 3 del artículo 25 C.P.T. y la S.S., la demanda debe contener “el domicilio y dirección de las partes”

<sup>1</sup> Archivo digital 002, fls. 18-19

En el presente caso se observa que se aporta la dirección electrónica <[armandocastillo0117@gmail.com](mailto:armandocastillo0117@gmail.com)> sin embargo, no hay claridad si la misma pertenece al demandado ARMANDO RAFAEL CASTILLO LONDOÑO pues no cuenta con soporte probatorio que permita corroborarlo, máxime que en el contrato de prestación de servicios profesionales aportado con la demanda (archivo digital 002, fl. 11), se menciona como correo electrónico de la pasiva <[fredyleidy1705@gmail.com](mailto:fredyleidy1705@gmail.com)>, por lo anterior, se requiere a la activa para que cumpla con lo reglado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 *"El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar"*.

En el caso de existir un cambio en el correo electrónico señalado inicialmente, ([armandocastillo0117@gmail.com](mailto:armandocastillo0117@gmail.com)), deberá acreditar el envío de la subsanación de la demanda a la nueva dirección electrónica.

Las anomalías anteriormente mencionadas, conllevan a que se deba declarar inadmisibile la demanda concediéndole a la parte actora un término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta decisión, a efectos de que subsane los defectos anotados, so pena de rechazo.

Lo anterior es procedente atendiendo el principio de saneamiento del proceso y de la facultad que tiene el Juez para configurar en debida forma la demanda con la que se pueda tramitar el presente proceso hasta la sentencia respectiva, si es del caso, así como para evitar nulidades.

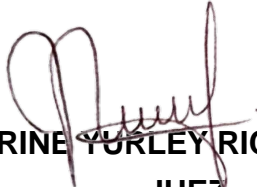
Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA,**

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Declarar inadmisibile la demanda promovida por la parte demandante RENOVASOLUCIONES JURÍDICO FINANCIERAS S.A.S., a través de apoderado judicial en contra de ARMANDO RAFAEL CASTILLO LONDOÑO, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Concédasele el término de cinco (5) días a la parte demandante, para que sirva subsanar las irregularidades anotadas, so pena de rechazo. **La subsanación debe estar integrada en conjunto con la demanda y se reitera, debe enviarla también al demandado, y evidenciar a este Juzgado el envío al accionado en cumplimiento al penúltimo inciso del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**KARINE TURLEY RICO JAIMES**  
**JUEZ**