



**JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL
DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA**

El auto anterior se notificó por anotación en ESTADO No. **009 del 02 de FEBRERO DE 2024** a las 8:00 a.m., y se desfija el mismo día siendo las 6:00 p.m.

JORGE LEONARDO GAUTA BURGOS
Secretario

Radicado: 54-001-41-05-001-2023-00766-00
Clase de proceso: ORDINARIO
Demandante: DEIBY MACHADO JIMÉNEZ
Demandada: GAAT SECURITY GROUP LTDA



Departamento Norte de Santander
JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA

San José de Cúcuta, primero (1) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Realizado el examen preliminar, sería el caso admitir la demanda sino fuera porque el libelo inobserva lo establecido en los numerales 6 y 7 C.P.T. que establecen que la demanda debe contener entre otros:

“6. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado.

7. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados.”

Es así como resulta poco claro que, **en los hechos** se indique que el salario del trabajador era de \$1.530.00, sin embargo, en las pretensiones solicite que la base gravable, para efectos de liquidación de las diferentes prestaciones pretendidas sea el salario mínimo mensual legal vigente.

De igual forma, no se precisan con exactitud los periodos en los cuales no se efectuó el pago de las prestaciones sociales y/o aportes a seguridad social, ni se señala si la empresa empleadora realizó el pago total o parcial de la liquidación al trabajador.

Frente a **las pretensiones**, aunado a las declaraciones que se quieren hacer valer, se deben cuantificar cada una de las sumas relacionadas por conceptos de pagos adeudados, detallando el concepto por el cual se piden y el periodo al que hacen referencia, incluyendo de igual manera cual es la indemnización peticionada y el valor de cada una.

De otro lado, la parte demandante no dio cumplimiento a lo dispuesto en el art. 6 inciso de la ley 2213 de 2022, señala: **“(…) el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación (...), y en este caso el Despacho echa de menos el comprobante de envío digital o físico, de la demanda junto**

con los traslados y anexos a la parte demandada, ya que así se exige también, por la norma en comento.

Las anomalías anteriormente mencionadas, conllevan a que se deba declarar inadmisble la demanda concediéndole a la parte actora, por intermedio de su apoderado judicial, un término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta decisión, a efectos de que subsane los defectos anotados, so pena de rechazo.

Lo anterior es procedente atendiendo el principio de saneamiento del proceso y de la facultad que tiene el Juez para configurar en debida forma la demanda con la que se pueda tramitar el presente proceso hasta la sentencia respectiva, si es del caso, así como para evitar nulidades.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero de Pequeñas Causas Laborales de Cúcuta,

R E S U E L V E

PRIMERO: Declarar inadmisble la demanda promovida por la parte demandante DEIBY MACHADO JIMÉNEZ en contra de GAAT SECURITY GROUP LTDA, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: Concédasele el término de cinco (5) días a la parte demandante, para que sirva subsanar las irregularidades anotadas, so pena de rechazo. **La subsanación debe estar integrada en conjunto con la demanda y se reitera, debe enviarla también al demandado, y evidenciar a este Juzgado el envío al accionado.**

TERCERO: Reconocer personería adjetiva al Dr. JHERSÓN HUMBERTO LONDOÑO VILLADA, para actuar como apoderado judicial de la parte demandante, de conformidad con las condiciones, términos y facultades que le fueron conferidas en el poder.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

Karine Yurley Rico Jaimes

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Laborales 001

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42b61fb36d90f09eab5c4b24e40f971eff13c293070a863c31e15500549d3984**

Documento generado en 01/02/2024 10:11:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>