



**JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL DE
PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA**

El auto anterior se notificó por anotación en ESTADO No.
03 del 18 de ENERO DE 2024 a las 8:00 a.m., y se desfija
el mismo día siendo las 6:00 p.m.

JORGE LEONARDO GAUTA BURGOS
Secretario

Radicado: 54-001-41-05-001-2023-00745-00

Clase de proceso: EJECUTIVO

Demandante: ANA KARINA CARRILLO ORTIZ – C.C. 1.090.373.236

Demandados: HERNANDO MÉNDEZ ALVARADO – C.C. 13.256.423

INFORME SECRETARIAL. - Al Despacho de la señora Juez solicitud de librar mandamiento de pago, recibida por reparto. Sírvasse ordenar.

Cúcuta, 17 de enero de 2024

JORGE LEONARDO GAUTA BURGOS
SECRETARIO



**Departamento Norte de Santander
Distrito Judicial de Cúcuta
JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA**

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de enero del año dos mil veinticuatro (2024)

Para determinar si es procedente librar mandamiento de pago en el asunto de la referencia, se **CONSIDERA**:

Aporta la demandante, anexo al libelo introductorio, los siguientes documentos:

- a) Contrato de prestación de servicios profesionales (abogado), suscrito entre Hernando Méndez Alvarado como el contratante y Ana Karina Carrillo Ortiz como la contratista. (Archivo 006, fls. 1 y 2)
- b) Resolución proferida por COLPENSIONES, N° SUB 102081 del 20 de abril de 2023. (Archivo 006, fls. 3 - 12)

Al respecto, se tiene que el artículo 100 del C.P. del T., establece que será exigible ejecutivamente la obligación surgida de una relación de trabajo que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.

Por su parte, el artículo 422 del C.G.P., norma aplicable por expresa remisión normativa del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., señala que estas obligaciones deben ser claras, expresas y exigibles. Es decir, es clara cuando aparece perfectamente individualizada, respecto del acreedor, del deudor y de la prestación debida. Es expresa cuando se da de forma manifiesta en el documento, y exigible cuando no está sometida a plazo o condición.

Con más precisión, el tratadista Armando Jaramillo Castañeda en su libro Teoría y Práctica de los Procesos Ejecutivos, Cuarta Edición, Ediciones Doctrina y Ley, año 2007, trae a colación providencia del Tribunal Superior de Cundinamarca del 19 de marzo de 2004, páginas 90 a 92, en donde se define:

“4. La obligación debe ser clara

Significa que la redacción debe indicar el contenido y su alcance en forma lógica, racional y evidente, de tal forma que se determinen con precisión y exactitud el objeto de la obligación, su monto, los intervinientes y el plazo. Si los términos son equívocos, si hay incertidumbre sobre el plazo o la cuantía, o si la relación lógica es ambigua, la obligación se torna confusa y no puede ser ejecutada por la vía de apremio. Conforme a lo anterior, la claridad debe emerger exclusivamente del título ejecutivo, sin recurrir a razonamientos u otros medios probatorios, es decir, que el título sea intelegible, explícito, preciso y exacto.

5. La obligación debe ser expresa

El documento presentado como título ejecutivo debe contener expresamente el objeto de la obligación, los términos y condiciones estipulados y las partes vinculadas. En consecuencia no son válidas las obligaciones implícitas ni las expresiones meramente indicativas o representativas de la existencia y características de la obligación.

6. La obligación debe ser exigible

La exigibilidad se presenta cuando se puede demandar válidamente el cumplimiento de la obligación al deudor. Dos hechos la impiden: el plazo y la condición.

El plazo es la época que se fija para la satisfacción de la obligación y antes de su vencimiento no puede exigirse su cumplimiento; este es futuro y cierto.

La condición es un hecho futuro e incierto que suspende el cumplimiento de la obligación hasta que se produzca su advenimiento.

Vencido el plazo estipulado o cumplida la condición, la obligación se convierte en pura y simple, cuyo contenido debe cumplirse de inmediato.” (Negrita del Juzgado)

Adicionalmente, la sentencia SL4902 de 2021 precisó cuándo se pretende el reconocimiento y pago de honorarios, “...con las pruebas aportadas por el interesado, conforme con el principio general de la carga de la prueba, prevista en el artículo 177 del CPC -hoy artículo 167 del CGP- debe demostrar que: i) celebró un contrato para una gestión determinada, partiendo de la base que a las partes ha quedado la facultad primigenia para definir la contraprestación de los servicios, y si existe ese pacto, aquél se erige en la fuente que normalmente define la controversia generada, en razón al tipo de cláusulas y el objeto del contrato; ii) que ésta fue realizada y, iii) que conforme con las reglas o clausulado celebrado entre las partes, se tasó un reconocimiento monetario.”

Examinados detenidamente los documentos traídos como base de recaudo ejecutivo, se observa que la cláusula primera consagra el objeto del contrato de prestación de servicios profesionales, obligándose la aquí demandante a: (...) *a ejecutar los trabajos y demás actividades propias del servicio contratado el cual consiste en: realizar el trámite administrativo ante COLPENSIONES, tendiente a solicitar la PENSION DE INVALIDEZ JUNTO CON EL RETROACTIVO PENSIONAL y demás derechos que de dicho reconocimiento pudiesen derivarse.”*

Igualmente, de la cláusula segunda de dicho contrato, se extrae que, las partes pactaron como honorarios lo siguiente: “El valor del presente contrato será de TRES (03) mesadas pensionales, por concepto de Honorarios al obtener **el reconocimiento y pago de una PENSIONES DE INVALIDEZ**, a nombre de la contratante, en caso de no ser favorable no generará ningún tipo de obligación entre las partes contratantes.” (resaltado del despacho)

Bajo estos parámetros, se tiene que, en el caso sometido a estudio, el documento base de ejecución, se trata de un título ejecutivo de naturaleza compleja, conformado no sólo por el contrato de prestación de servicios, sino también por todos aquellos documentos tendientes a materializar el objeto contractual, a manera de ejemplo: (i) lo relacionado con la actuación de la aquí ejecutante dentro del trámite administrativo adelantado ante COLPENSIONES, tendiente a solicitar la pensión de invalidez junto con el retroactivo pensional; (ii) recursos administrativos en caso de haberlos presentado; (iii) radicación actuando en nombre del demandado, solicitudes efectuadas ante COLPENSIONES buscando la pensión de invalidez del contratante, entre otros, observándose que en este caso tan solo se aportó el contrato de prestación de servicios y la resolución proferida por COLPENSIONES, N° SUB 102081 del 20 de abril de 2023.

Precisamente, evidenciar la realización de esa gestión o servicio encomendado es lo que otorgaría el derecho al ejecutante de reclamar la suma de dinero determinable a través de los otros documentos, y los documentos de radicación, lo atinente a la exigibilidad del pago reclamado. Y tal evidencia solo le corresponde aportarla al interesado en la constitución del título, pues en este tipo de causas, no puede recurrirse a razonamientos, interpretaciones o alcances que no son explícitos, en este caso, para determinar la claridad de la obligación.

Se concluye entonces que no existe título ejecutivo suficiente para conminar al demandado por este medio, para que satisfaga el monto presuntamente adeudado a la parte actora, razón por la cual es inviable librar mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA**,

RESUELVE:

PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR EL MANDAMIENTO DE PAGO solicitado por la demandante, por las razones previamente expuestas.

SEGUNDO: Ejecutoriada esta providencia, **ARCHÍVESE** la actuación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

Karine Yurley Rico Jaimes

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Laborales 001

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **420d7340d4669c1ff0455b8decc6fa7712ba64e8bf1547c460b21ba9b846e259**

Documento generado en 17/01/2024 09:23:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>