



**UZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL DE
PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA**

El auto anterior se notificó por anotación en ESTADO No.
116 del 19 de DICIEMBRE DE 2023 a las 8:00 a.m., y se
desfija el mismo día siendo las 6:00 p.m.

JORGE LEONARDO GAUTA BURGOS
Secretario

Radicado: 54-001-41-05-001-2023-00775-00

Clase de proceso: EJECUTIVO

Demandante: YAMILE ANDREA GARZÓN LINDARTE C.C. N° 1.093.783.184

Demandados: IPS MODELOS ESPECIALES DE GESTIÓN EN SALUD S.A.S. - MEGSALUD NIT.
901.032.674-1

INFORME SECRETARIAL. - Al Despacho de la señora Juez solicitud de librar mandamiento de pago,
recibida por reparto del 29 de noviembre de 2023. Sírvase ordenar.

Cúcuta, 14 de diciembre de 2023

JORGE LEONARDO GAUTA BURGOS
SECRETARIO



**Departamento Norte de Santander
Distrito Judicial de Cúcuta
JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA**

San José de Cúcuta, dieciocho (18) de diciembre del año dos mil veintitrés (2023)

Se reconoce al Dr. SERGIO ERNESTO GARZON WILCHES como apoderado judicial de
YAMILE ANDREA GARZÓN LINDARTE, en los términos y para los efectos del poder
conferido (archivos 004 carpeta cuaderno origen).

Para determinar si es procedente librar mandamiento de pago en el asunto de la
referencia, se CONSIDERA:

Establece el art. 100 del C.P. del T., que será exigible ejecutivamente la obligación surgida
de una relación de trabajo que conste en acto o documento que provenga del deudor o
de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.

Estas obligaciones deben ser claras, expresas y exigibles de conformidad con lo
establecido en el art. 422 del C.G.P. aplicable por analogía en este asunto. Es clara
cuando aparece perfectamente individualizada, respecto del acreedor, del deudor y de la
prestación debida. Es expresa cuando se da de forma manifiesta en el documento, y
exigible cuando no está sometida a plazo o condición.

Con más precisión, el tratadista Armando Jaramillo Castañeda en su libro Teoría y
Práctica de los Procesos Ejecutivos, Cuarta Edición, Ediciones Doctrina y Ley, año 2007,
trae a colación providencia del Tribunal Superior de Cundinamarca del 19 de marzo de
2004, páginas 90 a 92, en donde se define:

“4. La obligación debe ser clara

*Significa que la redacción debe indicar el contenido y su alcance en forma lógica,
racional y evidente, de tal forma que se determinen con precisión y exactitud el objeto
de la obligación, su monto, los intervinientes y el plazo. Si los términos son equívocos,
si hay incertidumbre sobre el plazo o la cuantía, o si la relación lógica es ambigua, la
obligación se torna confusa y no puede ser ejecutada por la vía de apremio. Conforme
a lo anterior, la claridad debe emerger exclusivamente del título ejecutivo, sin recurrir a
razonamientos u otros medios probatorios, es decir, que el título sea intelegible,
explícito, preciso y exacto.*

5. La obligación debe ser expresa

*El documento presentado como título ejecutivo debe contener expresamente el objeto
de la obligación, los términos y condiciones estipulados y las partes vinculadas. En
consecuencia no son válidas las obligaciones implícitas ni las expresiones meramente
indicativas o representativas de la existencia y características de la obligación.*

6. La obligación debe ser exigible

La exigibilidad se presenta cuando se puede demandar válidamente el cumplimiento de la obligación al deudor. Dos hechos la impiden: el plazo y la condición.

El plazo es la época que se fija para la satisfacción de la obligación y antes de su vencimiento no puede exigirse su cumplimiento; este es futuro y cierto.

La condición es un hecho futuro e incierto que suspende el cumplimiento de la obligación hasta que se produzca su advenimiento.

Vencido el plazo estipulado o cumplida la condición, la obligación se convierte en pura y simple, cuyo contenido debe cumplirse de inmediato.” (Negrita del Juzgado)

Adicionalmente, la sentencia SL4902 de 2021 precisó cuándo se pretende el reconocimiento y pago de honorarios, “...con las pruebas aportadas por el interesado, conforme con el principio general de la carga de la prueba, prevista en el artículo 167 del CGP- debe demostrar que: i) celebró un contrato para una gestión determinada, partiendo de la base que a las partes ha quedado la facultad primigenia para definir la contraprestación de los servicios, y si existe ese pacto, aquél se erige en la fuente que normalmente define la controversia generada, en razón al tipo de cláusulas y el objeto del contrato; ii) que ésta fue realizada y, iii) que conforme con las reglas o clausulado celebrado entre las partes, se tasó un reconocimiento monetario.”

Con estos parámetros, si bien se observa que se cumple con los requisitos primero y tercero, ya que la demandante allegó el contrato suscrito con el demandado, en el que se tasa un reconocimiento monetario, infortunadamente no está demostrado, por un lado, el segundo requisito, esto es haber allegado los documentos que acrediten que realizó la gestión encomendada en el contrato (de manera general, prestar sus servicios profesionales como odontóloga).

Precisamente, evidenciar la realización de esa gestión o servicio encomendado es lo que otorgaría el derecho al ejecutante de reclamar la suma de dinero determinable a través de los otros documentos, y los documentos de radicación, lo atinente a la exigibilidad del pago reclamado. Y tal evidencia solo le corresponde aportarla al interesado en la constitución del título, pues en este tipo de causas, no puede recurrirse a razonamientos, interpretaciones o alcances que no son explícitos, en este caso, para determinar la claridad de la obligación; se concluye entonces que no existe título ejecutivo suficiente para conminar al demandado por este medio, para que satisfaga el monto presuntamente adeudado a la parte actora, razón por la cual es inviable librar mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA,

RESUELVE:

PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR EL MANDAMIENTO DE PAGO solicitado por la demandante, por las razones previamente expuestas.

SEGUNDO: Ejecutoriada esta providencia, ARCHÍVESE la actuación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

Karine Yurley Rico Jaimes

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Laborales 001

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cb4f175afb47df183b592730cd63da1e2ab5cc9426a252dfd8477331be77db1**

Documento generado en 18/12/2023 06:13:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>