



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**  
Medellín, veintiuno (21) de mayo del dos mil quince (2015)

Medio de control	Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral
Demandante	Yacira Valores Moreno
Demandado	Departamento de Antioquia
Radicado	05001 33 33 026 <b>2015 00267</b> 00
Auto interlocutorio nº	350
Asunto	Rechaza demanda

En auto notificado por estados del veinticuatro (24) de abril del 2015<sup>1</sup> fue inadmitida la demanda de la referencia de conformidad con lo dispuesto con el artículo 170 de la Ley 1437 del 2011, para que la parte actora diera cumplimiento a los requisitos legales señalados.

Dentro del término concedido la parte demandante presentó memorial y anexos con los cuales pretendió dar cumplimiento a los requisitos exigidos en la referida providencia<sup>2</sup>. Sin embargo, este despacho advierte que no fue allegado el poder conferido a la abogada Diana Carolina Álzate Quintero para representar a la parte demandante.<sup>3</sup>

El artículo 169 del C.P.A.C.A. dispone que *"Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:*

*1. Cuando hubiere operado la caducidad.*

**2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.**

*3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial."*

(Resaltado y subrayado fuera de texto).

Dicho lo anterior, y en aplicación de la norma legal que se transcribió, este despacho concluye que procede el rechazo de la demanda, toda vez que tiene por no cumplido uno de los requisitos legales exigidos, esto es, el poder conferido a quien funge como apoderada para demandar.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Veintiséis Administrativo Oral del Circuito de Medellín,**

<sup>1</sup> Folios 26-27.

<sup>2</sup> Folios 28-29.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

---

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada por la señora **YACIRA VALORES MORENO** en contra del **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Ejecutoriada esta providencia procédase al **ARCHIVO** de las diligencias.

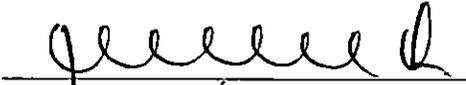
**NOTIFÍQUESE**

  
**SAÚL MARTÍNEZ SALAS**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

**CERTIFICO:** En la fecha se notificó por **ESTADO** el auto anterior.

Medellín, 22 de mayo del 2015 Fijado a las 8 a.m.

  
**JOANNA GÓMEZ BEDOYA**  
Secretaria