

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, once (11) de febrero del dos mil quince (2015)

Medio de control	Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral
Demandante	Omaira del Socorro Murial Castrillón
Demandado	Departamento de Antioquia
Radicado	05001 33 33 026 2014 - 01474 00
Instancia	Primera
Asunto	Rechaza demanda

En auto notificado por estados del veintiuno (21) de noviembre del 2014¹ se inadmitió la demanda de la referencia de conformidad con lo dispuesto con el artículo 170 de la Ley 1437 del 2011, para que la parte actora diera cumplimiento a los reguisitos legales señalados.

Teniendo en cuenta que el término legal concedido venció el día 05 de diciembre del 2014 a las 5:00 P.M. y que al consultar en el Sistema de Gestión Judicial Sigo XXI de la Rama Judicial se puede constatar que la parte actora no allegó memorial alguno, este despacho tiene por no cumplidos los requisitos formales exigidos.

Respecto a lo anterior, el artículo 169 del C.P.A.C.A. dispone que "Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:

1: Cuando hubiere operado la caducidad.

2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.

3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial."

(Resaltado y subrayado fuera de texto).

Dicho lo anterior, y en aplicación de la norma legal que se trascribió, hay lugar a rechazar la demanda de la referencia, como en efecto se hará.

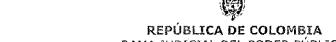
En mérito de lo expuesto, el juzgado Veintiséis Administrativo Oral del Circuito de Medellín,

¹∍Folio 33.

 $\{\cdot\}$

(p)。 (f) (c)

100



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

RESUELVE:

ا الايرا

4.

i. př. .

10

13 th 1

함. 승규

in.

s . _{cp},

38°

ra (G.,

 $\mathcal{F}_{i}(\mathcal{F}_{i})$

PRIMERO: RECHAZAR la demanda presentada por la señora PIEDAD ESTELLA MARÍN RIOS en contra del DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: DEVOLVER los anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE

SAUL MARTÍNEZ SALAS