

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN PRIMERA
SUBSECCIÓN B**

Bogotá DC, quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Magistrado Ponente:	FREDY IBARRA MARTÍNEZ
Radicación:	no. 25000-23-41-000-2020-00486-00
Demandante:	HERMANN GUSTAVO GARRIDO PRADA
Demandado:	COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL Y UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
Medio de control:	CUMPLIMIENTO DE NORMAS CON FUERZA MATERIAL DE LEY O DE ACTOS ADMINISTRATIVOS
Asunto:	APLAZAMIENTO DE PROCESOS DE SELECCIÓN

Decide la Sala la solicitud presentada por el señor Hermann Gustavo Garrido Prada con el fin de obtener el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14 del Decreto Legislativo número 491 de 28 de marzo de 2020 por parte de la Comisión Nacional del Servicio Civil (CNSC) y la Universidad Nacional de Colombia en el sentido de que se aplacen los procesos de selección, entre ellos, la Convocatoria Boyacá, Cesar y Magdalena 1137 a 1298 y 1300 a 1304 de 2019, que actualmente se estén adelantando para proveer los empleos de carrera administrativa que se encuentren en la etapa de reclutamiento o de aplicación de pruebas hasta tanto permanezca vigente la emergencia sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social.

I. ANTECEDENTES

1. La demanda

1) Mediante escrito presentado al correo electrónico de la secretaría de la Sección Primera de este tribunal el señor Hermann Gustavo Garrido Prada demandó en ejercicio del medio de control jurisdiccional de cumplimiento de normas con fuerza material de ley la acción en contra de la Comisión Nacional del Servicio Civil (CNSC) y a la Universidad Nacional de Colombia.

2) Efectuado el respectivo reparto de la Secretaría de la Sección Primera del tribunal correspondió el conocimiento del asunto al magistrado sustanciador de la referencia.

3) Una vez fue puesta en conocimiento del despacho del magistrado conductor del proceso por proveído de fecha 18 de agosto inadmitió la demanda para que la parte actora allegara la correspondiente constancia del envío de la copia de la demanda y sus anexos a la entidad demandada de conformidad con lo preceptuado en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020; subsanada la demanda por auto de 26 de agosto se admitió la actuación judicial.

4) Por auto de 4 de septiembre de 2020 se abrió el proceso a pruebas.

5) Según constancia secretarial del 15 de septiembre de 2020 quedó en firme la anterior providencia e ingresó el expediente al despacho para proferir decisión de fondo.

2. Los hechos de la demanda

Como fundamento fáctico de las súplicas la parte demandante expuso, en síntesis, lo siguiente:

1) El Ministerio de Salud y Protección Social por Resolución 385 de 12 de marzo de 2020 declaró la emergencia sanitaria en todo el territorio nacional, medida que se ha venido prorrogando sucesivamente hasta el 31 de agosto del presente año¹.

2) La Comisión Nacional del Servicio Civil (CNSC) suscribió el contrato número 681 de 2019 con la Universidad Nacional de Colombia para el desarrollo del proceso de selección para la provisión de los empleos vacantes del sistema general de carrera administrativa de los departamentos de Boyacá, Cesar y Magdalena – convocatoria no. 1137 a 1298 y 1300 a 1304

¹ Para la fecha de presentación de la acción de cumplimiento

de 2019, el cual inició el 19 de julio de 2019 con la publicación de los Acuerdos de Convocatoria, donde se establecieron las reglas del concurso de mérito.

3) El 20 de diciembre de 2019 la CNSC dio inicio al período de inscripciones para la convocatoria Boyacá, Cesar y Magdalena 1137 a 1298 y 1300 a 1304 de 2019 a partir de la fecha hasta el 7 de febrero de 2020 y actualmente se encuentra entre las etapas de reclutamiento y pruebas en las que se desarrollan las actividades de verificación de requisitos, validación de ejes, construcción de ítems y publicación de los ejes temáticos definitivos para entrar en la aplicación de las pruebas.

4) El 19 de mayo de 2020 la Subdirectora del Centro de Investigaciones para el Desarrollo – CID Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Colombia en respuesta a su solicitud del estado actual del contrato número 681 de 2019 le informó que a la fecha el acuerdo de voluntades no había sido suspendido.

5) Como quiera que la Universidad Nacional de Colombia entidad delegada por la CNSC para adelantar la convocatoria Boyacá, Cesar y Magdalena 1137 a 1298 y 1300 a 1304 de 2019 no suspendió el plan de trabajo y el cronograma establecido en el contrato número 681 de 2020, el 21 de julio del presente año publicó los resultados preliminares de la etapa de verificación de requisitos mínimos, fijando como fecha para la presentación de reclamaciones a partir de las 00:00 horas del día 22 de julio y hasta las 23:59 horas del día 23 de julio de 2020, todo ello con desconocimiento de lo establecido en el artículo 14 del Decreto Legislativo número 491 de 2020 que dispuso el aplazamiento de los procesos de selección en curso mientras permanecía vigente la emergencia sanitaria.

3. Las pretensiones

Con fundamento en lo anterior la parte actora solicitó que se acceda a las siguientes súplicas:

“PRETENSIONES

PRIMERA: ORDENARLE al Presidente de la CNSC el inmediato cumplimiento del Artículo 14 del DECRETO LEGISLATIVO NÚMERO 491 del 28 de marzo de 2020 procediendo de inmediato

a aplazar los procesos de selección, entre ellos la **Convocatoria Boyacá, Cesar y Magdalena 1137 a 1298 y 1300 a 1304 de 2019**, que actualmente se estén adelantando para proveer empleos de carrera del régimen general, especial constitucional o específico, que se encuentren en la etapa de reclutamiento o de aplicación de pruebas hasta tanto permanezca vigente la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social, para garantizar la participación en los concursos sin discriminación de ninguna índole, evitar el contacto entre las personas y propiciar el distanciamiento social.

SEGUNDA: ORDENARLE a la Rectora de la **UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**, Doctora **DOLLY MONTOYA CASTAÑO** el inmediato cumplimiento del Artículo 14 del DECRETO LEGISLATIVO NÚMERO 491 del 28 de marzo de 2020 procediendo de inmediato a aplazar el proceso de selección que actualmente se esta adelantando, **Convocatoria Boyacá, Cesar y Magdalena 1137 a 1298 y 1300 a 1304 de 2019**, para proveer empleos de carrera del régimen general, especial constitucional o específico, que se encuentren en la etapa de reclutamiento o de aplicación de pruebas hasta tanto permanezca vigente la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social, para garantizar la participación en los concursos sin discriminación de ninguna índole, evitar el contacto entre las personas y propiciar el distanciamiento social, disponiendo la suspensión del **Contrato Nro. 681 de 2019**.” (negritas del texto).

4. Contestación de la demanda

4.1 Comisión Nacional del Servicio Civil – CNSC

El asesor jurídico de la CNSC mediante memorial remitido al correo electrónico de la Secretaría de la Sección Primera de esta Corporación contestó la demanda de la referencia oponiéndose a la prosperidad de las pretensiones con fundamento en lo siguiente:

1) El sistema de apoyo para la igualdad, el mérito y la oportunidad – SIMO, es un aplicativo virtual diseñado por la CNSC para hacer más eficiente la participación de los ciudadanos en las convocatorias de empleo público, garantizando a través del mérito, que las entidades públicas cuenten con servidores de carrera competentes y comprometidos con los objetivos institucionales y el logro de los fines del Estado.

2) El artículo 3º de los acuerdos de convocatoria, por los cuales se reglamenta la convocatoria No. 1137 a 1298 y 1300 a 1304 de 2019 territorial Boyacá, Cesar y Magdalena, establece la estructura del proceso, así:

1. Convocatoria y divulgación
2. Inscripciones – Venta de derechos de participación.
3. Verificación de requisitos mínimos.
4. Aplicación de pruebas.
5. Conformación de Listas de Elegibles.
6. Período de Prueba.

3) El Gobierno Nacional con ocasión del coronavirus Covid-19 declaró el estado de emergencia económica, social y ecológica y profirió el Decreto 491 de 28 de marzo de 2020 que dentro de sus considerandos y artículos, establece medidas en materia de prestación de servicios a cargo de las entidades y organismos del Estado, flexibilizando la prestación del servicio de forma presencial y estableciendo mecanismos de atención mediante la utilización de medios digitales y del uso y aprovechamiento de las tecnologías de la información y las comunicaciones que evite el contacto entre los servidores públicos y los ciudadanos sin que ello afecte la continuidad y efectividad del servicio, que en virtud de lo anterior, respecto a los concursos de mérito que se encuentran consideró pertinente aplazar unas etapas del proceso de selección para el ingreso del empleo público por mérito.

4) El artículo 14 del Decreto 491 de 2020 estableció el aplazamiento de los procesos que actualmente se estén adelantando para proveer empleos de carrera del régimen general, especial constitucional o específico, que se encuentren en la etapa de reclutamiento o de aplicación de pruebas de selección en curso hasta tanto que permanezca vigente la emergencia sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social

5) En este orden de ideas la CNSC no ha desconocido las normas aplicables al asunto en tanto que el Decreto 491 de 2020 es claro en contemplar que la suspensión establecida es para la etapa de reclutamiento o de aplicación de pruebas se previó con el fin de garantizar la participación en los concursos y promover el distanciamiento social, pues, son estas etapas las que por su naturaleza conllevan a la aglomeración de personas, en dicha norma no hay estipulación que prohíba el desarrollo de las demás etapas de los procesos de selección de manera que no hay justificación alguna que conllevara a la suspensión de la Convocatoria No. 1137 a 1298 y 1300 a 1304 – Territorial

Boyacá, Cesar y Magdalena, luego de finalizada la etapa de inscripciones y venta de derechos de participación.

6) Después de la etapa de inscripciones y venta de derechos de participación tiene lugar la etapa de verificación de requisitos mínimos, la que se adelanta haciendo uso de los recursos tecnológicos existentes, tales como SIMO, esta etapa no se encuentra contemplada dentro de aquellas una de objeto de aplazamiento expreso por el Decreto 491 de 2020 en la medida en que su desarrollo no requiere de la aglomeración de personas, de manera que no existía justificación para proceder a su suspensión.

Asimismo, tanto el análisis de la documentación como la publicación de resultados, la presentación de reclamaciones y sus respectivas respuestas se realizaron haciendo uso del citado sistema, y de la página Web de la CNSC y la Universidad Nacional.

Si bien luego de la etapa de verificación de requisitos mínimos tiene lugar la etapa de pruebas que se hacen escritas y comprenden las competencias básicas, funcionales y comportamentales, es imperativo señalar que esta etapa contempla una serie de actividades y obligaciones previas a la aplicación de las pruebas que no se enmarcan dentro de la restricción normativa en cuestión.

7) En este orden de ideas no hay razón para suspender el contrato número 681 de 2019 ni para que la CNSC y la Universidad Nacional de Colombia aplacen o hayan aplazado las etapas desarrolladas o las actividades que se encuentran en desarrollo con lo cual lo único que se generaría son traumatismos para el proceso de selección y un impacto económico que afectaría el erario, en tanto que la suspensión de la convocatoria tendría una repercusión económica significativa, pues, implicaría un costo para el Estado que supera los \$5.790.000.000 que es el costo aproximado del proceso de selección, vulnerando los derechos fundamentales al trabajo y a ingresar a la carrera administrativa por méritos de cientos de aspirantes que pretenden adelantar satisfactoriamente cada una de las etapas del concurso.

4.2. Universidad Nacional de Colombia

El Director de Proyectos de la Universidad Nacional de Colombia por intermedio de la Jefe de Oficina Jurídica de la Sede de Bogotá por correo electrónico allegó a la secretaría de la Sección Primera un memorial de respuesta a la demanda con oposición a la prosperidad de las pretensiones con base en lo siguiente:

1) El artículo 14 del Decreto 491 de 2020 ordena concretamente que se aplazarán los procesos de selección que actualmente se estén adelantando para proveer empleos de carrera del régimen general, especial constitucional o específico, que se encuentren en la etapa de reclutamiento o de aplicación de pruebas, se dejan claros los momentos o etapas que se deben aplazar, pues, no se tocan las etapas de convocatoria, lista de elegibles o período de prueba.

2) De tal manera que a la fecha el concurso de méritos para las territoriales Boyacá, Cesar y Magdalena, en primer lugar, ya superó la etapa de reclutamiento, aún antes de la declaratoria de la emergencia sanitaria, y en segundo término, no se han aplicado pruebas, de tal manera que tampoco se evidencia el incumplimiento alegado por el demandante.

3) Por el contrario, el artículo 3 del Decreto 491 de 2020 reafirma la obligación de las autoridades de mantener la prestación de los servicios a su cargo privilegiando la utilización de medios tecnológicos a fin de evitar el contacto personal, dicho mandato ha sido cumplido a cabalidad por parte de las hoy entidades demandadas pues se han mantenido los canales de comunicación con el ciudadano a través de las diferentes plataformas tecnológicas habilitadas y de las cuales el mismo accionante ha hecho uso, como lo son los correos institucionales, las páginas electrónicas la plataforma SIMO que, en relación estricta con el concurso es el único medio habilitado entre los aspirantes y la Comisión Nacional del Servicio Civil.

4) Finalmente, cabe anotar que las actuaciones realizadas hasta la fecha como lo son la elaboración del componente técnico de las pruebas y la verificación de requisitos mínimos de los aspirantes, como la respuesta a las reclamaciones oportunamente presentadas, conforme las reglas del concurso,

han de entenderse como actos preparatorios para la aplicación de las pruebas y como tal, estos actos previos no han sido prohibidos o suspendidos como mal lo afirma e interpreta el accionante, de tal manera que la acción incoada no está llamada a prosperar.

II. CONSIDERACIONES DE LA SALA

Cumplidos los trámites propios del proceso, sin que exista causal alguna de nulidad que invalide lo actuado, procede la Sala a resolver el asunto sometido a consideración con el siguiente derrotero: 1) cuestión previa, 2) finalidad del medio de control jurisdiccional de cumplimiento de normas con fuerza material de ley medio de control jurisdiccional de cumplimiento de normas con fuerza material de ley o de actos administrativos, 3) el acto administrativo cuyo cumplimiento se reclama y 4) el caso en concreto.

1. Cuestión previa

Por escrito remitido al correo electrónico de la Secretaría de la Sección Primera la parte actora solicita que se requieran a los apoderados de la Comisión Nacional del Servicio Civil y la Universidad Nacional de Colombia a fin de que den cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 3 del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el sentido de remitir al correo electrónico de los demás sujetos procesales un ejemplar de todos los memoriales que se dirijan al proceso y se evalúe la pertinencia de imponerle a los apoderados de la parte demandada la sanción establecida en el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Lo anterior teniendo en cuenta que los apoderados de la parte demandada CNSC y Universidad Nacional de Colombia no cumplieron con el deber de enviar a través del correo electrónico del actor el ejemplar de los memoriales con los que se dieron contestación a la demanda simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado al correo del Tribunal.

Al respecto la Sala de Decisión precisa que con el fin de adoptar medidas necesarias para garantizar el cumplimiento del artículo 3 del Decreto Legislativo 806 de 2020 la Secretaría de la Sección Primera del tribunal una

vez allegados los memoriales para conocimiento de la autoridad judicial y advertido el incumplimiento de la carga procesal que les corresponden a las partes de enviar a los demás sujetos procesales un ejemplar de los memoriales que se envían con destino al proceso remite inmediatamente copia del mismo a las demás partes, tal como ocurrió en el presente caso según constancia secretarial de fecha 4 de septiembre por el cual informa que se reenvió al correo electrónico del actor los memoriales por los cuales se dio contestación de la demanda en 42 archivos adjuntos.

Ahora bien, en cuanto la solicitud de imponerle a los apoderados de la parte demandada la sanción establecida en el numeral 14 del artículo 78 del CGP resulta improcedente en tanto que el Decreto Legislativo 806 de 2020, la Ley 393 de 1993 -norma especial para las acciones de cumplimiento- y el CPACA aplicable por expresa remisión del artículo 30 de la ley en mención no establecen imposición de multa alguna por incumplimiento de dicha carga procesal, sin embargo se exhortaran a los representantes legales de las entidades demandadas y a sus apoderados que en lo sucesivo cumplan con la disposición legal.

2. Finalidad del medio de control jurisdiccional de cumplimiento de normas con fuerza material de ley o de actos administrativos

El medio de control jurisdiccional de cumplimiento de normas con fuerza material de ley o de actos administrativos consagrado en el artículo 87 de la Constitución Política y desarrollado por la Ley 393 de 1997 y el artículo 146 de la Ley 1437 de 2011 tiene por finalidad hacer efectivo el derecho de que goza toda persona, natural o jurídica, pública o privada en cuanto titular de intereses jurídicos para exigir tanto a las autoridades públicas como a los particulares que ejerzan funciones de esta índole, el cumplimiento de una ley o de un acto administrativo que ha impuesto ciertos deberes u obligaciones a tal autoridad la cual se muestra renuente a cumplirlos, y de tal forma hacer efectiva la observancia del ordenamiento jurídico existente.

Sobre el particular es pertinente advertir que los requisitos mínimos exigidos para la procedencia del medio de control jurisdiccional de cumplimiento de normas con fuerza material de ley o de actos administrativos son los siguientes:

- a) Que el deber jurídico que se pide hacer cumplir se encuentre consignado en normas aplicables con fuerza material de ley o actos administrativos (art. 1º Ley 393 de 1997).
- b) Que el mandato sea imperativo e inobjetable y que esté radicado en cabeza de aquella autoridad pública o de un particular en ejercicio de funciones públicas, frente a los cuales se reclama su cumplimiento (arts. 5º y 6º *ibidem*).
- c) Que se pruebe la renuencia al cumplimiento del deber, ocurrida ya sea por acción u omisión del exigido a cumplir, o por la ejecución de actos o hechos que permitan deducir su inminente incumplimiento (art. 8º de la misma norma).
- d) Que el deber cuyo cumplimiento se reclama, contenido en la norma con fuerza material de ley o acto administrativo, sea válido jurídicamente y exigible actualmente.
- e) No procede la acción cuando el afectado tenga o haya tenido otro instrumento judicial para lograr el efectivo cumplimiento del deber jurídico salvo el caso que, de no proceder el juez administrativo, se produzca un perjuicio grave e inminente para quien ejerció la acción.

3. Las normas cuyo cumplimiento se reclama

La parte actora alega como mandato incumplido el contenido del artículo 14 del Decreto Legislativo número 491 de 2020 que preceptúa:

“Artículo 14. Aplazamiento de los procesos de selección en curso. Hasta tanto permanezca vigente la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social, para garantizar la participación en los concursos sin discriminación de ninguna índole, evitar el contacto entre las personas y propiciar el distanciamiento social, se aplazarán los procesos de selección que actualmente se estén adelantando para proveer empleos de carrera del régimen general, especial constitucional o específico, **que se encuentren en la etapa de reclutamiento o de aplicación de pruebas.**

Las autoridades competentes deberán reanudar dichos procesos una vez se supere la Emergencia Sanitaria. En el evento en que el proceso de selección tenga listas de elegibles en firme se efectuarán los nombramientos y las posesiones en los términos y condiciones señalados en la normatividad vigente aplicable a la materia. La notificación del nombramiento y el acto de posesión se podrán realizar haciendo uso de medios electrónicos. Durante el

período que dure la Emergencia Sanitaria estos servidores públicos estarán en etapa de inducción y el período de prueba iniciará una vez se supere dicha Emergencia.” (se adicionan negrillas).

3. El caso concreto

En el caso *sub examine* la parte actora en ejercicio del medio de control en jurisdiccional de cumplimiento de normas con fuerza material de ley o de actos administrativos demandó a la Comisión Nacional de Servicio Civil y la Universidad Nacional de Colombia con el fin de que cumplan lo dispuesto en el artículo 14 del Decreto Legislativo número 491 de 28 de marzo de 2020 y que en consecuencia aplacen los procesos de selección, entre ellos, la Convocatoria Boyacá, Cesar y Magdalena 1137 a 1298 y 1300 a 1304 de 2019, que actualmente se estén adelantando para proveer los empleos de carrera administrativa que se encuentren en la etapa de reclutamiento o de aplicación de pruebas hasta tanto permanezca vigente la emergencia sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social.

En los términos en que ha sido propuesta la controversia la Sala denegará a las súplicas de la demanda por las siguientes razones

1) En relación con los requisitos mínimos de la demanda en ejercicio del medio de control jurisdiccional de cumplimiento de normas con fuerza material de ley o de actos administrativos el Consejo de Estado ha precisado lo siguiente:

“El artículo 87 de la Constitución Política permite que toda persona pueda acudir ante la autoridad judicial para hacer efectivo el cumplimiento de una ley o un acto administrativo que otra autoridad se rehúsa a observar y que en caso de prosperar la acción, en sentencia se le ordenará la ejecución del deber omitido.

“Ahora bien, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 393 de 1997, son tres los requisitos mínimos exigidos para que proceda la acción de cumplimiento: a) Que la obligación cuya observancia se discute esté consignada en la ley o en acto administrativo; b) Que contenga la norma un mandato claro, inobjetable para la autoridad a la cual se reclama el cumplimiento; y c) Que se pruebe la renuencia tácita o expresa de la autoridad llamada a cumplir la norma jurídica”² (se adicionan negrillas).

² Consejo de Estado, Sección Quinta, expediente no. 2002-1065-01(ACU-1498), MP Roberto Medina López.

En sentencia de 2003 el máximo tribunal de lo contencioso administrativo señaló:

“La ley 393 de 1997 señala como requisitos para la procedencia de la acción de cumplimiento, que el deber jurídico cuyo cumplimiento se exige por medio de la acción, esté consignado en normas con fuerza de ley o en actos administrativos, de una manera tal que sea imperativo, inobjetable y exigible a la autoridad de la cual se está reclamando su ejecución; que la administración haya sido y continúe siendo renuente a cumplir, que tal renuencia sea probada por el demandante de la manera como lo exige la ley, y que, tratándose de actos administrativos de carácter particular, el afectado no tenga ni haya tenido otro instrumento judicial para lograr su cumplimiento, salvo en el caso en que, de no proceder el juez, se produzca un perjuicio grave e inminente para quien ejerció la acción.

“.....

“En lo que hace a las características de la obligación exigible, esta Corporación ha sido enfática en señalar que cuando las normas cuyo cumplimiento se demandan no contienen un mandato imperativo inmediato y preciso para el demandado, las pretensiones no pueden prosperar.

“.....”³.

(resalta la Sala).

De acuerdo con los apartes jurisprudenciales antes transcritos y con los lineamientos trazados por esta corporación en reiteradas oportunidades⁴ se tiene lo siguiente:

- a) El deber jurídico incumplido consignado en una norma con fuerza material de ley o en un acto administrativo debe contener un mandato imperativo, inobjetable, preciso y exigible a la autoridad respecto de la cual se busca el cumplimiento del mismo, sin ningún condicionamiento, es decir, que su obligatoriedad debe resultar evidente y sin discusión alguna.
- b) Adicionalmente, el incumplimiento de dicho mandato debe generar una irregularidad de la autoridad renuente en el ejercicio de sus funciones.
- c) Que el demandante no cuente con otro mecanismo judicial para lograr el cumplimiento de la norma con fuerza material de ley o los actos administrativos.

³ Consejo de Estado, Sección Tercera, rad. 2003-00451-01, M.P. Alíer Eduardo Hernández Enríquez.

⁴ Véanse entre muchas: Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Primera, Subsección “B”, sentencia de 20 de febrero de 2012, exp. no. AC-2012-00061, M.P. Fredy Ibarra Martínez.

d) Finalmente, en los eventos en los que la norma cuyo cumplimiento se demanda no reúnan las características anotadas anteriormente no se podrá acceder a las pretensiones de la demanda.

2) En el caso *sub judice* se tiene que el artículo 14 del Decreto Legislativo 491 de 2020, contiene una obligación en cabeza de la Comisión Nacional del Servicio Civil en el sentido que es una de las entidades estatales que adelanta las convocatorias a concursos públicos de mérito y que en virtud del artículo en mención debe suspender los procesos de selección que se encuentren en la etapa de reclutamiento o de aplicación de pruebas hasta tanto permanezca vigente la emergencia sanitaria, circunstancia que fue declarada por el Ministerio de Salud por Resolución 385 de 12 de marzo de 2020 hasta el 30 de mayo de 2020 y que continúa vigente de conformidad Resolución 1462 de 2020 que la prorrogó hasta el 30 de noviembre de 2020.

Por su parte la Universidad Nacional es la entidad encargada del desarrollo de la convocatoria Boyacá, Cesar y Magdalena 1137 a 1298 y 1300 a 1304 de 2019 en virtud del contrato no. 681 de 2019.

No obstante que el artículo 14 del Decreto Legislativo 491 de 2020 contiene un mandato imperativo, inobjetable, preciso y exigible a las autoridades demandadas se tiene que en los escritos de contestaciones la CNSC y la Universidad Nacional de Colombia manifestaron que la convocatoria Boyacá, Cesar y Magdalena 1137 a 1298 y 1300 a 1304 de 2019 no se encuentra en ninguna de las etapas que el artículo 14 del Decreto 491 de 2020 prevé para que proceda la suspensión, es decir, en las etapas de reclutamiento y aplicación de pruebas.

Sin embargo, revisadas las pruebas allegadas al expediente se tiene que para la convocatoria Boyacá, Cesar y Magdalena 1137 a 1298 y 1300 a 1304 de 2019 la etapa de reclutamiento (inscripciones) ocurrió entre el 20 de diciembre de 2019 hasta el 7 de febrero de 2020⁵, fecha anterior a la declaratoria de emergencia sanitaria.

⁵ <https://www.cns.gov.co/index.php/avisos-informativos-1137-a-1225-1227-a-1298-y-1300-a-1304-de-2019-convocatoria-territorial-2019/2723-inscripciones-para-la-convocatoria-boyaca-cesar-y-magdalena-1137-a-1298-y-1300-a-1304-de-2019>

Posteriormente la CNSC informó a través de su página electrónica oficial que revisado y consolidado el procedimiento de inscripción a las diferentes Ofertas Públicas de Empleos de Carrera (OPEC) se encontró que en algunas no habían inscritos o que existía un número inferior a las vacantes ofertadas por lo que amplió el tiempo de inscripción para dichas OPEC a partir del 21 de febrero hasta el 10 de abril de 2020⁶, actividad que se debía adelantar en el Sistema de apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad (SIMO) y únicamente mediante la modalidad PSE línea virtual en SIMO.

Con ocasión de la declaratoria de la declaratoria del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica realizada a través del Decreto 417 de 17 de marzo de 2020 y de la medida de aislamiento preventivo obligatorio impuesta por el Gobierno Nacional la CNSC profirió la Resolución 4970 de 24 de marzo de 2020, a través de la suspendió los cronogramas y términos en los procesos de selección que adelanta, a partir de dicha fecha y hasta el 13 de abril de 2020 incluyendo el plazo de inscripción de las OPEC que se amplió para la convocatoria Boyacá, Cesar y Magdalena 1137 a 1298 y 1300 a 1304 de 2019, cuyo plazo inicial expiraba el 10 de abril de 2020⁷, término que continúa suspendido de conformidad con lo dispuesto en el artículo 14 del Decreto Legislativo 491 de 2020, mientras permanezca vigente la emergencia sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social⁸.

Respecto a las demás etapas adelantadas dentro de la convocatoria Boyacá, Cesar y Magdalena 1137 a 1298 y 1300 a 1304 de 2019 se ha publicado en la página electrónica de la CNSC la siguiente información: el 19 de febrero de 2020 se dio inicio a la etapa de verificación de requisitos mínimos⁹, el 10 de julio de 2020 se comunicó que los resultados preliminares de la etapa de verificación serían publicados el 21 de julio de 2020 y las reclamaciones podían ser presentadas por los aspirantes únicamente a través del sistema SIMO desde las 00:00 horas del día 22 de julio hasta las 23:59 horas del día 23 de julio¹⁰ y el 19 de agosto de 2020 se indicó a los aspirantes inscritos que

⁶ <https://www.cnsc.gov.co/index.php/avisos-informativos-1137-a-1225-1227-a-1298-y-1300-a-1304-de-2019-convocatoria-territorial-2019?start=5>

⁷ <https://www.cnsc.gov.co/index.php/avisos-informativos-1137-a-1225-1227-a-1298-y-1300-a-1304-de-2019-convocatoria-territorial-2019?start=2>

⁸ <https://www.cnsc.gov.co/index.php/avisos-informativos-1137-a-1225-1227-a-1298-y-1300-a-1304-de-2019-convocatoria-territorial-2019?start=1>

⁹ <https://www.cnsc.gov.co/index.php/avisos-informativos-1137-a-1225-1227-a-1298-y-1300-a-1304-de-2019-convocatoria-territorial-2019?start=4>

¹⁰ ¹⁰ <https://www.cnsc.gov.co/index.php/avisos-informativos-1137-a-1225-1227-a-1298-y-1300-a-1304-de-2019-convocatoria-territorial-2019?start=1>

los resultados definitivos de la etapa de verificación así como las respuestas a las reclamaciones serían publicados el 28 de agosto de 2020¹¹.

En ese contexto es claro que tanto la CNSC y la Universidad Nacional de Colombia han dado cumplimiento al mandato contenido en el artículo 14 de Decreto Legislativo 491 de 2020 en el entendido que la Convocatoria Boyacá, Cesar y Magdalena 1137 a 1298 y 1300 a 1304 de 2019 en relación con la etapa de reclutamiento (inscripción) para las OPEC en las que no se presentaron aspirantes o fueron menos el número de inscritos a las vacantes ofertadas, se encuentra suspendido hasta que permanezca vigente la emergencia sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social y a la fecha de proferir la presente decisión no se ha programado día y hora para la aplicación de pruebas pues, hasta el pasado 28 de agosto fueron publicadas los resultados definitivos de la etapa de verificación de requisitos mínimos así como las respuestas a las reclamaciones, etapas que no fueron objeto de aplazamiento por la disposición legal que se pretendía su cumplimiento por este medio de control.

Por lo expuesto el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA, SECCIÓN PRIMERA, SUB SECCIÓN B**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

F A L L A :

1º) Deniéganse la solicitud realizada por la parte actora el 4 de septiembre de 2020.

2º) Exhórtase a los representantes legales de las entidades demandadas y a sus apoderados que en lo sucesivo cumplan con lo dispuesto en el artículo 3º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

3º) Deniéganse las pretensiones del medio de control jurisdiccional ejercido con la demanda.

¹¹ <https://www.cnsc.gov.co/index.php/avisos-informativos-1137-a-1225-1227-a-1298-y-1300-a-1304-de-2019-convocatoria-territorial-2019?limitstart=0>

4º) Notifíquese esta decisión a las partes vía electrónica en la forma prevista en los artículos 2 y 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

5º) Ejecutoriado este fallo, previas las constancias secretariales de rigor **archívese** el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Discutido y aprobado en sesión de Sala de la fecha.



FREDY IBARRA MARTÍNEZ
Magistrado



MOISÉS RODRIGO MAZABEL PINZÓN
Magistrado



ÓSCAR ARMANDO DIMATÉ CÁRDENAS
Magistrado