REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN

Medellín, veinte (20) de octubre de dos mil veinte (2020)

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	INGRAM MICRO INFORMATICA LTDA
	SUCURSAL
DEMANDADO	MUNICIPIO DE MEDELLIN SECRETARIA DE
	HACIENDA
RADICADO	05001 33 33 024 2019 00324 00
INTERLOCUTORIO	328
ASUNTO	ACEPTA DESISTIMIENTO DE LAS
	PRETENSIONES

ANTECEDENTES

1.- El día 10 de septiembre de 2020 la apoderada de la parte demandante radicó memorial, desistiendo de las pretensiones de la demanda, señalando que:

"presento DESISTIMIENTO del proceso de la referencia, en los siguientes términos:1.El Decreto 678 de 2020 emitido con ocasión de la actual emergencia sanitaria, consagra unos alivios tributarios direccionados a que las entidades territoriales recuperen cartera y generen mayor liquidez, así como la posibilidad de aliviar la situación económica de los deudores respecto de obligaciones pendientes de pago a la entrada en vigencia del mencionado Decreto. Tales alivios son los siguientes:

- a. Hasta el 31 de octubre de 2020, el deudor podrá pagar el 80% del capital sin intereses ni sanciones."
- b. Entre el 1° de noviembre y el 31 de diciembre de 2020, el deudor pagará el90% del capital sin intereses ni sanciones.
- c. Entre el 1° de enero y el 31 de mayo de 2021, el deudor pagará el100% del capital sin intereses ni sanciones.
- 2. Por lo anterior, la sociedad que represento, realizó el pago del 80% del impuesto que se encuentra en discusión en el proceso de la referencia, razón por la cual la demanda que cursa ante ese Despacho perdió su objetivo.

3.Peticiones

3.1. Sírvase aceptar el desistimiento que a través del presente escrito y a nombre de mi representada hago, respecto de la Demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho presentada contra la Secretaría de Hacienda de Medellín, proceso del cual conoce usted en Primera Instancia.

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Radicado: 05001 33 33 024 2019-00324 00

Demandante: INGRAM MICRO INFORMATICA LTDA.-SUCURSAL

Demandado: MUNICIPIO DE MEDELLIN

3.2.Dar por terminado el proceso, disponiendo del archivo del expediente.

3.3.Abstenerse en condenar en costas."

2.- Se advierte que el escrito del desistimiento fue enviado en forma simultánea a los demás sujetos procesales a los siguientes correos notimedellin.oralidad@medellin.gov.co electrónicos:

lilianaandrea.giraldo@medellin.gov.co

procesosterritoriales@defensajuridica.gov.co, por lo que de conformidad con el Decreto 806 de 2020 "cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por correo o medio electrónico, se prescindirá del traslado por secretaria, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente".

3. Por lo anterior el término de tres (3) días para que las partes se pronunciaran respecto del desistimiento de las pretensiones corrió del 22 al 24 de septiembre de 2020, ante lo cual, guardaron silencio.

CONSIDERACIONES

El inciso 1º del artículo 314 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 306 del C.P.A.C.A., dispone:

"Artículo 314. Desistimiento de las pretensiones. El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por la demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso." (Se resalta)

En ese sentido, el desistimiento constituye una forma de terminación anormal del proceso, que permite al demandante renunciar a la acción y, por consiguiente, la providencia que lo acepte, producirá los mismos efectos de una sentencia judicial.

A su vez, el artículo 135 Ibídem señala los sujetos que no pueden desistir de las pretensiones, dentro de los cuales se encuentran los apoderados que no tengan la facultad expresa para ello.

Teniendo en cuenta que en el presente caso no se ha dictado sentencia y que en virtud del requerimiento realizado por el Juzgado, se allegó al correo electrónico el poder otorgado por la demandante en el que se confiere expresamente a la profesional del derecho la facultad de desistir, se accederá a la petición elevada respecto del desistimiento y a la terminación de este proceso.

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Radicado: 05001 33 33 024 2019-00324 00

Demandante: INGRAM MICRO INFORMATICA LTDA.-SUCURSAL

Demandado: MUNICIPIO DE MEDELLIN

Ahora, respecto a la condena en costas, es necesario resaltar lo dispuesto por el artículo 316 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 306 del C.P.A.C.A., el cual dispone:

"Desistimiento de ciertos actos procesales. Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

(...) El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

- 1. Cuando las partes así lo convengan.
- 2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.
- 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.
- 4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas."

Así las cosas, como quiera que en el escrito presentado por la apoderada de la demandante se solicita no sea condenada en costas y la parte demandada no se opuso a ello, este Despacho se abstiene de condenar en costas y perjuicios, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 316 del C.G.P.

Por lo expuesto anteriormente, el Despacho

RESUELVE:

PRIMERO: Se acepta el desistimiento de las pretensiones incoadas a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO presentada a través de apoderado judicial, por INGRAM MICRO INFORMATICA LTDA.—SUCURSAL en contra del MUNICIPIO DE MEDELLIN, conforme a la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: No condenar en costas a la parte DEMANDANTE.

TERCERO: Archivar las presentes diligencias, una vez se encuentre ejecutoriado éste auto.

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Radicado: 05001 33 33 024 2019-00324 00

Demandante: INGRAM MICRO INFORMATICA LTDA.-SUCURSAL

Demandado: MUNICIPIO DE MEDELLIN

NOTIFÍQUESE

MARTHA NURY VELÁSQUEZ BEDOYA JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADOS

JUZGADO VEINTICUATRO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN

CERTIFICO: en la fecha se notificó por ESTADOS ELECTRONICOS el auto anterior.

Medellín, 21 de OCTUBRE de 2020, fijado a las 8:00 a.m.

LAURA ALEJANDRA GUZMAN CHAVARRIA

Secretaria

Firmado Por:

MARTHA NURY VELASQUEZ BEDOYA JUEZ CIRCUITO JUZGADO 024 SIN SECCIONES ADMINISTRATIVO DE MEDELLÍN

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

04351656e96061ab6171bd11ff6b0274068949c531ae75896518e aef64fc1f5f

Documento generado en 20/10/2020 06:55:34 a.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica