

**Demandante:** Angela Mejía Diachiardi  
**Demandado:** Nación–Fiscalía General de la Nación  
**Radicado:** 050013333024**20200019800**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN

Medellín, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veinte (2020)

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>Medio Control</b>     | Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Laboral |
| <b>Demandante</b>        | Angela María Diachiardi                          |
| <b>Demandado:</b>        | Nación – Fiscalía General de la Nación           |
| <b>Radicado:</b>         | 05001 33 33 024 <b>2020 00198 00</b>             |
| <b>Asunto:</b>           | Declara impedimento                              |
| <b>Interlocutorio N°</b> | 288  |

Analizando el asunto de la referencia, encuentra este despacho que ha de declararse el impedimento para tramitarlo en atención a las siguientes:

#### CONSIDERACIONES

La señora ANGELA MEJIA DIACHIARDI, actuando a través de apoderado judicial presentó demanda en ejercicio del Medio de Control Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Laboral en contra de la Nación –Fiscalía General de la Nación, solicitando se acceda a las siguientes pretensiones:

**"Primera:** *Que fruto de inaplicar por inconstitucional e ilegal la expresión " (...) constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en salud...", contenida en el artículo 1º. De los Decretos 382 de 2013, 002 de 2014, 1270 de 2015, 247 de 2016, 1015 de 2017, 341 de 2018, 993 de 2019y 442 de 2020; se declare la nulidad de los actos administrativos contenidos en el oficio DS-SRANOC-GSA-28-000106 del 27 de enero de 2020 (radicación 20200380001101)de la Sección de Talento Humano de la Subdirección Regional de Apoyo Noroccidental de la Fiscalía General de la Nación, y la Resolución 2-0704 del 27 de mayo de 2020, emanada de la Subdirectora de Talento Humano de la Fiscalía General de la Nación.*

**Segunda:** *Como consecuencia de la anterior declaración y a título de restablecimiento del derecho, se ordene a la Fiscalía General de la Nación se reconozca el carácter salarial de la bonificación judicial contemplada en el artículo 1º. de los Decretos 382 de 2013, 002 de 2014, 1270 de 2015, 247 de 2016, 1015 de 2017, 341 de 2018, 993 de 2019y 442 de 2020; procediendo para el efecto, a reconocer, reajustar, reliquidar y cancelar a favor de la Sra. ANGELA MEJIA DIACHIARDI, todas las prestaciones sociales, salariales, laborales y demás emolumentos percibidos desde el 20 de abril de 2018y que se continúen percibiendo o causen hacia el futuro hasta el momento de su desvinculación de la institución, entre otros; prima de navidad, prima de servicios, vacaciones, prima de vacaciones, cesantías, intereses a las cesantías, auxilio de transporte, auxilio especial de transporte, subsidio de alimentación, horas extras, prima especial de servicios, prima especial, bonificación por compensación, prima de productividad, bonificación*

**Demandante:** Angela Mejía Diachiardi  
**Demandado:** Nación–Fiscalía General de la Nación  
**Radicado:** 050013333024**20200019800**

*por servicios prestados, bonificación por actividad judicial, etc., incluyendo dentro de la base para su cálculo la bonificación judicial atrás indicada. "*

El soporte de tales pretensiones radica en la Constitución Política, artículos 25 y 53. – Convenios 95 de 1949 y 100 de 1951 de la OIT (Organización Internacional del Trabajo) ratificados en el ordenamiento jurídico interno por la Ley 54 de 1962. – Ley marco 4 de 1992, artículos 2, 3, 10 y 14. – Decreto Ley 1042 de 1972, artículo 42. – Ley 5 de 1969, artículo 2. – Ley 50 de 1990, artículo 14.

Así, de acuerdo con los hechos y pretensiones de la demanda, se advierte la imposibilidad jurídica de este despacho para asumir el conocimiento del presente asunto, toda vez que con ello se incurriría en la causal de recusación establecida en el artículo 141 del Código General del Proceso, donde se determina:

*"1. **Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo en el proceso"** (Negrilla fuera del texto original).*

Lo anterior, por cuanto la suscrita titular del despacho, se encuentra en una situación laboral similar a la del demandante, de lo que se desprende un evidente interés directo en la decisión de fondo que resuelva el presente asunto.

Así, es claro que cuando el juez de conocimiento advierte la existencia de un motivo que a título subjetivo puede afectar las garantías procesales de las partes, en lo que respecta a la imparcialidad del funcionario jurisdiccional al conocer de determinado asunto; deberá acudir a la figura procesal del "impedimento", para separarse del conocimiento del proceso, agotando previamente el trámite establecido en la ley.

En este orden de ideas, entendiendo que la imparcialidad del Juez, en tanto presupuesto básico que afecta directamente la competencia, ha de ser prevalente en el proceso, resulta claro que en el caso concreto existen suficientes razones jurídicas y éticas que impiden a la titular de este despacho asumir el conocimiento del presente asunto, tal y como lo ordena el numeral 1º del artículo 141 del Código General del Proceso.

Ahora bien, establece el artículo 131, numeral 2 del CPACA, lo siguiente:

*"Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:  
(...)*

*2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el Tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto..."*

De acuerdo con lo anterior por considerar esta Juez que todos los Jueces Administrativos del Circuito de Medellín se encuentran incurso en la causal de

**Demandante:** Angela Mejía Diachiardi  
**Demandado:** Nación–Fiscalía General de la Nación  
**Radicado:** 050013333024**20200019800**

impedimento antes transcrita y dando aplicación al numeral 2º del artículo 131 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011, se ordenará la remisión del expediente al Honorable Tribunal Administrativo de Antioquia para lo de su competencia.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTICUATRO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Declarar el impedimento para conocer del presente caso, toda vez que concurre la causal consagrada en el numeral 1º del artículo 141 del Código General del Proceso, Ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO:** Estimar que la causal invocada como impedimento para conocer del presente asunto comprende a todos los jueces administrativos de Medellín.

**TERCERO:** De acuerdo con lo preceptuado en el numeral segundo del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011, se dispone el envío del expediente al Honorable Tribunal Administrativo de Antioquia, para lo de su competencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA NURY VELÁSQUEZ BEDOYA**  
**JUEZ**

dbv

### **NOTIFICACION POR ESTADOS**

**JUZGADO VEINTICUATRO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**

**CERTIFICO:** en la fecha se notificó por **ESTADOS ELECTRONICOS** el auto anterior.

**Medellín, 25 DE SEPTIEMBRE DE 2020, fijado a las 8:00 a.m.**

**LAURA ALEJANDRA GUZMAN CHAVARRIA**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**MARTHA NURY VELASQUEZ BEDOYA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 024 SIN SECCIONES ADMINISTRATIVO DE MEDELLÍN**

**Demandante:** Angela Mejía Diachiardi  
**Demandado:** Nación–Fiscalía General de la Nación  
**Radicado:** 050013333024**20200019800**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d65827a99227149c603feb483761de67eafec159a2c12854662d1901eda06ef5**

Documento generado en 24/09/2020 05:20:50 a.m.