

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN

Medellín, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veinte (2020)

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <b>MEDIO DE CONTROL</b> | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| <b>DEMANDANTE</b>       | ALIRIO DE JESÚS PELÁEZ RAMÍREZ         |
| <b>DEMANDADO</b>        | MUNICIPIO DE MEDELLÍN                  |
| <b>RADICADO</b>         | 05001 33 33 024 <b>2020 00196 00</b>   |
| <b>ASUNTO</b>           | <b>INADMITE DEMANDA</b>                |

### I. ANTECEDENTES

**1.1.-** El día 14 de septiembre de 2020, fue presentada la demanda de la referencia a través del buzón electrónico dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura para tal efecto ([demandasadmmed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:demandasadmmed@cendoj.ramajudicial.gov.co)). La cual correspondió por reparto al Juzgado 24 Administrativo de Medellín.

**1.2.-** Con la demanda se pretende que se declare la nulidad de la Orden de Policía No.31 del 2 de marzo de 2020, proferida por la Inspección Diez A (10ª) de Policía Urbana de primera categoría del municipio de Medellín, confirmada mediante la Resolución No. 202050022970 del 19 de marzo de 2020 expedida por la Secretaría de Gestión y Control Territorial, mediante las cuales se impone una serie de órdenes y sanciones al Señor ALIRIO DE JESÚS PELÁEZ RAMÍREZ, por presuntamente "construir sin licencia en el bien inmueble ubicado en la dirección Calle 62 N.º 50 C- 30, al presuntamente incumplir lo establecido en el Artículo 135 literal A numeral 4º de la Ley 1801 de 2016", y en consecuencia se ordene, revocar, cancelar, archivar o terminar las actuaciones administrativas que se hayan ejecutado o se estén ejecutando en contra de éste.

**1.3.** En el acápite denominado "**SOBRE EL REQUISITO DE SOLICITUD DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL**", refirió la parte actora que "...El análisis normativo que realiza el órgano de cierre de la jurisdicción, es claro al explicar, los cambios que ha surgido las medidas cautelares en la Jurisdicción Contenciosa Administrativa y como la conciliación extrajudicial, puede ser omitida, no por capricho del demandante, sino porque se hace necesario la intervención del juez natural, para amparar derechos que han sido profundamente vulnerados y que en caso de esperar el tiempo que dura el trámite administrativo, se podría traducir

en la producción material de un daño patrimonial. que podría ser precavido y evitar su ocurrencia a través de las medidas precautelativas”.

**1.4.** Así las cosas, advierte esta instancia judicial, que la parte demandante no acreditó haber agotado el requisito de la conciliación extrajudicial, al considerarlo innecesario, por cuanto a su juicio al formular medida cautelar de carácter patrimonial la releva de acudir a dicho trámite, previo a la interposición de la demanda.

**1.5.** La tesis la planteada por la apoderada de la parte demandante, no será acogida por este Despacho, y por tanto, la demanda será inadmitida, por las siguientes,

## II. CONSIDERACIONES

**2.1.** El artículo 161 del CPACA, respecto de la conciliación extrajudicial, establece:

**"(...) Requisitos de Procedibilidad**

**Artículo 161. Requisitos previos para demandar.** La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

**1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.**

(...)”.

**2.2.** Por su parte, el artículo 613 del CGP, que regula la audiencia de conciliación extrajudicial en los asuntos contencioso administrativos, estableció que no será necesario agotar el requisito de procedibilidad en los procesos en que el demandante pida medidas cautelares de carácter patrimonial, las cuales han sido entendidas como aquellas que tienen por objeto asegurar un conjunto de bienes materiales en los cuales posteriormente se hará efectiva la responsabilidad pecuniaria que se derive del proceso o las medidas que impongan directamente obligaciones de carácter económico.

La medida cautelar de suspensión provisional de los actos administrativos tiene por objeto evitar que se produzcan los efectos del acto que aún no se hayan causado, en procura de la protección del ordenamiento jurídico y de intereses legítimos, por lo que si bien los actos administrativos

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Radicado:** 05001 33 33 024 2020-00196 00  
**Demandante:** Alirio de Jesús Peláez Ramírez  
**Demandado:** Municipio de Medellín

podrían acarrear consecuencias patrimoniales, y en tal virtud, su suspensión provisional tendría como resultado colateral impedirlos, el objeto directo de la suspensión no es afectar bienes materiales ni imponer obligaciones pecuniarias.

Por lo tanto, la suspensión provisional, impetrada como medida cautelar, en el presente asunto, no encaja dentro de aquellas consideradas de "carácter patrimonial" y por eso no es viable aplicar la excepción consagrada en el artículo 613 del CGP, resultando obligatorio, agotar la conciliación extrajudicial.

**2.** De acuerdo con lo expuesto, la parte actora, dentro de los **DIEZ (10) DÍAS** siguientes a la notificación del presente proveído, deberá allegar la constancia en la que se advierta que agotó el trámite de la conciliación prejudicial, previo a la interposición de la demanda.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTICUATRO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de la referencia, para que la parte demandante, dentro del término de **diez (10) días hábiles**, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estados del presente auto, acredite el agotamiento del requisito de la conciliación prejudicial, previo a la interposición de la demanda

**SEGUNDO:** La parte actora deberá remitir el memorial de cumplimiento de requisitos, al correo institucional del Juzgado: [adm24med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm24med@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### **NOTIFÍQUESE**

**MARTHA NURY VELÁSQUEZ BEDOYA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADOS**  
**JUZGADO VEINTICUATRO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**CERTIFICO:** en la fecha se notificó por **ESTADOS ELECTRONICOS** el auto anterior.  
**Medellín, 25 de septiembre de 2020, fijado a las 8:00 a.m.**  
**LAURA ALEJANDRA GUZMAN CHAVARRIA**  
**Secretaria**

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Radicado:** 05001 33 33 024 2020-00196 00  
**Demandante:** Alirio de Jesús Peláez Ramírez  
**Demandado:** Municipio de Medellín

**Firmado Por:**

**MARTHA NURY VELASQUEZ BEDOYA**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 024 SIN SECCIONES ADMINISTRATIVO DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7c439c2200c34eb67c8ee007092ad31de3bb1808982d24190e640200443df9e8**

Documento generado en 24/09/2020 05:20:33 a.m.