

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

Medellín, once (11) de febrero del dos mil quince (2015)

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD
<b>DEMANDANTE</b>	RUBÉN DARÍO NARANJO HENAO
<b>DEMANDADO</b>	INSTITUTO DE TRANSITO DEL ATLÁNTICO
<b>RADICADO</b>	05001 33 33 024 <b>2014 01898</b> 00
<b>ASUNTO</b>	REMITE POR COMPETENCIA
<b>AUTO No.</b>	<b>067</b>

Procede el Despacho a estudiar sobre la competencia territorial para conocer del medio de control de Nulidad instaurado por el señor **RUBÉN DARÍO NARANJO HENAO** contra **INSTITUTO DE TRANSITO DEL ATLÁNTICO**, y que correspondiera por reparto a esta dependencia judicial el 18 de DICIEMBRE de la pasada anualidad, previa las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

- 1.** La ley contenciosa administrativa fija la competencia de los distintos jueces y tribunales de la República para las diversas clases de negocios, atendiendo, entre otros, a los factores objetivos, subjetivos y territoriales; esto es, a su naturaleza, a la calidad de las partes y al lugar donde debe ventilarse el proceso.
- 2.** Para fijar la competencia por el factor territorial el legislador fijó como regla general para los asuntos de nulidad, que la competencia territorial se determina por el lugar donde se expidió el acto, (numeral 1º del artículo 156, CPACA- Ley 1437 de 2011).

**“Art 156.-** Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:

1. En los de nulidad, por el lugar donde se expidió el acto. (Subrayas fuera de texto)

(...)

En aplicación de lo anterior, se observa que cada Juez tiene asignada una jurisdicción territorial y es por ello que el artículo transcrito, establece las reglas para determinar la competencia atendiendo al factor territorial, especificándola por tipo de medio de control.

**3.** Analizado el caso concreto, observa el Despacho que de los documentos presentados con la demanda, puede establecer esta judicatura, que no tiene competencia para conocer de esta demanda, dado que el lugar donde se expidió el Acto Administrativo demandado fue en el Departamento de Atlántico, según Documentos allegados visible a folios 5 al 8 y 12 al 18, razón por la cual, es el Juez Administrativo de oralidad del Circuito de Barranquilla, el llamado a conocer del caso subexamine.

**4.** Se impone por tanto y en virtud de salvaguardar el debido proceso consagrado en el Artículo 29 de la Constitución Política de Colombia, darle aplicación a la norma del inciso segundo del Artículo 168 del CPACA:

***Falta de jurisdicción o de competencia.*** “En caso de falta de jurisdicción o de competencia, mediante decisión motivada el Juez ordenará remitir el expediente al competente, en caso de que existiere, a la mayor brevedad posible. Para todos los efectos legales se tendrá en cuenta la presentación inicial hecha ante la corporación o juzgado que ordena la remisión.”

**5.** En consecuencia, es procedente declarar la falta de competencia territorial y ordenar su remisión a los Juzgados Administrativos de Oralidad del Circuito de Barranquilla (Reparto), dado que el Acto demandado fue expedido en el ciudad de Barranquilla.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTICUATRO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: Declarar** la falta de competencia territorial para conocer del medio de control de Nulidad, instaurada por el señor **RUBÉN DARÍO NARANJO HENAO,** contra **EL INSTITUTO DE TRANSITO DEL ATLÁNTICO,** de conformidad con las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Ordenar la Remisión del proceso, por la Secretaría del Despacho y a través de la Oficina de Apoyo Judicial, a los JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA, para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE**

**MARIA ELENA CADAVID RAMIREZ**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

JUZGADO VEINTICUATRO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD

En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior

Medellín, \_\_\_\_\_. Fijado a las 8:00 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario