**JUZGADO VEINTICUATRO ADMINISTRATIVO
ORAL DE MEDELLÍN**

Medellín, veinte (20) de noviembre de dos mil trece (2013).

RADICADO:	05001 33 33 024 2013 00467 00
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
DEMANDANTE:	JORGE JHOVANNY OROZCO CARDONA
DEMANDADO:	ESE H. SAN FRANCISCO DE ASIS DEL MPIO DE SAN FRANCISCO
ASUNTO:	RESUELVE SOLICITUD

Se tiene que por auto del 26 de junio de 2013 se admitió la demanda de la referencia, el cual fue notificado por estados del 27 de junio de 2013.

En acatamiento a lo ordenado en el auto reseñado, la parte actora en el término de 10 días, dispuso del envío de los traslados a las partes demandadas y a los demás sujetos procesales, allegando posteriormente las constancias de dicho acontecer.

Obtenido lo anterior, se prosiguió por el despacho a realizar las notificaciones personales a cuantos demandados existen en el proceso como a los demás sujetos procesales, vía correo electrónico.

Así las cosas realizadas tales notificaciones el día 30 de agosto de 2013, conforme obra a folios 71 a 74, quedó el expediente en términos para que las parte se pronunciaran respecto a lo endilgado y en su debida oportunidad.

A lo descrito en este último párrafo, se adhiere lo manifestado por el abogado actor en escrito obrante a folios 75 y 76, en el sentido de que se disponga por parte del despacho a fijar fecha para audiencia inicial, toda vez; que a la calenda de presentación de su petición, los términos correspondientes a la parte demandada para que contestara la demanda ya se encontraban vencidos, y a la fecha no existía tampoco pronunciamiento alguno en relación, ya que estos fueron notificados en la fecha en que constan los envíos de correo electrónico obrantes a folios 70 y 71 ss, más si ha de tenerse a la parte demandada como notificada por conducta concluyente, de conformidad con el escrito de poder que estos allegaron y que obra a folios 69(sic).

En consonancia con lo expuesto, esta judicatura en ningún momento pretende desconocer que a folio 69 obra escrito de poder remitido por la parte demandada, no obstante a ello se procedió a notificar de conformidad con lo dispuesto en los artículos

198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contenciosos Administrativo – Ley 1437 de 2011 y 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la mencionada ley.

Así las cosas, queda por el juzgado, dejar asentado que a la fecha aún reviven los términos procesales que fueron descritos en el numeral 8° del auto admisorio de la demanda, pues en aras de un debido proceso como principio jurídico procesal según el cual cualquier persona tiene derecho a cierta gama de garantías mínimas, las cuales tienden a asegurar el resultado justo y equitativo dentro de cada proceso, no puede entrar el juzgado en esta etapa a desviar el curso del proceso ni menos a vulnerar oportunidades de defensa, y más aún si se tiene que ya existe un pronunciamiento por la parte ejecutada como a bien consta a folios 77 a 195, en uso de los términos legalmente establecido de conformidad con la notificación a ésta efectuada el día 30 de agosto de 2013, por tanto, continúese con el trámite del proceso acorde a la actuación que se ha venido teniendo, a partir de la notificación del 30 de agosto de 2013 y una vez vencidos los términos renombrados, imprimase la etapa que en derecho corresponda a la presente demanda.

NOTIFIQUESE

MARÍA ELENA CADAVID RAMÍREZ
Juez

J

<p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO VEINTICUATRO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior Medellín, _____. Fijado a las 8:00 a.m. _____ Secretario</p>