

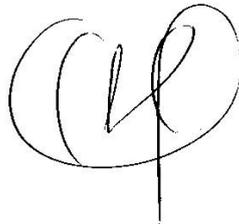
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2015 01232 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CPT EXPRESS S.A.S</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>ASOCIACIÓN CANAL DE TELEVISIÓN DE MEDELLIN – TELEMEDLLIN</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Acepta desistimiento de prueba testimonial</b>

Mediante memorial radicado el 16 de noviembre de 2021, la apoderada de la parte demandante manifiesta que **DESISTE** del testimonio del señor JAVIER RICARDO FERNANDEZ CAMPILLO cuya práctica tendría lugar en audiencia de pruebas que se celebraría el 19 de noviembre de 2021 a las 8:30 a.m.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Despacho **ACEPTA** el desistimiento presentado de conformidad con el artículo 316 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **22 DE NOVIEMBRE DE 2021** Fijado a las 8:00 A.M.



LUZ ADRIANA PAEZ VILA  
Secretaria



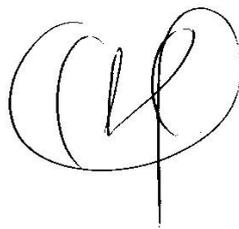
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2018 00280 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACION DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>YANETH TAMAYO MOLINA Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>MUNICIPIO DE MEDELLIN</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Reprograma audiencia inicial</b>

En atención al memorial radicado el 10 de noviembre de 2021 suscrito por la Representante Legal de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A, el Despacho **TIENE RATIFICADAS** las actuaciones realizadas por el Dr. **Julio Cesar Yepes Restrepo** y el poder a él conferido en calidad de apoderado de la llamada en garantía UNION TEMPORAL SEGUROS COLPATRIA S.A, LA PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS, GENERALI COLOMBIA-SEGUROS GENERALES S.A, MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., ALLIANZ SEGUROS S.A.

En auto notificado por estados el Despacho señaló fecha para celebrar audiencia inicial dentro del proceso de la referencia para el día 3 de noviembre de 2021 a las 9:00 a.m., No obstante, dado que no fue posible practicar la misma, el Despacho ordena **reprogramar dicha audiencia, la cual se realizará de manera virtual, el día LUNES TRECE (13) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M).**

**NOTIFIQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **22 DE NOVIEMBRE DE 2021** Fijado a las 8:00 A.M.



**LUZ ADRIANA PAEZ VILA**  
Secretaria

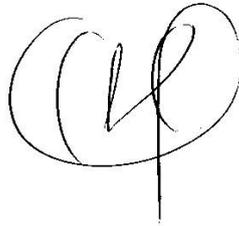


**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2019 00499 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACION DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JUAN CARLOS ZAPATA ZULUAGA Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>MUNICIPIO DE MEDELLIN Y OTROS</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Pone en conocimiento de las partes</b>

En atención al memorial radicado el 10 de noviembre de 2021 suscrito por la Representante Legal de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A, el Despacho **TIENE RATIFICADAS** las actuaciones realizadas por el Dr. **Julio Cesar Yepes Restrepo** y el poder a él conferido en calidad de apoderado de la llamada en garantía **UNIÓN TEMPORAL SEGUROS COLPATRIA S.A. – LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS – MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. – ALLIANZ SEGUROS S.A. – QBE SEGUROS S.A.**

**NOTIFIQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **22 DE NOVIEMBRE DE 2021** Fijado a las 8:00 A.M.



**LUZ ADRIANA PAEZ VILA**  
Secretaria



**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2020 00063 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACION DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>FABIAN ANTONIO ARENAS ALVAREZ Y OTROS</b>
<b>DEMANDADA:</b>	<b>NACION-RAMA JUDICIAL-CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA Y OTRA</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>Concede apelación</b>

Mediante escrito recibido a través de correo electrónico el día 27 de octubre de 2021 la parte **DEMANDANTE** interpone recurso de apelación en contra de la sentencia proferida por el despacho el 8 de septiembre de 2021 notificada a las partes a través de correo electrónico el 12 de octubre de 2021.

Se tiene que el artículo 247 del CPACA modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021 preceptúa lo siguiente:

*"Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias.*

*El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

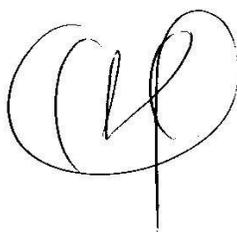
*1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.*

*2. Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio, total o parcialmente, y contra este se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado ponente citará a audiencia de conciliación que deberá celebrarse antes de resolverse sobre la concesión del recurso, siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria.*

*3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos."*

Así las cosas, por estar dentro del término el recurso presentado, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandante en contra de la sentencia proferida día 8 de septiembre de 2021, para cuyo trámite será enviado el proceso al Tribunal Contencioso Administrativo de Antioquia por secretaría del Despacho.

**NOTIFÍQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **22 DE NOVIEMBRE 2021** Fijado a las 8:00 A.M.



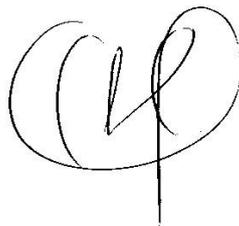
LUZ ADRIANA PAEZ VILA  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2020 00303 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACION DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>DIEGO FERNANDO MONTOYA GRISALES Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA-SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y OTROS</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Reprograma audiencia pruebas</b>

En audiencia Inicial el Despacho señaló fecha para celebrar audiencia de pruebas dentro del proceso de la referencia para el día 18 de noviembre de 2021 a las 9:30 a.m., sin embargo, dado que no fue posible realizar la misma, se ordena reprogramar para el día **VIERNES VEINTISÉIS (26) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M)**

**NOTIFIQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **22 DE NOVIEMBRE DE 2021** Fijado a las 8:00 A.M.



**LUZ ADRIANA PAEZ VILA**  
Secretaria



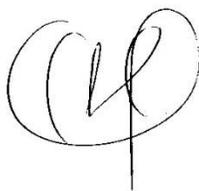
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2020 00359 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LESIVIDAD</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>ALBA INES MONTOYA BEDOYA</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Requiere notificación por aviso</b>

En memorial radicado a través de correo electrónico el 23 de septiembre de 2021 la parte demandante allega al Despacho constancia de recibido de citatorio para la diligencia de notificación personal enviado a la demandada conformidad con lo ordenado en auto de fecha 16 de septiembre de 2021.

En la precitada providencia se ordenó a la parte demandante que procediera a gestionar la notificación de la demandada en la forma en el artículo 291 y ss. Del C.G.P.- aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, observándose que se acreditó el envío de citación para diligencia de notificación personal, sin embargo la señora Alba Inés Montoya Bedoya no han comparecido a notificarse personalmente del proceso, lo que implica según la norma arriba transcrita que en el caso de no comparecer se ha debido realizar la notificación por aviso con posterioridad del citatorio, por lo tanto habiéndose transcurrido el término se requiere al apoderado de la parte demandante para que en un **término de quince (15) días, contados a partir del siguiente a la notificación por estado del presente auto allegue la constancia de realización de notificación por aviso a la demandada señora Alba Inés Montoya Bedoya advirtiéndosele que si dentro de este término no acredita la realización de la notificación por aviso, se entenderá que ha desistido de la demanda.**

**NOTIFÍQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **22 DE NOVIEMBRE DE 2021** Fijado a las 8:00 A.M.



LUZ ADRIANA PAEZ VILA  
Secretaria



**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

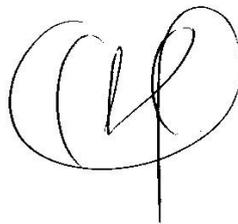
<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2021 00016 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACION DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JESUS ANGEL ROLDAN MONSALVE Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>MUNICIPIO DE MEDELLIN Y OTROS</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Requiere a las partes</b>

Observa el Despacho que en respuesta a requerimiento surtido, la parte actora manifiesta, en primer lugar que la transacción implica el desistimiento total de las pretensiones y frente a todos los demandados; y en segundo lugar, que *"las entidades públicas, se encuentra en revisión de los respectivos comités de conciliación el contenido del acuerdo de transacción y emitan concepto de los términos de manifestación de voluntad con el acuerdo"*, puntualizando el apoderado de los actores que ha informado a los demandados que los términos del acuerdo se mantendrán, en el sentido de que los obligados al pago, serán exclusivamente HR constructora SAS y el Consorcio Nutibara 2019.

En razón de lo antes expuesto, el Despacho **REQUIERE nuevamente al apoderado de los actores** para que, en la **distinción de las figuras de desistimiento y transacción**, proceda a, **uno:** si lo que se pretende como mecanismo autocompositivo del litigio es una transacción, se anuncie ante el Despacho, la voluntad de adoptar este instrumento de manera pura y simple; esto es, desprovisto de la condición del cumplimiento, ajena a la naturaleza de la transacción; **dos:** de NO incluir la transacción a todos los sujetos procesales que integran la parte demandada del proceso, allegue: **i)** respecto de los concernidos en la transacción la solicitud suscrita por ellos y los documentos pertinentes ; y, **ii)** respecto de los sujetos procesales que integran la parte demandada del proceso, no incluidos en esta iniciativa autocompositiva, la **manifestación pura y simple de desistimiento de sus pretensiones frente a ellos;** **tres:** en el evento de que el contrato de transacción incluya a todos sujetos demandados, se allegará la solicitud suscrita por cada uno, acompañada de los anexos a que hubiere lugar.

Las audiencias programadas en este proceso no se realizarán hasta tanto se atienda este requerimiento y valorada la respuesta por el Despacho, se procederá bien a acoger la solicitud de suspensión, bien a ordenar la continuidad del proceso.

**NOTIFIQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **22 DE NOVIEMBRE DE 2021** Fijado a las 8:00 A.M.



LUZ ADRIANA PAEZ VILA  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2021 00023 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ELCY ELISA ANDRADE ANDRADE</b>
<b>DEMANDADA:</b>	<b>NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>Concede apelación</b>

Mediante escrito recibido a través de correo electrónico el día 25 de octubre de 2021 la parte **DEMANDANTE** interpone recurso de apelación en contra de la sentencia proferida por el despacho el 19 de octubre de 2021 notificada a las partes a través de correo electrónico el 20 de octubre de 2021.

Se tiene que el artículo 247 del CPACA modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021 preceptúa lo siguiente:

*"Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias.*

*El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

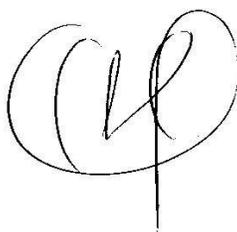
*1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.*

*2. Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio, total o parcialmente, y contra este se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado ponente citará a audiencia de conciliación que deberá celebrarse antes de resolverse sobre la concesión del recurso, siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria.*

*3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos."*

Así las cosas, por estar dentro del término el recurso presentado, se **CONCEDE** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandante en contra de la sentencia proferida día 19 de octubre de 2021, para cuyo trámite será enviado el proceso al Tribunal Contencioso Administrativo de Antioquia por secretaría del Despacho.

**NOTIFÍQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **22 DE NOVIEMBRE 2021** Fijado a las 8:00 A.M.



LUZ ADRIANA PAEZ VILA  
Secretaria

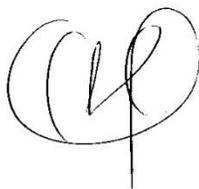
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2021 00062 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LESIVIDAD</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>SAMUEL DE JESUS PULGARIN CANO</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Requiere notificación por aviso</b>

En memorial radicado a través de correo electrónico el 13 de septiembre de 2021 la parte demandante allega al Despacho constancia de recibido de citatorio para la diligencia de notificación personal enviado a la demandada conformidad con lo ordenado en auto de fecha 9 de septiembre de 2021.

En la precitada providencia se ordenó a la parte demandante que procediera a gestionar la notificación de la demandada en la forma en el artículo 291 y ss. Del C.G.P.- aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, observándose que se acreditó el envío de citación para diligencia de notificación personal, sin embargo el señor Samuel De Jesús Pulgarin Cano no han comparecido a notificarse personalmente del proceso, lo que implica según la norma arriba transcrita que en el caso de no comparecer se ha debido realizar la notificación por aviso con posterioridad del citatorio, por lo tanto habiéndose transcurrido el término se requiere al apoderado de la parte demandante para que en un **término de quince (15) días, contados a partir del siguiente a la notificación por estado del presente auto allegue la constancia de realización de notificación por aviso al demandado señor Samuel De Jesús Pulgarin Cano advirtiéndosele que si dentro de este término no acredita la realización de la notificación por aviso, se entenderá que ha desistido de la demanda.**

**NOTIFÍQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **22 DE NOVIEMBRE DE 2021** Fijado a las 8:00 A.M.



LUZ ADRIANA PAEZ VILA  
Secretaria



**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2021 00119 00</b>
<b>ACCIÓN:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>OSCAR DARIO MEJIA AGUILAR</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>INSTITUCION UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>Admite llamamiento en garantía</b>

Oscar Darío Mejía Aguilar mediante apoderado judicial, instauraron demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho laboral en contra de la **INSTITUCION UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA**.

Observa el Despacho que el día 30 de agosto de 2021 la entidad demandada fue notificada personalmente del auto admisorio de la demanda y que dentro del término de contestación efectuó llamamiento en garantía al **MUNICIPIO DE MEDELLIN**.

De esta forma procede el Despacho a resolver el llamamiento en garantía previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

1. El artículo 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, establece:

*"Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación."*

2. El llamamiento en garantía constituye una citación forzada de terceros al proceso y se da cuando entre la parte que llama y el tercero existe una relación de garantía o en virtud de la ley está obligado a indemnizar.

En el presente caso, en virtud de los hechos y pruebas que se aducen, entre la INSTITUCION UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA y el **MUNICIPIO DE MEDELLIN** existe un vínculo contractual en razón al contrato interadministrativo No. 4600076143 de 2018, en desarrollo del cual se contrataron los servicios del demandante.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

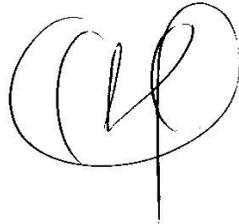
1. **ADMITIR** el llamamiento en garantía realizado por la INSTITUCION UNIVERSITARIA COLEGIO MAYOR DE ANTIOQUIA al **MUNICIPIO DE MEDELLIN**.

2. Se concede al **MUNICIPIO DE MEDELLIN** un término de quince (15) días para responder al llamamiento en garantía.

3. **Notifíquese por la secretaría del Juzgado** al representante legal de la entidad llamada en garantía, conforme a los artículos 225, 198 y 199 del CPACA, este último modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

4. Se **reconoce personería** al Dr. **LARRY ALEXIS ISAZA MARIN** con T.P. No. 293.149 del C.S. de la J. para que actúe como apoderada de la demandada en los términos del poder allegado a través de correo electrónico.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **22 DE NOVIEMBRE DE 2021**, Fijado a las 8:00 A.M.



**LUZ ADRIANA PAEZ VILA**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2021 00132 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACION DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>LUIS MARIA LONDOÑO BARRIENTOS Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>MUNICIPIO DE MEDELLIN Y OTRO</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>Admite llamamiento en garantía</b>

Luis María Londoño Barrientos y otros, mediante apoderado judicial, instauraron demanda en ejercicio del medio de reparación directa contra el **MUNICIPIO DE MEDELLIN y EL CURADOR CUARTO DE MEDELLIN.**

Observa el Despacho que el 30 de agosto de 2021 fue notificado el auto que admitió la demanda y en el término de traslado de la misma, la demandada MUNICIPIO DE MEDELLIN formuló llamamiento en garantía contra la UNION TEMPORAL SEGUROS COLPATRIA S.A - LA PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS – GENERALI COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A – MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A – ALLIANZ SEGUROS S.A, con fundamento en la póliza de responsabilidad civil No. 6158011196.

De esta forma procede el Despacho a resolver el llamamiento en garantía previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

1. El artículo 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, establece:

*"Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación."*

2. El llamamiento en garantía constituye una citación forzada de terceros al proceso y se da cuando entre la parte que llama y el tercero existe una relación de garantía o en virtud de la ley está obligado a indemnizar.

En el presente caso, en virtud de los hechos y pruebas que se aducen, entre el MUNICIPIO DE MEDELLIN y la **UNION TEMPORAL SEGUROS COLPATRIA S.A - LA PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS – GENERALI COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A – MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A – ALLIANZ SEGUROS S.A**, existe un vínculo contractual en razón a la póliza de responsabilidad civil No. 6158011196 vigente para la época de los hechos de la demanda.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** el llamamiento en garantía realizado por el MUNICIPIO DE MEDELLIN a la **UNION TEMPORAL SEGUROS COLPATRIA S.A - LA PREVISORA S.A COMPAÑÍA**

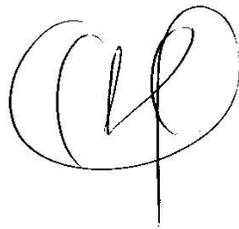
**DE SEGUROS – GENERALI COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A – MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A – ALLIANZ SEGUROS S.A.**

2. Se concede a la la **UNION TEMPORAL SEGUROS COLPATRIA S.A - LA PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS – GENERALI COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A – MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A – ALLIANZ SEGUROS S.A**, un término de quince (15) días para responder al llamamiento en garantía.

3. **Notifíquese por la secretaría del Juzgado** al representante legal de la entidad llamada en garantía, conforme a los artículos 225, 198 y 199 del CPACA, este último modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

4. Se **reconoce personería** a la Dra. **LAURA EUGENIA OCHOA GIRALDO** con T.P. No. 74.345 del C.S. de la J. para que actúe como apoderada de la demandada MUNICIPIO DE MEDELLIN en los términos del poder allegado a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **22 DE NOVIEMBRE DE 2021**, Fijado a las 8:00 A.M.



LUZ ADRIANA PAEZ VILA  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, diecinueve (19) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2021 00321 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>YARLECY MENA BENITEZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACION-FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECLARA IMPEDIMENTO Y ORDENA REMITIR EXPEDIENTE</b>
<b>Interlocutorio</b>	<b>146</b>

Por reparto correspondió a este Despacho la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho propuesta por **YARLECY MENA BENITEZ** a través de apoderado judicial, en contra de la **NACION-FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN**.

**ANTECEDENTES**

Mediante el ejercicio del presente medio de control, se solicitó se declare la nulidad de del oficio No DS-SRANOC-GSA-28 No. 001389 del 10 de mayo de 2021, a través de los cuáles se negó el reconocimiento del carácter de factor salarial a la bonificación judicial de que trata el Decreto 0382 de 2013, a título de restablecimiento del derecho pretende que se reconozca que dicha bonificación judicial percibida por la demandante es constitutiva de factor salarial para liquidar las prestaciones sociales devengadas por ésta y las futuras que se causen .

El artículo 130 y 131 de la Ley 1437 de 2011 reglan las causales de impedimento y recusación en los siguientes términos:

**"Artículo 130. Causales.** *Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de Procedimiento Civil y, además, en los siguientes eventos:*

*1. Cuando el juez, su cónyuge, compañero o compañera permanente, o alguno de sus parientes hasta el segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad o único civil, hubieren participado en la expedición del acto enjuiciado, en la formación o celebración del contrato o en la ejecución del hecho u operación administrativa materia de la controversia.*

*2. Cuando el juez, su cónyuge, compañero o compañera permanente, o alguno de sus parientes hasta el segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad o único civil, hubieren intervenido en condición de árbitro, de parte, de tercero interesado, de apoderado, de testigo, de perito o de agente del Ministerio Público, en el proceso arbitral respecto de cuyo laudo se esté surtiendo el correspondiente recurso de anulación ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.*

*3. Cuando el cónyuge, compañero o compañera permanente, o alguno de los parientes del juez hasta el segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad o único civil, tengan la condición de servidores públicos en los niveles directivo, asesor o ejecutivo en una de las entidades públicas que concurren al respectivo proceso en calidad de parte o de tercero interesado.*

*4. Cuando el cónyuge, compañero o compañera permanente, o alguno de los parientes del juez hasta el segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad o único civil, tengan la calidad de asesores o contratistas de alguna de las partes o de los terceros interesados vinculados al proceso, o tengan la condición de representantes legales o socios mayoritarios de una de las sociedades contratistas de alguna de las partes o de los terceros interesados.*

**Artículo 131. Trámite de los impedimentos.** *Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:*

1. El juez administrativo en quien concurra alguna de las causales de que trata el artículo anterior deberá declararse impedido cuando advierta su existencia, expresando los hechos en que se fundamenta, en escrito dirigido al juez que le siga en turno para que resuelva de plano si es o no fundado y, de aceptarla, asumirá el conocimiento del asunto; si no, lo devolverá para que aquel continúe con el trámite. Si se trata de juez único, ordenará remitir el expediente al correspondiente tribunal para que decida si el impedimento es fundado, caso en el cual designará el juez ad hoc que lo reemplace. En caso contrario, devolverá el expediente para que el mismo juez continúe con el asunto.

**2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.**

3. Cuando en un Magistrado concurra alguna de las causales señaladas en el artículo anterior, deberá declararse impedido en escrito dirigido al ponente, o a quien le siga en turno si el impedido es este, expresando los hechos en que se fundamenta tan pronto como advierta su existencia, para que la sala, sección o subsección resuelva de plano sobre la legalidad del impedimento. Si lo encuentra fundado, lo aceptará y sólo cuando se afecte el quórum decisorio se ordenará sorteo de conjuez.

4. Si el impedimento comprende a todos los integrantes de la sección o subsección del Consejo de Estado o del tribunal, el expediente se enviará a la sección o subsección que le siga en turno en el orden numérico, para que decida de plano sobre el impedimento; si lo declara fundado, avocará el conocimiento del proceso. En caso contrario, devolverá el expediente para que la misma sección o subsección continúe el trámite del mismo.

5. Si el impedimento comprende a todo el Tribunal Administrativo, el expediente se enviará a la Sección del Consejo de Estado que conoce del tema relacionado con la materia objeto de controversia, para que decida de plano. Si se declara fundado, devolverá el expediente al tribunal de origen para el sorteo de conjueces, quienes deberán conocer del asunto. En caso contrario, devolverá el expediente al referido tribunal para que continúe su trámite.

6. Si el impedimento comprende a todos los miembros de la Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, o de la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado, sus integrantes deberán declararse impedidos en forma conjunta o separada, expresando los hechos en que se fundamenta. Declarado el impedimento por la sala respectiva se procederá al sorteo de conjueces quienes de encontrar fundado el impedimento asumirán el conocimiento del asunto.

7. Las decisiones que se profieran durante el trámite de los impedimentos no son susceptibles de recurso alguno." (Negrillas fuera del texto)

A su turno el artículo 141 numeral 1º del Código General del Proceso, establece:

**"Son causales de recusación las siguientes:**

**1. Tener el juez, su cónyuge o compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, segundo de afinidad o primero civil interés directo o indirecto en el proceso..."**

De acuerdo a las pretensiones antedichas, conviene advertir que de conformidad con el numeral 1 del artículo 141 del Código General del Proceso, el suscrito se ve incurso en la causal de impedimento alegada como quiera que tendría interés directo en el resultado del proceso, ello habida consideración de que el suscrito Juez Veintidós Administrativo Oral de Medellín ostenta la calidad de Juez de la Republica, siendo reconocida la bonificación judicial consagrada en el Decreto 383 de 2013, respecto de la cual solicita la reliquidación de las prestaciones sociales. Es por ello que la decisión a tomar será el declararse impedido para conocer de esta demanda; así como también se observa que advertida la existencia de la causal referida, habrá de darse aplicación al contenido del numeral 2 del artículo 131 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, al considerar que dicha causal comprende a todos los jueces

administrativos, y por consiguiente este Despacho **DECLARA EL IMPEDIMENTO** y en consecuencia se dispone el envío del expediente al **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA**, para lo de su competencia.

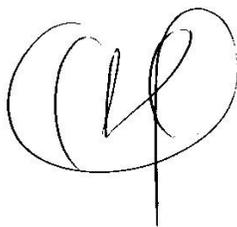
En razón de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**,

### **RESUELVE**

**1° DECLARAR EL IMPEDIMENTO** para conocer de la presente acción por incurrir en la causal preceptuada en el numeral 1° del artículo 141 del Código general del Proceso.

**2°REMITIR** el expediente al **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA**, según el contenido del numeral 2 del artículo 131 del CPACA, para lo de su cargo. Por secretaria remítase el expediente.

### **NOTIFÍQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **22 DE NOVIEMBRE DE 2021** Fijado a las 8:00 A.M.



**LUZ ADRIANA PAEZ VILA**  
Secretaria