

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, tres (3) de diciembre de dos mil trece (2013)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05 001 33 31 022 2008 00357 00</b>
<b>ACCIÓN:</b>	<b>POPULAR</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>PROCURADURIA PRIMERA AGRARIA Y AMBIENTAL DE ANTIOQUIA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA Y OTROS</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>Abre a pruebas</b>

De conformidad con lo previsto en el artículo 28 de la ley 472 de 1998 en concordancia con los artículos 209 del Código Contencioso Administrativo, 175 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, se **ABRE A PRUEBAS** el proceso de la referencia. En consecuencia, se decreta la práctica de las siguientes:

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

**Documental:** en su valor probatorio se tendrán como tal los documentos allegados con la demanda.

**Oficios:** Se decreta el oficio solicitado por la parte demandante a folio 8 del expediente, dirigido a la **GERENCIA DE CONCESIONES DE LA GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA**.

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA- MUNICIPIO DE MEDELLIN:**

**Documental:** en su valor probatorio se tendrán como tal los documentos allegados con la contestación de la demanda.

**Oficios:** Se decretan los oficios solicitados por la parte demandada a folio 60 del expediente, dirigidos al **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** y a la **GERENCIA DEL PROYECTO CONEXIÓN VIAL ABURRÁ RÍO CAUCA**.

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA- AREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRA:**

**Documental:** en su valor probatorio se tendrán como tal los documentos allegados con la contestación de la demanda.

**Oficios:** Se decreta el oficio solicitado por la parte demandada a folio 67 del expediente, dirigido a la **GERENCIA DEL PROYECTO CONEXIÓN VIAL DEL ABURRÁ RÍO CAUCA** de la **GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA**.

**PRUEBAS COMUNES SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA- EL INSTITUTO NACIONAL DE VIAS- INVIAS y el DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA :**

**Documental:** en su valor probatorio se tendrán como tal los documentos allegados con la contestación de la demanda.

**Oficios:** Se decreta el oficio solicitado por la parte demandada a folios 78 y 102 del expediente, dirigido a la **GERENCIA DE CONCESIONES** de la **GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA**.

**Testimonial:** Se ordena la recepción de testimonios de los señores **DARIO YOANI MESA y OSVALDO ECHEVERRI**, se fija como fecha de audiencia el día **JUEVES, TREINTA (30) DE ENERO DE DOS MIL CATORCE (2014), A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)**.

Para lo cual la parte interesada deberá hacer comparecer los testigos al Despacho, y en caso de requerirse boleta de citación se deberá pedir previamente a través de la Secretaría.

**Dictamen pericial:** previo a decidirse sobre el decreto del dictamen pericial solicitado por la parte demandada, **SE REQUIERE PARA QUE EN EL TÉRMINO DE CINCO (5) DIAS** contados a partir del día siguiente de la notificación de la presente providencia, se sirva señalar expresamente la profesión del perito solicitado **so pena de entenderse por desistida dicha prueba respecto de ambas entidades**.

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA- MINCIVIL S.A:**

**Documental:** en su valor probatorio se tendrán como tal los documentos allegados con la contestación de la demanda que obra a folio 172 y ss allegada por la curadora ad-litem Carolina Gómez Cely.

**PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA- ESTYMA S.A:**

**Documental:** en su valor probatorio se tendrán como tal los documentos allegados con la contestación de la demanda.

**Oficios:** Se decreta los oficios solicitados por la parte demandada a folio 190 del expediente, dirigidos a la empresa **MINCIVIL S.A** y a la interventoria del proyecto **INTEGRAL S.A**.

**Interrogatorio de parte:** no se decreta toda vez que es improcedente debido a que el actor popular no está legitimado para disponer de los derechos colectivos pues estos corresponden a todas la comunidad, conforme a lo señalado por el Consejo de Estado en

sentencia del 18 de junio de 2008, radicación 70001-23-31-000-2003-00618-01(AP), Consejera Ponente: RUTH STELLA CORREA PALACIO en la que se señala: *“Si la finalidad del interrogatorio de parte es obtener la confesión de la parte contraria, este fin no resulta compatible con las acciones populares respecto de la parte actora, en tanto el accionante no esta facultado para confesar a nombre de toda la comunidad, hechos favorables a la parte contraria o perjudiciales al confesante, pues esta eventual confesión afectaría a los demás titulares del derecho o interés colectivo en juego”*.

**Testimonial:** Se ordena la recepción de testimonios de los señores **CESAR SOLANO, VICTOR SOTO y JORGE ORTIZ**, se fija como fecha de audiencia el día **JUEVES, TREINTA (30) DE ENERO DE DOS MIL CATORCE (2014), A LAS DOS DE LA TARDE (2:00 P.M.)**.

Para lo cual la parte interesada deberá hacer comparecer los testigos al Despacho, y en caso de requerirse boleta de citación se deberá pedir previamente a través de la Secretaría.

**NOTIFÍQUESE**

**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, 5 de diciembre de 2013 Fijado a las 8:00 A.M.

JULIETH OSORNO SEPULVEDA  
Secretaria