**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**

**Medellín, veintiséis (26) de junio de dos mil trece (2013)**

|  |  |
| --- | --- |
| **REFERENCIA :** |  |
| **RADICADO:** | **05001 33 33 022 2013 00179 00** |
| **ACCIÓN:** | **Ejecutivo** |
| **DEMANDANTE:** | **NIDIA RUTH PEREZ RIVERA Y OTROS** |
| **DEMANDADA:** | **MUNICIPIO DE GOMEZ PLATA** |
| **ASUNTO:** | **Revoca medida cautelar de embargo** |

En el presente proceso se libró mandamiento de pago a favor de los señores **NIDIA RUTH PÉREZ RIVERA; DARLIN OLVANY PÉREZ RIVERA; JUAN ESTEBAN PÉREZ RIVERA; FRANCISCO ÁNGEL PÉREZ PÉREZ y MARIA ORFA RIVERA DE PÉREZ** mediante providencia del día trece (13) de marzo de 2013, por los valores determinados en el mandamiento de pago.

Así mismo mediante auto del día veintiséis (26) de abril de 2013 notificado por estado del día dos (2) de mayo del mismo año, se procedió a *“****DECRETAR EL EMBARGO*** *de las sumas de dinero depositadas por el* ***MUNICIPIO DE GÓMEZ PLATA****, en el* ***BANCO AGRARIO*** *en la* ***CUENTA No.*** *14220063-7 y en cuantía que no podrá exceder de la suma de* ***CUATROCIENTOS SEIS MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL PESOS ($406.867.000,oo) M/CTE.*** *”* motivo por el cual se ofició al Banco Agrario del municipio de Gómez Plata el día 10 de mayo de 2013 para que procediera a realizar dicho embargo.

Corresponde en esta oportunidad evaluar el Despacho la procedencia de la medida cautelar decretada. Para este efecto se tendrán las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

1. Se observa que mediante escrito recibido en la Oficina de Apoyo Judicial el día 17 de junio de 2013 presentado por el Dr. Andrés Darío Gutiérrez Restrepo apoderado de la entidad demandada en el cual manifiesta: *“(…) solicito a su Despacho se aclare la medida de embargo ordenada y decretada, toda vez que según la Secretaria de Hacienda del Municipio, certifica que la cuenta que ha sufrido el gravamen por parte de la entidad Banco Agrario, es la cuenta 01422000411-4, cuenta que hace parte a aquellas que la norma excluye de la medida cautelar de embargo, por ser de destinación específica para servicios públicos; y no la que ha ordenado el despacho se embargue, es decir, la cuenta del Banco Agrario 14220063-7, la cual no ha sufrido gravamen alguno a la fecha de esta solicitud, a nombre de la entidad territorial a la cual represento, ordenada mediante oficio 347 emitido por usted. Por lo que no coincide lo ordenado con lo embargado.”*
2. Así mismo, la ley 1551 del 6 de julio de 2012 “*Por la cual se dictan normas para modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios.*” en su artículo 45 establece:

***Artículo 45****. No procedibilidad de medidas cautelares. La medida cautelar del embargo no aplicará sobre los recursos del sistema general de participaciones ni sobre los del sistema general de regalías, ni de las rentas propias de destinación específica para el gasto social de los Municipios en los procesos contenciosos adelantados en su contra.*

***En los procesos ejecutivos en que sea parte demandada un municipio solo se podrá decretar embargos una vez ejecutoriada la sentencia que ordena seguir adelante con la ejecución.***

*En ningún caso procederán embargos de sumas de dinero correspondientes a recaudos tributarios o de otra naturaleza que hagan particulares a favor de los municipios, antes de que estos hayan sido formalmente declarados y pagados por el responsable tributario correspondiente.*

***Parágrafo****. De todas formas, corresponde a los alcaldes asegurar el cumplimiento de las obligaciones a cargo del municipio, para lo cual deberán adoptar las medidas fiscales y presupuestales que se requieran para garantizar los derechos de los acreedores y cumplir con el principio de finanzas sanas.* (Negrillas fuera de texto)

1. En atención a lo solicitado se observa que conforme con lo dispuesto por la Ley 1551 de 2012, para la procedencia de la medida cautelar de embargo contra los municipios se necesita que se encuentre ejecutoriada la sentencia que ordene seguir adelante con la ejecución, por lo cual se encuentra que no procedía decretar el embargo de la cuenta No. 14220063-7 en el Banco Agrario a nombre del Municipio de Gómez Plata mediante el auto del día veintiséis (26) de abril de 2013 notificado por estado del día dos (2) de mayo del mismo año, toda vez que en el presente proceso no se ha dictado sentencia y el Despacho solamente libró el mandamiento de pago, por lo cual se revocara dicho auto.

En consecuencia, se ordenara levantar la medida de embargo impuesta a la entidad y así mismo de haberse embargado una cuenta diferente a la ordenada es decir a la cuenta No. 14220063-7, se deberá levantar por parte del Banco Agrario de Gómez Plata dicha medida.

En merito de lo expuesto, el JUZGADO VEINTIDOS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REVOCAR** el auto de fecha veintiséis (26) de abril de 2013 mediante el cual se decretó el embargo de las sumas de dinero depositadas por el **MUNICIPIO DE GÓMEZ PLATA** en la cuenta No.14220063-7 del Banco Agrario.

**SEGUNDO: LEVANTAR EL EMBARGO** de las sumas de dinero depositadas por el **MUNICIPIO DE GÓMEZ PLATA** en el **BANCO AGRARIO** en la **CUENTA No.** 14220063-7.

**TERCERO: LEVANTAR** cualquier otra medida de embargo que se haya realizado por parte de la entidad ejecutora Banco Agrario a otras cuentas del Municipio de Gómez Plata con ocasión del decreto de embargo mediante auto del día veintiséis (26) de abril de 2013.

**CUARTO:** Una vez ejecutoriado el presente auto, por secretaria líbrese oficio a la entidad bancaria, comunicándole el levantamiento de la medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE**

# GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO

# JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.

Medellín, 27 DE JUNIO DE 201.3 Fijado a las 8:00 A.M.

MARIA AUXY TIRADO BULA

Secretaria