

JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN
Medellín, veintiséis (26) de noviembre de dos mil catorce (2014)

REFERENCIA:	
RADICADO:	05001 33 33 022 2014 00758 00
ACCIÓN:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL
DEMANDANTE:	HECTOR FABIO JIMENEZ GAVIRIA
DEMANDADA:	MUNICIPIO DE BELLO
Asunto	Rechaza demanda por no cumplir requisitos
Auto	609

El señor **HECTOR FABIO JIMENEZ GAVIRIA** actuando través de apoderada judicial, presentó demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL** contra el **MUNICIPIO DE BELLO**, a fin de que se declare la nulidad del oficio Nro. SAC2012PQR8218 del 10 de septiembre de 2012, mediante el cual se negó el reconocimiento y pago de la prima de servicios al accionante.

CONSIDERACIONES

Mediante auto del veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2014), notificado por estados el veintiséis (26) de junio de dos mil catorce (2014), se inadmitió la demanda requiriendo a la parte demandante para que so pena de rechazo, en un término de diez (10) días subsanara los defectos de la demanda como sigue:

"Toda vez que se advierte por parte del Despacho que existió pronunciamiento por parte de la entidad demandada, mediante oficio Nro. SAC2012PQR8218 del 10 de septiembre de 2012, visible a folios 26 a 28 y ante la manifestación de la parte actora a folio 20 de la demanda en la cual señala que el acto en mención no fue notificado personalmente sino que fue enviado directamente a su oficina, se requiere para que allegue la constancia de recibo del mismo.

Igualmente, en razón al pronunciamiento de la entidad, deberá acreditarse el requisito de procedibilidad de la conciliación prejudicial respecto del acto demandado, acreditándose además la entrega de la citación para asistir a la audiencia de conciliación extrajudicial a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica de la Nación de conformidad con el artículo 613 de la Ley 1564 de 2012.

Se encuentra que la demanda de la referencia es presentada por el accionante mediante apoderada judicial, para lo cual deberá aportarse el poder otorgado para el efecto en relación con el acto administrativo demandado en concreto.

Asimismo, comoquiera que los traslados de la demanda fueron aportados de manera incompleta, se requiere a la parte demandante a fin de que allegue en medio físico copia de la demanda y sus anexos que quedará en la Secretaría del Despacho a disposición de las partes.

Por último, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 199 ibídem, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 -Código General del Proceso-, la parte demandante deberá allegar la dirección de correo electrónico de la entidad demandada para efectos de surtir la notificación conforme la norma señalada.

De los escritos con que se subsane lo solicitado en este auto, se allegarán copias para el respectivo traslado".

Vencido el término concedido la parte actora no allegó pronunciamiento, por lo que al no darse cumplimiento de las exigencias hechas por el Despacho a través del auto inadmisorio, se debe RECHAZAR LA DEMANDA de conformidad con lo señalado en el artículo 169 del CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO -CPACA- concordado con el artículo 170 ibídem, pues como es sabido la demanda para su admisión debe reunir los presupuestos del medio de control que la hacen viable, y tener presentes los requisitos generales

contenidos en el artículo 162 del Código ya citado, pues de lo contrario la inobservancia de los mismos conduce indefectiblemente a su rechazo.

La satisfacción de requisitos en el escrito de demanda es carga atribuible sólo a la parte demandante, ya que en ejercicio del derecho del medio de control acudió a la jurisdicción en aras de obtener un pronunciamiento respecto a lo pretendido.

Viene de lo dicho que en consonancia con lo dispuesto en los artículos 169 y 170 ya aludidos del CPACA, hay lugar a rechazar esta demanda y a ordenar la devolución de los anexos, sin necesidad de desglose, efectuando el respectivo registro en el Sistema de Gestión.

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN,**

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda, según lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: DEVOLVER los anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE

**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO
JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.
Medellín, **27 DE NOVIEMBRE**. Fijado a las 8:00 A.M.

ANGÉLICA OSPINA CARDONA
Secretaria