

JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN
Medellín, veintiséis (26) de noviembre de dos mil catorce (2014)

REFERENCIA :	
RADICADO:	05001 33 33 022 2014 01350 00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL
DEMANDANTE:	ISABEL CRISTINA ISAZA PELAEZ
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE MEDELLIN
Asunto	Rechaza demanda por no cumplir requisitos
Auto	606

ISABEL CRISTINA ISAZA PELAEZ actuando través de apoderada judicial, presentó demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL** contra el **MUNICIPIO DE MEDELLIN** a fin de que se declarara la nulidad del oficio No. R201300240484 del 8 de mayo de 2013 por medio de la cual se le negó al actor el reconocimiento y pago de la prima de servicios.

CONSIDERACIONES

La demanda presentada fue inadmitida por auto del 8 de octubre de 2014, notificado por estado el 9 de octubre de 2014, requiriendo a la parte demandante para que so pena de rechazo en un término de diez (10) días, adecuara:

"Toda vez que se advierte por el Despacho que existió pronunciamiento por parte de la entidad demandada, mediante oficio Nro. 201300240484 del 8 de mayo de 2013, visible de folios 23 a 26 ante la manifestación de la parte actora a folio 17 de la demanda en la cual señala que el acto en mención no fue notificado personalmente sino que fue enviado directamente a su oficina, se requiere para que allegue la constancia de recibo del mismo.

Se advierte que es señalado como anexo de la demanda poder conferido por la demandante, sin embargo el mismo no reposa en el expediente en consecuencia deberá allegarse poder debidamente conferido a abogado, teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 160 del CPACA.

Igualmente, en razón al pronunciamiento de la entidad, deberá acreditarse el requisito de procedibilidad de la conciliación prejudicial respecto del acto demandado en concreto, acreditándose además la entrega de la citación para asistir a la audiencia de conciliación extrajudicial a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica de la Nación de conformidad con el artículo 613 de la Ley 1564 de 2012.

Asimismo, teniendo en cuenta que conforme lo preceptuado en los artículos 610 y 612 de la Ley 1564 de 2012, en los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado podrá actuar en cualquier proceso, para lo cual su notificación se deberá realizar en los términos establecidos y con la remisión de los documentos a que se refiere el artículo 199 del CPACA, la parte accionante deberá allegar en medio magnético el escrito de la demanda.

Por último, comoquiera que los traslados de la demanda fueron aportados de manera incompleta, se requiere a la parte demandante a fin de que allegue en medio físico copia de la demanda y sus anexos que quedará en la Secretaría del Despacho a disposición de las partes.

De los escritos con que se subsane lo solicitado en este auto, se allegarán copias para el respectivo traslado"

En razón de lo expuesto y visto que no se dio cumplimiento a la exigencia hecha por el Despacho, se debe **RECHAZAR LA DEMANDA**, de conformidad con lo señalado en el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo CPACA concordado con el artículo 170 del CPACA., pues como es sabido la demanda para su admisión debe reunir los presupuestos del medio de control que la hacen viable, y tener presentes los requisitos generales contenidos en el artículo 161 del Código ya citado, pues de lo contrario la inobservancia de los mismos conduce indefectiblemente al rechazo de ella.

La satisfacción de requisitos en el escrito de demanda es carga atribuible sólo a la parte demandante, ya que en ejercicio del derecho de acción acudió a la jurisdicción en aras de obtener un pronunciamiento respecto a lo pretendido.

0..

Viene de lo dicho, que en consonancia con lo dispuesto en los artículos 169 y 170 del CPACA, hay lugar a rechazar esta demanda y a ordenar la devolución de los anexos, sin necesidad de desglose, efectuando el respectivo registro en el Sistema de Gestión.

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN,**

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda por falta de requisitos.

SEGUNDO: DEVOLVER los anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE

**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO
JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.
Medellín, **27 DE NOVIEMBRE DE 2014**. Fijado a las 8:00 A.M.

ANGELICA OSPINA CARDONA
Secretaria