

JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
Medellín, veintitrés (23) de octubre de dos mil trece (2013)

REFERENCIA :	
RADICADO:	05001 33 33 022 2012 00477 00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
DEMANDANTE:	CARLOS ALBERTO MOJICA SUAREZ
DEMANDADA:	CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL- CASUR
ASUNTO:	Resuelve solicitud

Mediante escrito recibido en la Oficina de Apoyo Judicial de los Juzgados Administrativos de Medellín el día diecisiete (17) de octubre de 2013, visible a folio 96 del expediente, la Dra. MAIDA YOLIMA RIVAS RINDON presenta excusa por la inasistencia a la diligencia programada para el 11 de octubre de 2013 y solicita la revisión del poder, advierte el Despacho que el artículo 180 del CPACA dispone que la asistencia de los apoderados de las partes a la diligencia de audiencia inicial es obligatoria, otorgando a los apoderados la posibilidad de justificar su inasistencia **dentro de los tres (3) días siguientes a la realización de la diligencia**, so pena de incurrir en la sanción allí contemplada. La norma en mención expresa:

“ARTÍCULO 180. AUDIENCIA INICIAL. Vencido el término de traslado de la demanda o de la de reconvención según el caso, el Juez o Magistrado Ponente, convocará a una audiencia que se sujetará a las siguientes reglas:

(...)

*3. **Aplazamiento.** La inasistencia a esta audiencia solo podrá excusarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa.*

Cuando se presente la excusa con anterioridad a la audiencia y el juez la acepte, fijará nueva fecha y hora para su celebración dentro de los diez (10) días siguientes, por auto que no tendrá recursos. En ningún caso podrá haber otro aplazamiento.

***El juez podrá admitir aquellas justificaciones que se presenten dentro de los tres (3) días siguientes a la realización de la audiencia** siempre que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito y sólo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.*

En este caso, el juez resolverá sobre la justificación mediante auto que se dictará dentro de los tres (3) días siguientes a su presentación y que será susceptible del recurso de reposición. Si la acepta adoptara las medidas pertinentes.

*4. **Consecuencias de la inasistencia.** Al apoderado que no concurra a la audiencia sin justa causa se le impondrá multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.”* (Negrillas fuera del texto legal)

Con base en dicha norma advierte el Despacho que la audiencia se realizó el dieciséis (16) de julio de 2013 y no el once (11) de octubre de 2013 como lo afirma la Dra. Rivas Rincón, además la justificación de inasistencia se presentó el diecisiete (17) de octubre de 2013, es decir 3 meses después de la audiencia, por lo tanto y dado que el auto que impone la multa fue expedido el cuatro (4) de septiembre de 2013, es decir, notificado por estados del día siguiente, el despacho se atine a lo dispuesto en el mismo.

NOTIFÍQUESE

GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.
Medellín, **24 DE OCTUBRE DE 2013**, Fijado a las 8:00 A.M.

JULIETH OSORNO SEPULVEDA
Secretaria