

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2021 00044 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>YUDID ESTELLA TABARES RÚA Y OTRO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>INSTITUCIÓN PRESTADORA DE SERVICIOS DE SALUD UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA - "IPS UNIVERSITARIA" Y OTRA</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Reprograma audiencia de alegaciones y juzgamiento</b>

En Auto del 12 de abril de 2024 se dispuso celebrar la audiencia de alegaciones y juzgamiento para el jueves 18 de abril de 2024 a las 9:00 am, la cual se ordena REPROGRAMAR para que sea efectuada, de manera virtual, el **VIERNES VEINTISÉIS (26) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M)**

**NOTIFÍQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**

**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.

Medellín, **19 DE ABRIL DE 2024** Fijado a las 8:00 A.M.



**JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ**

Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2021 00364 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACION DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CARLOS MARIO RAMÍREZ CHAVARRÍA Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>E.S.E. HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE YARUMAL</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>Niega recurso de reposición, concede recurso de apelación</b>

En memorial radicado el 12 de julio de 2022, la llamada en garantía LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS. interpuso recurso de reposición en subsidio apelación contra el auto del 4 de octubre de 2023 a través del cual el Despacho negó el llamamiento en garantía formulado por aquella a LA ASOCIACIÓN GREMIAL SINDICAL DE PROFESIONALES AL SERVICIO DE LA SALUD – PRODESA, bajo el argumento de que existe fundamento legal que sustente dicho llamamiento, el cual se deriva de lo preceptuado en el artículo 1096 del Código de Comercio y en virtud del derecho legal que le asiste a repetir contra el tercero civilmente responsable del siniestro.

**CONSIDERACIONES:**

Al respecto el Despacho advierte que el Artículo 242 del CPACA modificado por la Ley 2080 de 2021 señala que:

**"ARTÍCULO 242. REPOSICIÓN.** *"El recurso de reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario. En cuanto a su oportunidad y trámite, se aplicará lo dispuesto en el Código General del Proceso."*

Así, en concordación con la norma referida, el Artículo 318 del C.G.P señala:

**"PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES.** *Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.*

(...)

*El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos. (...)* (Negrilla fuera de texto)

Por otra parte, en cuanto al recurso de apelación, se tiene que el artículo 243 del CPACA prevé lo siguiente:

**"ARTÍCULO 243. APELACIÓN.** *<Artículo modificado por el artículo [62](#) de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:*

- 1. El que rechace la demanda o su reforma, y el que niegue total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.*
- 2. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.*
- 3. El que apruebe o impruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales. El auto que aprueba una conciliación solo podrá ser apelado por el Ministerio Público.*
- 4. El que resuelva el incidente de liquidación de la condena en abstracto o de los perjuicios.*
- 5. El que decrete, deniegue o modifique una medida cautelar.*

6. El que niegue la intervención de terceros.
  7. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.
  8. Los demás expresamente previstos como apelables en este código o en norma especial.
- (...)”

Así pues, en relación con el recurso de reposición interpuesto, encuentra el Despacho que no es de recibo los argumentos esbozados por la recurrente, al indicar que la relación legal que sustenta el llamamiento en garantía formulado surge del artículo 1096 del Código de Comercio que establece "El asegurador que pague una indemnización se subrogará por ministerio de la ley y hasta la concurrencia de su importe en los derechos del asegurado con las personas responsables del siniestro..." y en virtud del derecho legal que le asiste a repetir contra el tercero civilmente responsable del siniestro de la Constitución política, como quiera que dicha normatividad alude a asuntos de índole comercial con miras a la realización del ejercicio de los derechos derivados de la subrogación entre las aseguradoras, pero en ningún caso crean un vínculo o relación directa que le permita a LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, en caso de obtener una condena adversa a sus intereses en el presente litigio, exigir de LA ASOCIACIÓN GREMIAL SINDICAL DE PROFESIONALES AL SERVICIO DE LA SALUD – PRODESA el reembolso de lo pagado por dicha condena, con el fin de que la procedencia de tal reparación económica sea establecida en la sentencia que decida este proceso, tal como lo dispone el artículo 225 del CPACA. En consecuencia, el Despacho **NO REPONE** la providencia del 4 de octubre de 2023.

Ahora bien, como quiera que dentro de los autos enlistados en el artículo 243 del CPACA como susceptibles de ser apelados se encuentra aquel que niegue la intervención de terceros y por estar dentro del término legal para el efecto, el Despacho **CONCEDE** el **RECURSO DE APELACIÓN** en el efecto **DEVOLUTIVO**, interpuesto por la apoderada de la llamada en garantía LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS contra el auto del 4 de octubre de 2023, por medio del cual se negó el llamamiento en garantía formulado a LA ASOCIACIÓN GREMIAL SINDICAL DE PROFESIONALES AL SERVICIO DE LA SALUD – PRODESA, para cuyo trámite, por Secretaría del Despacho se remitirá vía correo electrónico al Tribunal Administrativo de Antioquia las piezas procesales pertinentes.

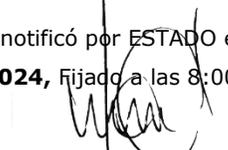
### NOTIFÍQUESE



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **19 de abril de 2024**, fijado a las 8:00 A.M.



**JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ**  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2021 00364 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CARLOS MARIO RAMÍREZ CHAVARRÍA Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>E.S.E. SAN JUAN DE DIOS HOSPITAL DE YARUMAL</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Reprograma audiencia inicial</b>

Mediante auto del 11 de abril de 2024 el Despacho señaló fecha para celebrar audiencia inicial dentro del proceso de la referencia para el día jueves 18 de abril de 2024 a las 10:00 a.m. la cual no pudo llevarse a cabo; por ello, el Despacho ordena **reprogramar dicha audiencia, la cual se realizará de manera virtual** el día **VIERNES VEINTISÉIS (26) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**.

**NOTIFÍQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **19 DE ABRIL DE 2024** Fijado a las 8:00 A.M.



**JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ**  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2022 00332 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JAIRO ALONSO BETANCUR ESPINOSA Y OTRO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN - FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN Y OTRA</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Reprograma audiencia inicial</b>

Mediante auto del 11 de abril de 2024 el Despacho señaló fecha para celebrar audiencia inicial dentro del proceso de la referencia para el día jueves 18 de abril de 2024 a las 11:00 a.m. la cual no pudo llevarse a cabo; por ello, el Despacho ordena **reprogramar dicha audiencia, la cual se realizará de manera virtual** el día **VIERNES VEINTISÉIS (26) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)**.

**NOTIFÍQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **19 DE ABRIL DE 2024** Fijado a las 8:00 A.M.



**JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ**  
Secretario