

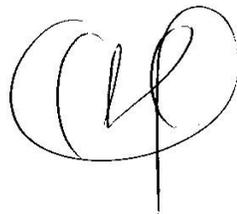
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2021 00382 00</b>
<b>ACCIÓN:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>PATRIMONIO AUTÓNOMO INVERSIÓN SENTENCIAS CUANTUM I</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>Modifica y aprueba la liquidación del crédito</b>

En escrito allegado a la oficina de apoyo judicial de los Juzgados Administrativos del Circuito de Medellín el 2 de diciembre de 2022 el apoderado de la parte ejecutante allegó la liquidación del crédito en el presente proceso por valor de trescientos cincuenta y siete millones doscientos treinta y cinco mil ochocientos cincuenta y seis pesos M/CTE (\$357.235.856) (anexo 11 del expediente digital). El Despacho mediante providencia del quince (15) de marzo de 2023 corrió traslado de la liquidación de dicho crédito, posteriormente, solicitó la revisión de dicha liquidación a la Contadora-Liquidadora de los Juzgados Administrativos del Circuito de Medellín mediante oficio N° 110 del 8 de agosto de 2023. En informe arribado por la antes mencionada, obrante en el anexo 14 del expediente digital, liquidó el crédito a 31/03/2024 de la siguiente manera: total capital de la obligación la suma de ciento treinta y cinco millones trescientos trece mil quinientos pesos M/CTE (\$135.313.500), total intereses DTF por valor de seis millones cuatrocientos cincuenta y dos mil ochocientos treinta y seis pesos M/CTE (\$6.452.836) y total de intereses bancarios de mora corriente la suma de doscientos setenta y siete millones seiscientos sesenta y dos mil doscientos cincuenta y ocho pesos con catorce centavos M/CTE (\$277.662.258,14), para un saldo total adeudado de cuatrocientos diecinueve millones cuatrocientos veintiocho mil quinientos noventa y cuatro pesos con catorce centavos M/CTE. (\$419.428.594,14).

Con base en lo anterior y según lo establecido en el artículo 446 del C.G.P numeral 3, el Despacho **MODIFICA LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** presentada por la parte ejecutante, la cual quedará de la siguiente manera: saldo de capital la suma ciento treinta y cinco millones trescientos trece mil quinientos pesos M/CTE (\$135.313.500), intereses DTF por valor de seis millones cuatrocientos cincuenta y dos mil ochocientos treinta y seis pesos M/CTE (\$6.452.836), más los intereses bancarios de mora corriente la suma de doscientos setenta y siete millones seiscientos sesenta y dos mil doscientos cincuenta y ocho pesos con catorce centavos M/CTE (\$277.662.258,14), **POR LO TANTO LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO SE APRUEBA POR UN TOTAL DE CUATROCIENTOS DIECINUEVE MILLONES CUATROCIENTOS VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS CON CATORCE CENTAVOS M/CTE. (\$419.428.594,14).**

**NOTIFÍQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **15 DE ABRIL 2024**, Fijado a las 8:00 A.M.



JUAN CARLOS CORTES MARTINEZ  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>REFERENCIA:</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2022 00294 00</b>
<b>ACCIÓN:</b>	<b>NULIDAD Y ESTABLECIMIENTO DELDERECHO – TRIBUTARIO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>INVERSIONES S.S.G. S.A.S.</b>
<b>DEMANDADA:</b>	<b>DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACINALES –DIAN-</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>Corrige y adiciona parte resolutive de auto.</b>

En providencia del 23 de febrero de 2024 que resolvió recursos de reposición y apelación en relación con la fijación del litigio y la negación de decreto de pruebas, en la mencionada providencia, en lo atinente al recurso de apelación, el Despacho en la parte considerativa, señaló:

*En cuanto al recurso de apelación, el Artículo 243 del CPACA modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, dispone:*

*"Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:*

*(...)*

*1. El que rechace la demanda o su reforma, y el que niegue total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.*

*(...)*

*PARÁGRAFO 1o. El recurso de apelación contra las sentencias y las providencias listadas en los numerales 1 a 4 de este artículo se concederá en el efecto suspensivo. La apelación de las demás providencias se surtirá en el efecto devolutivo, salvo norma expresa en contrario" (Negrilla fuera de texto)*

Y seguidamente se concluyó:

*Así las cosas, por estar dentro del término legal para el efecto, se CONCEDE el RECURSO DE APELACIÓN en el efecto SUSPENSIVO interpuesto por la parte demandante en contra de la providencia proferida día 30 de noviembre de 2023, para cuyo trámite será enviado el proceso al Tribunal Contencioso Administrativo de Antioquia por secretaría del Despacho.*

Lo anterior, no se compadece con el punto objeto de apelación, por cuanto, como ya se dijo, se trata de una apelación contra el auto que niega el decreto de pruebas, no contra una sentencia. Por consiguiente, se pasa a citar la norma en debida forma, así:

*ARTÍCULO 243. APELACIÓN. <Artículo modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:*

*(...)*

*7. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.*

*(...)*

*PARÁGRAFO 1o. El recurso de apelación contra las sentencias y las providencias listadas en los numerales 1 a 4 de este artículo se concederá en el efecto suspensivo. **La apelación de las demás providencias se surtirá en el efecto devolutivo, salvo norma expresa en contrario" (Negrilla fuera de texto)***

Y, como quiera que se trata de la procedencia del recurso con sustento en auto que negó el

decreto de pruebas, el efecto en que se debe conceder es el **DEVOLUTIVO** y no, suspensivo como por error involuntario se indicó en la providencia que ahora se corrige.

Así las cosas, por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, se dará aplicación al contenido del artículo 286 del C. G del P, en lo referente a la corrección de errores aritméticos y otros, la norma en cita refiere que:

***"Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo de oficio o asolicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.***

***Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas. siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella". (Subraya el despacho).***

Por otro lado, y corolario de lo anterior, se adicionará un numeral a la providencia en cuestión, así:

***TERCERO: CONCEDER el RECURSO DE APELACIÓN en el efecto DEVOLUTIVO interpuesto por la parte demandante en contra de la providencia proferida día 30 de noviembre de 2023, para cuyo trámite será enviado el proceso al Tribunal Contencioso Administrativo de Antioquia por secretaría del Despacho.***

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN,**

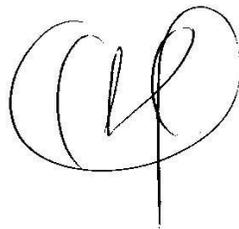
**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR y ADICIONAR** el auto del 23 de febrero de 2024, en los términos expuestos en la parte considerativa de la presente providencia, así:

***"TERCERO: CONCEDER el RECURSO DE APELACIÓN en el efecto DEVOLUTIVO interpuesto por la parte demandante en contra de la providencia proferida día 30 de noviembre de 2023, para cuyo trámite será enviado el proceso al Tribunal Contencioso Administrativo de Antioquia por secretaría del Despacho.***

**SEGUNDO:** En las demás partes permanece incólume la respectiva providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.

Medellín, **15 DE ABRIL DE 2024** Fijado a las 8:00 A.M.

  
JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2022 00551 00</b>
<b>ACCIÓN:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>SERGIO DUVIAN LONDOÑO MARTÍNEZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACION-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTRO</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>Acepta Desistimiento de la demanda</b>
<b>Interlocutorio</b>	<b>139</b>

Por medio de escrito radicado a través de correo electrónico del Despacho el 26 de junio de 2023, la apoderada de la parte demandante manifiesta que desiste de "la totalidad de las pretensiones dentro del trámite judicial".

El Artículo 314 del Código General del Proceso, en cuanto al desistimiento de las pretensiones, señala:

*"El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.(...)"*

Por lo anterior, toda vez que a la fecha no se ha proferido sentencia en el proceso de la referencia, aunado a que el desistimiento es elevado por la apoderada judicial de la parte actora con facultad para desistir según poder visible a folio 17 del expediente, hay lugar al estudio de dicha solicitud. Ahora bien, dado que la solicitante envió el escrito de desistimiento a las entidades demandadas-sin que realizaran pronunciamiento alguno-, se prescindirá del traslado señalado en el artículo 316 numeral 4<sup>1</sup> del C.G.P.

En este orden de ideas, y de conformidad con lo establecido en el artículo 316 ibídem, este Despacho aceptará el desistimiento de las pretensiones y se abstendrá de condenar en costas a la parte demandante.

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento a la totalidad de las pretensiones de la demanda y las demandadas del presente proceso, según lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas.

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES.** Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.  
(...)

4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.

**TERCERO:** En firme esta providencia procédase al archivo del expediente.

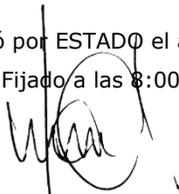
**NOTIFÍQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **15 DE ABRIL de 2024** Fijado a las 8:00 A.M.



JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

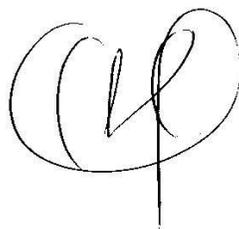
<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2023 00136 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ALBERTO MOSQUERA MOSQUERA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJERCITO NACIONAL DE COLOMBIA</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Inadmite demanda</b>

**SE INADMITE** la demanda de la referencia de conformidad con lo previsto en el Artículo 170 de la Ley 1437 de 2011 CPACA, para que la parte demandante, en un **término de diez (10) días, siguientes a la notificación de esta providencia, SO PENA DE RECHAZO**, subsane los defectos simplemente formales que seguidamente se señalan:

Se advierte que se demanda un acto administrativo de trámite que además no fue anexado a la demanda, por lo tanto, deberá precisar el acto administrativo definitivo objeto de controversia en el presente medio de control, allegando copia del mismo con su constancia de notificación y/o comunicación.

Del memorial y anexos con que se efectúe la subsanación requerida deberá remitirse copia al correo electrónico de los demandados de conformidad con lo establecido en el numeral 8 del artículo 162 del CPACA adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

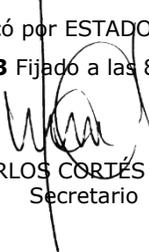
**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **15 DE ABRIL DE 2023** Fijado a las 8:00 A.M.

  
JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2023 00178 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JAIME ENRIQUE ZULUAGA JARAMILLO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>MUNICIPIO DE ENVIGADO</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Corrige auto admisorio</b>

En providencia del 4 de octubre de 2023 que admitió la demanda, se señaló como nombre de la apoderada de la parte demandante "DIANA CAROLINA ALZATE QUINTERO", lo cual obedece a un error involuntario, como quiera que quien funge como apoderado de la parte demandante es JUAN FERNANDO CARMONA GÓMEZ.

Así las cosas, por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, se dará aplicación al contenido del artículo 286 del C. G del P, en lo referente a la corrección de errores aritméticos y otros, la norma en cita refiere que:

*"Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas. siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella". (Subraya el despacho).*

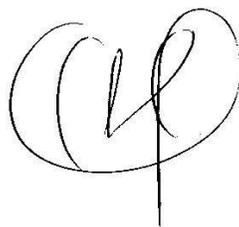
En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto del 4 de octubre de 2023, en el sentido de precisar que el nombre del apoderado de la parte demandante es JUAN FERNANDO CARMONA GÓMEZ con T.P. 138.009 del CSJ, a quien se le reconoce personería.

**SEGUNDO:** En las demás partes permanece incólume la respectiva providencia.

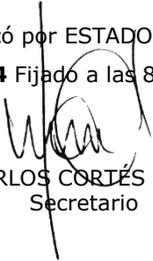
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'C' followed by a vertical line and a small flourish at the bottom.

**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **15 DE ABRIL DE 2024** Fijado a las 8:00 A.M.

  
JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2023 00199 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JAIRO CHAVERRA ROA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>LA UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES –UGPP-</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Admite demanda</b>

**ADMITIR** en ejercicio del medio de control **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL** propuesta por **JAIRO CHAVERRA ROA** contra la **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES –UGPP-**, toda vez que se encuentran reunidos los requisitos que exige el artículo 161 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011, en ejercicio del medio de control consagrado en el artículo 138 ibídem.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** del contenido de esta providencia a la demandada **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES –UGPP-** como lo ordenan los artículos 198 y 199 ibídem, modificado por el Artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** al Agente del Ministerio Público delegado ante los Juzgados Administrativos del Circuito de Medellín como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del estado como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

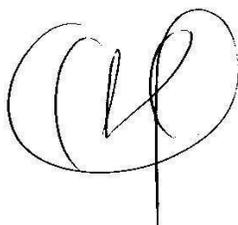
La entidad demandada, el Ministerio Público y los sujetos que tengan interés directo en las resultas del proceso contarán con el término de treinta (30) días para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvenición, según el artículo 172 ibídem.

De conformidad con lo establecido en el párrafo 1º del artículo 175 ibídem, *“Durante el término para dar respuesta a la demanda, la entidad pública demandada o el particular que ejerza funciones administrativas demandado deberá allegar el expediente*

*administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder”, so pena de incurrir en falta gravísima.*

**Personería.** Se reconoce personería al Dr. PEDRO JOSÉ QUIROZ con T.P No. 176.842 del C. S de la J. para que actué como apoderado de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

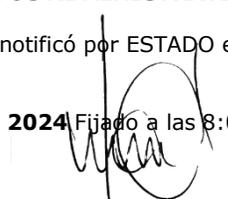


**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.

Medellín, **15 DE ABRIL DE 2024** Fijado a las 8:00 A.M.



**JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ**  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2023 00217 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>FRANCISCO JAVIER MONTOYA ARCILA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>MUNICIPIO DE AMAGÁ</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>Admite demanda</b>

**ADMITIR** en ejercicio del medio de control **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL** propuesta por **FRANCISCO JAVIER MONTOYA ARCILA** contra la **MUNICIPIO DE AMAGÁ**, toda vez que se encuentran reunidos los requisitos que exige el artículo 161 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011, en ejercicio del medio de control consagrado en el artículo 138 ibídem.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** del contenido de esta providencia a las demandadas **MUNICIPIO DE AMAGÁ**, como lo ordenan los artículos 198 y 199 ibídem, modificado por el Artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** al Agente del Ministerio Público delegado ante los Juzgados Administrativos del Circuito de Medellín como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del estado como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

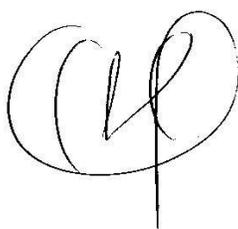
La entidad demandada, el Ministerio Público y los sujetos que tengan interés directo en las resultas del proceso contarán con el término de treinta (30) días para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvención, según el artículo 172 ibídem.

De conformidad con lo establecido en el párrafo 1º del artículo 175 ibídem, *“Durante el término para dar respuesta a la demanda, la entidad pública demandada o el particular que ejerza funciones administrativas demandado deberá allegar el expediente*

*administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder”, so pena de incurrir en falta gravísima.*

**Personería.** Se reconoce personería a la Dra. GLORIA FANNY RÍOS BOTERO con T.P No. 187.310 del C. S de la J. para que actué como apoderada de la parte demandante en los términos del poder conferido.

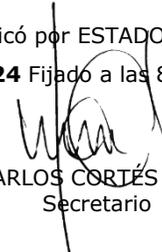
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **15 DE ABRIL DE 2024** Fijado a las 8:00 A.M.



**JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ**  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**  
**Medellín, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2023 00269 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>KELLYS JOHANNA CHIMA GONZÁLEZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTRO</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Rechaza demanda por no cumplir requisitos</b>
<b>Auto:</b>	

La señora **KELLYS JOHANNA CHIMA GONZÁLEZ**, actuando través de apoderada judicial, presentó demanda en contra del **NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y el DISTRITO ESPECIAL DE MEDELLÍN**, a fin de que se declare la nulidad del acto administrativo por medio del cual se negó el reconocimiento y pago de sanción por mora en la consignación de cesantías.

**CONSIDERACIONES**

Mediante auto del 31 de agosto de 2023, se inadmitió la demanda requiriendo a la parte demandante para que, so pena de rechazo, en un término de 10 días, allegara poder en el que se le facultara a la apoderada para demanda en el presente medio de control.

En razón de lo expuesto y visto que a la fecha no se dio cumplimiento a las exigencias hecha por el Despacho, se debe **RECHAZAR LA DEMANDA**, de conformidad con lo señalado en el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo CPACA concordado con el artículo 170 ibídem, toda vez que la demanda para su admisión debe reunir los presupuestos del medio de control que la hacen viable, pues de lo contrario la inobservancia del mismo conduce indefectiblemente al rechazo de ella.

Asimismo, se tiene que la satisfacción de requisitos en el escrito de demanda es carga atribuible sólo a la parte demandante, ya que en ejercicio del derecho de acción acudió a la jurisdicción en aras de obtener un pronunciamiento respecto a lo pretendido. En consecuencia, hay lugar a rechazar esta demanda, efectuando el respectivo registro en el Sistema de Gestión.

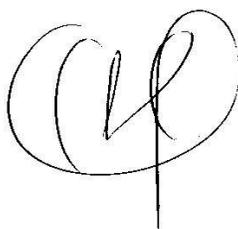
Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, según lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada esta providencia, se ordena el archivo del expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

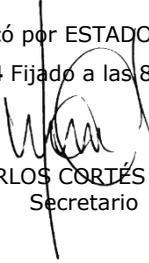


**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**

**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **15 DE ABRIL de 2024** Fijado a las 8:00 A.M.

  
JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2024 00398 00</b>
<b>ACCIÓN:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ALEXANDRA CASTAÑEDA RAVE Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>DISTRITO ESPECIAL DE MEDELLÍN Y OTROS</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>INADMITE POR IMPROCEDENCIA DE LA ACUMULACION SUBJETIVA DE PRETENSIONES.</b>

Los señores **ALEXANDRA CASTAÑEDA RAVE, ANA BEATRIZ FIGUEROA TORRES, ANA LUCÍA TORO MARTÍNEZ, AURA MARÍA BETANCUR RAMÍREZ, BEATRIZ HELENA PÉREZ R., CLAUDIA HELENA CALLE URIBE, DIANA PAOLA OCAMPO GUARÍN, DOLLY MONTOYA CARDONA, ELEN ZULIMA CANO LÓPEZ, ERIKA PÉREZ ARBELÁEZ, JANNETTE CARDEÑO MONTOYA, JENY NATALIA OCHOA DIAZ, JOSE ALFREDO VASQUEZ M., LUZ ELENA VELEZ SEPULVEDA, MANUEL FERNANDO GUERRERO S, MARGARITA MARIA VASQUEZ C, MARIA CONSUELO GIL MONTOYA, MARÍA ELENA RIVERA, NANCY YANETH BUSTAMANTE H, NARDA NUMILA COUTIN M, OMAIRA ARISTIZÁBAL ZULUAGA, SANDRA LILIANA HIDALGO TELLEZ, SANDRA MILENA GARCÍA A, VERÓNICA ALVAREZ CUARTAS, YEZENIA ARROYO GARRIDO, MATEO ARANGO MARÍN, CRISTINA ISABEL GUARÍN SERNA, DOLLY ELIZABETH SANCHEZ M, LUZ MARY RESTREPO GIRALDO, MARIA ELIZABETH LEMOS LÓPEZ, MARIA EUGENIA VELEZ ROJAS, ISABEL CRISTINA CASTRO ZAPATA, ABEL ALEJANDRO AGUDELO P, MARIA CRISTINA CATAÑO V, ANDRES FERNANDO CORREA, MARIA ELENA PASOS GALVIS, ANADELA LICONA PUENTE, CAROLINA RIVERA MORENO, ELIZABETH MERINO SILVA, ERIKA DEL PILAR GÓMEZ G, ERIKA PATRICIA RAMOS ÁLVAREZ, GLORIA CECILIA CHAVERRA G, LIDIANA CASTRO ALVAREZ, LILIANA MARIA BOTERO TORRES, LINA MARIA CARDOZA E, LINA MARCELA MEDINA ARANGO, LINA MARCELA VALLEJO G, LUZ ADRIANA SÁNCHEZ MARÍN, LUZ MARINA RUEDA HERRERA, MARUCI ANDREA GIRALDO DAVID, NARLY ADAN CARO MAYA, NELSY YANETH OSPINA DIAZ, OLGA CECILIA VILLADA CARMONA, OLIVA DEL SOCORRO ARBOLEDA, OSCAR ARBEY PORRAS D, PAULINA ANDREA ACEVEDO O, SANDRA PATRICIA YEPES TILANO y YARLEY PATERNINA CÓRDOBA,** mediante apoderado judicial, presentaron demanda contra el **DISTRITO ESPECIAL DE MEDELLÍN** y la **UNIVERSIDAD PONTICIA BOLIVARIANA DE MEDELLÍN**, con el fin de que se declare la nulidad del Acto Administrativo No. 202330173415 del 11 de mayo de 2023.

### **CONSIDERACIONES**

**De la naturaleza del medio de control:**

En este caso, los demandantes obran en ejercicio de la **ACCIÓN DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** consagrada en el artículo 138 del CPACA que establece:

*"Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho..."*

Este medio de control fue establecido por la ley a favor de la persona que pretenda demostrar que un acto administrativo le viola un derecho legítimo, transgrediendo de esta manera la norma superior que lo consagra o protege. El fin de la acción es el restablecimiento del derecho desconocido por el acto que se acusa, razón por la cual debe pedirse la nulidad de ese acto y el reconocimiento o restablecimiento del derecho.

### **De la acumulación subjetiva de pretensiones:**

La demanda contiene acumulación de pretensiones de varias personas que solicitan el restablecimiento de su derecho, esto es, dejar sin efectos el acto administrativo mediante el cual se negó el reconocimiento de contrato realidad relación laboral y el pago de los conceptos laborales correspondientes.

Advierte el Despacho que la acumulación es indebida teniendo en cuenta que cada uno de los demandantes tiene una situación particular respecto a la demandada y por tanto el cumplimiento de los requisitos exigidos para el reconocimiento y pago de la prima técnica puede presentar variaciones relevantes para el objeto de la litis; tampoco encuentra el Despacho identidad de objeto debido a que el restablecimiento del derecho de cada una de las demandantes es distinta, pese a que todas las actoras solicitan la misma pretensión pues las resultas del proceso no deben ser similares para todas y por tanto los elementos probatorios son diferentes para cada demandante.

El artículo 165 del C.P.A.C.A. respecto de la acumulación de pretensiones se señala lo siguiente:

*"En la demanda se podrán acumular pretensiones de nulidad, de nulidad y de restablecimiento del derecho, relativas a contratos y de reparación directa, siempre que sean conexas y concurran los siguientes requisitos:*

- 1. Que el juez sea competente para conocer de todas. No obstante, cuando se acumulen pretensiones de nulidad con cualesquiera otras, será competente para conocer de ellas el juez de la nulidad. Cuando en la demanda se afirme que el daño ha sido causado por la acción u omisión de un agente estatal y de un particular, podrán acumularse tales pretensiones y la Jurisdicción Contencioso Administrativa será competente para su conocimiento y resolución.*
- 2. Que las pretensiones no se excluyan entre sí, salvo que se propongan como principales y subsidiarias.*
- 3. Que no haya operado la caducidad respecto de alguna de ellas.*
- 4. Que todas deban tramitarse por el mismo procedimiento."*

Así las cosas, la indebida acumulación de pretensiones es defecto formal, por su propia naturaleza, que es corregible a solicitud del juez o como consecuencia del incidente de excepciones previas o por la revocación de auto admisorio a solicitud del demandado, en este último evento para que el juez inadmita la demanda y el demandante la corrija dentro del término legal; este término para la jurisdicción contenciosa administrativa es de diez (10) días; si la corrección no se presenta en este plazo la demanda se rechazará (inc . 2º art. 169 CPACA).

En consecuencia, considera el Despacho que cuando se presenta indebida acumulación subjetiva de pretensiones, la demanda se debe inadmitir, para lo siguiente:

- Separar las demandas de conformidad con el número de demandantes que contiene, cumpliendo en cada memorial todos los requisitos exigidos por el CPACA para la demanda y sus anexos.

-El memorial de la demanda que se rehaga y corresponda a la demanda presentada por la señora **ALEXANDRA CASTAÑEDA RAVE** permanecerá en este Despacho y la correspondiente a los otros demandantes deberán ser presentadas ante la oficina de Apoyo Judicial de los Juzgados Administrativos, en donde será objeto de reparto, siempre y cuando sea presentadas dentro del término de corrección antes señalados.

- Como fecha de presentación de la demanda se le anotará a cada una de ellas la fecha de presentación inicial, es decir, el 8 de septiembre de 2023 día en el que fue presentado en la oficina de Apoyo Judicial de los Juzgados Administrativos.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTIDOS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO,**

## RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la presente acción de Nulidad y restablecimiento del Derecho, en el sentido de ordenar **DESACUMULAR** la demanda presentada a través de apoderada judicial por los señores **ALEXANDRA CASTAÑEDA RAVE, ANA BEATRIZ FIGUEROA TORRES, ANA LUCÍA TORO MARTÍNEZ, AURA MARÍA BETANCUR RAMÍREZ, BEATRIZ HELENA PÉREZ R., CLAUDIA HELENA CALLE URIBE, DIANA PAOLA OCAMPO GUARÍN, DOLLY MONTOYA CARDONA, ELEN ZULIMA CANO LÓPEZ, ERIKA PÉREZ ARBELÁEZ, JANNETTE CARDEÑO MONTOYA, JENY NATALIA OCHOA DIAZ, JOSE ALFREDO VASQUEZ M., LUZ ELENA VELEZ SEPULVEDA, MANUEL FERNANDO GUERRERO S, MARGARITA MARIA VASQUEZ C, MARIA CONSUELO GIL MONTOYA, MARÍA ELENA RIVERA, NANCY YANETH BUSTAMANTE H, NARDA NUMILA COUTIN M, OMAIRA ARISTIZÁBAL ZULUAGA, SANDRA LILIANA HIDALGO TELLEZ, SANDRA MILENA GARCÍA A, VERÓNICA ALVAREZ CUARTAS, YEZENIA ARROYO GARRIDO, MATEO ARANGO MARÍN, CRISTINA ISABEL GUARÍN SERNA, DOLLY ELIZABETH SANCHEZ M, LUZ MARY RESTREPO GIRALDO, MARIA ELIZABETH LEMOS LÓPEZ, MARIA EUGENIA VELEZ ROJAS, ISABEL CRISTINA CASTRO ZAPATA, ABEL ALEJANDRO AGUDELO P, MARIA CRISTINA CATAÑO V, ANDRES FERNANDO CORREA, MARIA ELENA PASOS GALVIS, ANADELA LICONA PUENTE, CAROLINA RIVERA MORENO, ELIZABETH MERINO SILVA, ERIKA DEL PILAR GÓMEZ G, ERIKA PATRICIA RAMOS ÁLVAREZ, GLORIA CECILIA CHAVERRA G, LIDIANA CASTRO ALVAREZ, LILIANA MARIA BOTERO TORRES, LINA MARIA CARDOZA E, LINA MARCELA MEDINA ARANGO, LINA MARCELA VALLEJO G, LUZ ADRIANA SÁNCHEZ MARÍN, LUZ MARINA RUEDA HERRERA, MARUCI ANDREA GIRALDO DAVID, NARLY ADAN CARO MAYA, NELSY YANETH OSPINA DIAZ, OLGA CECILIA VILLADA CARMONA, OLIVA DEL SOCORRO ARBOLEDA, OSCAR ARBEY PORRAS D, PAULINA ANDREA ACEVEDO O, SANDRA PATRICIA YEPES TILANO y YARLEY PATERNINA CÓRDOBA contra el **DISTRITO ESPECIAL DE MEDELLÍN y la UNIVERSIDAD PONTICIA BOLIVARIANA DE MEDELLÍN**, para que en el término de **diez (10) días SO PENA DE RECHAZO**, contados a partir del día siguiente de la notificación por estado del presente auto de conformidad con lo previsto en el artículo 170 del CPACA la parte demandante proceda a cumplir con el lleno de requisitos que a continuación se relacionan:**

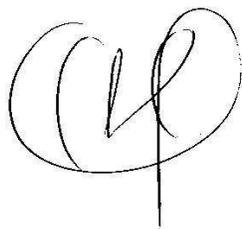
- Se presente en forma individual cada demanda ante la Oficina de Apoyo Judicial de los Juzgados Administrativos, para que sean sometidas a nuevo reparto.
- Acompañar a todos los procesos desacumulados, copia de este auto a costa de la parte interesada.

**SEGUNDO:** la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho presentada por la señora **ALEXANDRA CASTAÑEDA RAVE**, primer demandante relacionado en la demanda, en contra del **DISTRITO ESPECIAL DE MEDELLÍN y la UNIVERSIDAD PONTICIA BOLIVARIANA DE MEDELLÍN** continuará en conocimiento de este Despacho bajo el radicado ya establecido.

**TERCERO:** A fin de poder presentar las demandas debidamente desacumuladas ante la oficina de apoyo judicial de los juzgados administrativos para su debido reparto, se autoriza el desglose de los documentos aportados por los demandantes, asimismo se autoriza al apoderado de la parte actora, una vez ejecutoriada la presente providencia, para que a su costa provea el número de fotocopias que requiera a fin de allegarlas a la otra demanda a presentar. Se tendrá como fecha de presentación inicial de la demanda de la señora **ALEXANDRA CASTAÑEDA RAVE** y de las que de ésta se desglose, el día 8 de septiembre de 2023, para efectos de la caducidad de la acción frente al acto acusado, siempre y cuando sean presentadas dentro del término de corrección antes señalados.

**CUARTO:** Este Despacho, una vez realizado el Desglose ordenado, se pronunciará sobre el cumplimiento de los demás requisitos formales de la demanda presentada por la señora **ALEXANDRA CASTAÑEDA RAVE.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

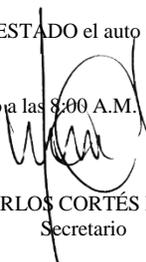


**GERARDO HERNÁNDEZ  
QUINTEROJUEZ**

***NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN***

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.

Medellín, **15 DE ABRIL DE 2024** Fijado a las 3:00 A.M.



**JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ**  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2023 00523 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN E.S.P.</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Admite demanda</b>

**ADMITIR** en ejercicio del medio de control **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL** propuesta por **EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN E.S.P.** contra la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS**, toda vez que se encuentran reunidos los requisitos que exige el artículo 161 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011, en ejercicio del medio de control consagrado en el artículo 138 ibídem.

**ADMITIR** como **TERCERO VINCULADO** al proceso de la referencia a la señora **CARLINA VICTORIA PEÑA**.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** del contenido de esta providencia a la demandada **la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIO**, como lo ordenan los artículos 198 y 199 ibídem, modificado por el Artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** del contenido de esta providencia a la demandada **CARLINA VICTORIA PEÑA**, como lo ordenan los artículos 198 y 199 ibídem, modificado por el Artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** al Agente del Ministerio Público delegado ante los Juzgados Administrativos del Circuito de Medellín como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del estado como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

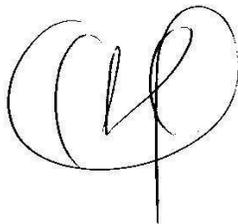
La entidad demandada, el Ministerio Público y los sujetos que tengan interés directo en las resultas del proceso contarán con el término de treinta (30) días para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvención, según el artículo 172 ibídem.

De conformidad con lo establecido en el parágrafo 1º del artículo 175 ibídem, *"Durante el término para dar respuesta a la demanda, la entidad pública demandada o el particular que ejerza funciones administrativas demandado deberá allegar el expediente*

*administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder”, so pena de incurrir en falta gravísima.*

**Personería.** Se reconoce personería a la Dra. LAURA ZULUAGA GIRALDO con T.P No. 293.484 del C. S de la J. para que actué como apoderado de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

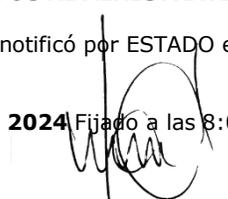


**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.

Medellín, **15 DE ABRIL DE 2024** Fijado a las 8:00 A.M.



JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

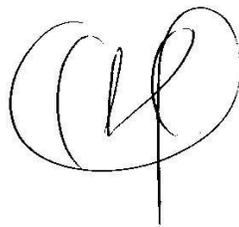
<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2023 00534 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>EDINSON JOSÉ BERTEL GÓMEZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTRO</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Inadmite demanda</b>

**SE INADMITE** la demanda de la referencia de conformidad con lo previsto en el Artículo 170 de la Ley 1437 de 2011 CPACA, para que la parte demandante, en un **término de diez (10) días, siguientes a la notificación de esta providencia, SO PENA DE RECHAZO**, subsane los defectos simplemente formales que seguidamente se señalan:

Deberá allegar poder en el que se faculte a la doctora DIANA CAROLINA ALZATE QUINTERO para impetrar la presente demanda de nulidad y restablecimiento y derecho laboral.

Del memorial y anexos con que se efectúe la subsanación requerida deberá remitirse copia al correo electrónico de los demandados de conformidad con lo establecido en el numeral 8 del artículo 162 del CPACA adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

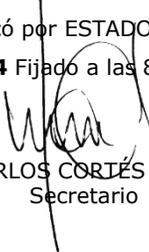
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **15 DE ABRIL DE 2024** Fijado a las 8:00 A.M.

  
JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2023 00526 00</b>
<b>ACCIÓN:</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CLAUDIA MARITZA ARDILA MEDINA Y OTROS</b>
<b>DEMANDADA:</b>	<b>NACIÓN—MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>Admite demanda</b>

Se **ADMITE** la demanda en ejercicio del medio de control **REPARACIÓN DIRECTA** propuesta por **CLAUDIA MARITZA ARDILA MEDINA, LAURA MONSALVE ARDILA, DANIEL ERNESTO MONSALVE ARDILA** quien actúa en nombre propio y representación de la menor **HELLEN MONSALVE HERRERA; MARÍA EULALIA MEDINA DE ARDILA, MARCO FIDEL ARDILA MEDINA, FABIÁN ANDRES ARDILA MEDINA, JUAN DAVID ARDILA MEDINA, JOSÉ ALBERTO ARDILA MEDINA, LUZ ALICIA ARDILA MEDINA** quien actúa en nombre propio y representación de la menor **LORENA JULIANA CATAÑO ARDILA; LEDY YINETH SUAREZ ARDILA, DAHIANA MARÍA CATAÑO ARDILA** y **CRISTIAN ENRIQUE PATIÑO ÁLVAREZ**, presentaron demanda de reparación directa contra **NACIÓN—MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL**, toda vez que se encuentran reunidos los requisitos que exige el artículo 161 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011, en ejercicio del medio de control consagrado en el artículo 138 ibídem.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** por la Secretaría del Despacho el contenido de esta providencia a **NACIÓN—MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL**, como lo ordena los artículos 198 y 199 ibídem modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** al Agente del Ministerio Público delegado ante los Juzgados Administrativos del Circuito de Medellín como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del estado como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

Igualmente, la entidad demandada, el Ministerio Público y los sujetos que tengan interés directo en las resultas del proceso contarán con el término de treinta (30) días para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvenición, según el artículo 172 ibídem.

**Personería.** Se reconoce personería al Doctor **JUAN DAVID VIVEROS MONTOYA**, abogado en ejercicio, con T. P. 156.484, del C. S. de la J. para representar a la parte demandante en el proceso de la referencia, en los términos de los poderes conferidos y allegados con el escrito de la demanda al correo electrónico del Despacho.

**NOTIFÍQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO*  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **15 DE ABRIL de 2024** Fijado a las 8:00 A.M.

**JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ**  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2023 00473 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ALUMICOLOR S.A.S</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>Admite demanda</b>

Se **ADMITE** en ejercicio del medio de control **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** propuesta por **ALUMICOLOR S.A.S**, contra el **ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ**, toda vez que se encuentran reunidos los requisitos que exige el artículo 161 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011, en ejercicio del medio de control consagrado en el artículo 138 ibídem.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** por la Secretaría del Despacho el contenido de esta providencia al **ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ**, como lo ordena los artículos 198 y 199 ibídem modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

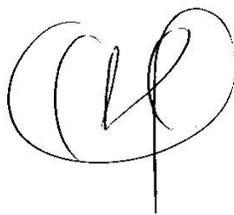
**NOTIFICAR PERSONALMENTE** al Agente del Ministerio Público delegado ante los Juzgados Administrativos del Circuito de Medellín como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del estado como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

Igualmente, la entidad demandada, el Ministerio Público y los sujetos que tengan interés directo en las resultas del proceso contarán con el término de treinta (30) días para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvención, según el artículo 172 ibídem.

**Personería.** Se reconoce personería al doctor **SIMON POSADA ACEVEDO**, abogado en ejercicio, con T. P. 292.287, del C. S. de la J. para representar a la parte demandante en el proceso de la referencia, en los términos del poder allegado con el escrito de la demanda al correo electrónico del Despacho.

**NOTIFÍQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **15 DE ABRIL 2024**, Fijado a las 8:00 A.M.



JUAN CARLOS CORTES MARTINEZ  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2024 00002 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>LUZ MARICELA BETANCUR RESTREPO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTRO</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Admite demanda</b>

**ADMITIR** en ejercicio del medio de control **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL** propuesta por **LUZ MARICELA BETANCUR RESTREPO** contra la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y el **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**, toda vez que se encuentran reunidos los requisitos que exige el artículo 161 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011, en ejercicio del medio de control consagrado en el artículo 138 ibídem.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** del contenido de esta providencia a la demandada **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y el **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** como lo ordenan los artículos 198 y 199 ibídem, modificado por el Artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** al Agente del Ministerio Público delegado ante los Juzgados Administrativos del Circuito de Medellín como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del estado como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

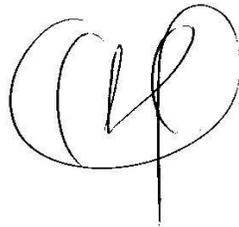
La entidad demandada, el Ministerio Público y los sujetos que tengan interés directo en las resultados del proceso contarán con el término de treinta (30) días para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvención, según el artículo 172 ibídem.

De conformidad con lo establecido en el párrafo 1º del artículo 175 ibídem, *“Durante el término para dar respuesta a la demanda, la entidad pública demandada o el particular que ejerza funciones administrativas demandado deberá allegar el expediente*

*administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder”, so pena de incurrir en falta gravísima.*

**Personería.** Se reconoce personería a la Dra. DIANA CAROLINA ALZATE QUINTERO con T.P No. 165.819 del C. S de la J. para que actué como apoderada de la parte demandante en los términos del poder conferido.

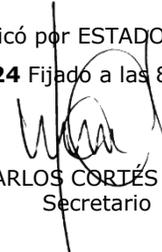
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **15 DE ABRIL DE 2024** Fijado a las 8:00 A.M.



**JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ**  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2024 00011 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>DIANA PATRICIA MORALES ESPINAL</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTRO</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Admite demanda</b>

**ADMITIR** en ejercicio del medio de control **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL** propuesta por **DIANA PATRICIA MORALES ESPINAL** contra la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y el **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**, toda vez que se encuentran reunidos los requisitos que exige el artículo 161 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011, en ejercicio del medio de control consagrado en el artículo 138 ibídem.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** del contenido de esta providencia a la demandada **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y el **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** como lo ordenan los artículos 198 y 199 ibídem, modificado por el Artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** al Agente del Ministerio Público delegado ante los Juzgados Administrativos del Circuito de Medellín como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del estado como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

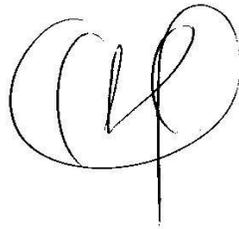
La entidad demandada, el Ministerio Público y los sujetos que tengan interés directo en las resultados del proceso contarán con el término de treinta (30) días para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvenición, según el artículo 172 ibídem.

De conformidad con lo establecido en el párrafo 1º del artículo 175 ibídem, *“Durante el término para dar respuesta a la demanda, la entidad pública demandada o el particular que ejerza funciones administrativas demandado deberá allegar el expediente*

*administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder”, so pena de incurrir en falta gravísima.*

**Personería.** Se reconoce personería a la Dra. CHRISTIAN ALIRIO GUERRERO GÓMEZ con T.P No. 362.438 del C. S de la J. para que actué como apoderado de la parte demandante en los términos del poder conferido.

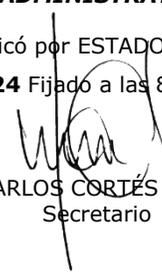
**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **15 DE ABRIL DE 2024** Fijado a las 8:00 A.M.



**JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ**  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2024 00021 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>GILMA INÉS VERGARA CARVAJAL</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>DISTRITO ESPECIAL DE MEDELLÍN</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Admite demanda</b>

**ADMITIR** en ejercicio del medio de control **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL** propuesta por **GILMA INÉS VERGARA CARVAJAL** contra el **DISTRITO ESPECIAL DE MEDELLÍN**, toda vez que se encuentran reunidos los requisitos que exige el artículo 161 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011, en ejercicio del medio de control consagrado en el artículo 138 ibídem.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** del contenido de esta providencia a la demandada **DISTRITO ESPECIAL DE MEDELLÍN** como lo ordenan los artículos 198 y 199 ibídem, modificado por el Artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** al Agente del Ministerio Público delegado ante los Juzgados Administrativos del Circuito de Medellín como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del estado como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

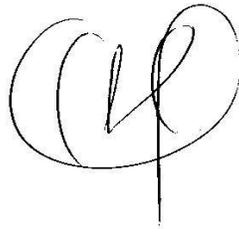
La entidad demandada, el Ministerio Público y los sujetos que tengan interés directo en las resultas del proceso contarán con el término de treinta (30) días para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvención, según el artículo 172 ibídem.

De conformidad con lo establecido en el párrafo 1º del artículo 175 ibídem, *“Durante el término para dar respuesta a la demanda, la entidad pública demandada o el particular que ejerza funciones administrativas demandado deberá allegar el expediente*

*administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder”, so pena de incurrir en falta gravísima.*

**Personería.** Se reconoce personería a la Dra. LIZ YESENIA HENAO ARROYAVE con T.P No. 165.746 del C. S de la J. para que actué como apoderada de la parte demandante en los términos del poder conferido.

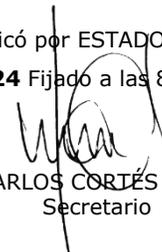
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **15 DE ABRIL DE 2024** Fijado a las 8:00 A.M.



**JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ**  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2024 00026 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARÍA CRISTINA GARRO AGUIRRE</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTRO</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Admite demanda</b>

**ADMITIR** en ejercicio del medio de control **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL** propuesta por **MARÍA CRISTINA GARRO AGUIRRE** contra la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y el **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**, toda vez que se encuentran reunidos los requisitos que exige el artículo 161 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011, en ejercicio del medio de control consagrado en el artículo 138 ibídem.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** del contenido de esta providencia a la demandada **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y el **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** como lo ordenan los artículos 198 y 199 ibídem, modificado por el Artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** al Agente del Ministerio Público delegado ante los Juzgados Administrativos del Circuito de Medellín como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del estado como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

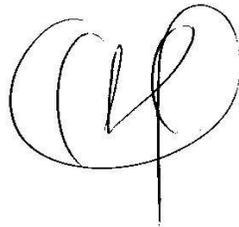
La entidad demandada, el Ministerio Público y los sujetos que tengan interés directo en las resultados del proceso contarán con el término de treinta (30) días para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvención, según el artículo 172 ibídem.

De conformidad con lo establecido en el párrafo 1º del artículo 175 ibídem, *“Durante el término para dar respuesta a la demanda, la entidad pública demandada o el particular que ejerza funciones administrativas demandado deberá allegar el expediente*

*administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder”, so pena de incurrir en falta gravísima.*

**Personería.** Se reconoce personería a la Dra. DIANA CAROLINA ALZATE QUINTERO con T.P No. 165.819 del C. S de la J. para que actué como apoderada de la parte demandante en los términos del poder conferido.

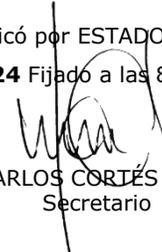
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **15 DE ABRIL DE 2024** Fijado a las 8:00 A.M.



**JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ**  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2024 00033 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>FLOR ALBA UÑATES VERGARA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTRO</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Admite demanda</b>

**ADMITIR** en ejercicio del medio de control **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL** propuesta por **FLOR ALBA UÑATES VERGARA** contra la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y el **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**, toda vez que se encuentran reunidos los requisitos que exige el artículo 161 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011, en ejercicio del medio de control consagrado en el artículo 138 ibídem.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** del contenido de esta providencia a la demandada **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y el **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** como lo ordenan los artículos 198 y 199 ibídem, modificado por el Artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** al Agente del Ministerio Público delegado ante los Juzgados Administrativos del Circuito de Medellín como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del estado como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

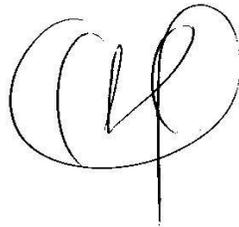
La entidad demandada, el Ministerio Público y los sujetos que tengan interés directo en las resultados del proceso contarán con el término de treinta (30) días para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvención, según el artículo 172 ibídem.

De conformidad con lo establecido en el párrafo 1º del artículo 175 ibídem, *“Durante el término para dar respuesta a la demanda, la entidad pública demandada o el particular que ejerza funciones administrativas demandado deberá allegar el expediente*

*administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder”, so pena de incurrir en falta gravísima.*

**Personería.** Se reconoce personería a la Dra. CHRISTIAN ALIRIO GUERRERO GÓMEZ con T.P No. 362.438 del C. S de la J. para que actué como apoderado de la parte demandante en los términos del poder conferido.

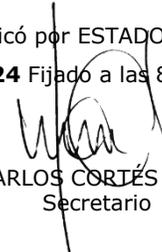
### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **15 DE ABRIL DE 2024** Fijado a las 8:00 A.M.



JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2024 00037 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>HÉCTOR EMILIO OLARTE GONZÁLEZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Admite demanda</b>

**ADMITIR** en ejercicio del medio de control **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL** propuesta por **HÉCTOR EMILIO OLARTE GONZÁLEZ** contra la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, toda vez que se encuentran reunidos los requisitos que exige el artículo 161 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011, en ejercicio del medio de control consagrado en el artículo 138 ibídem.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** del contenido de esta providencia a la demandada **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** como lo ordenan los artículos 198 y 199 ibídem, modificado por el Artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** al Agente del Ministerio Público delegado ante los Juzgados Administrativos del Circuito de Medellín como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del estado como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

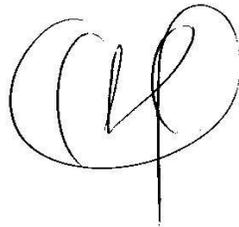
La entidad demandada, el Ministerio Público y los sujetos que tengan interés directo en las resultas del proceso contarán con el término de treinta (30) días para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvención, según el artículo 172 ibídem.

De conformidad con lo establecido en el párrafo 1º del artículo 175 ibídem, *“Durante el término para dar respuesta a la demanda, la entidad pública demandada o el particular que ejerza funciones administrativas demandado deberá allegar el expediente*

*administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder”, so pena de incurrir en falta gravísima.*

**Personería.** Se reconoce personería a la Dra. DIANA CAROLINA ALZATE QUINTERO con T.P No. 165.819 del C. S de la J. para que actué como apoderada de la parte demandante en los términos del poder conferido.

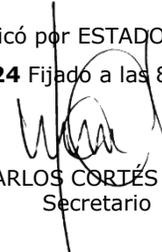
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **15 DE ABRIL DE 2024** Fijado a las 8:00 A.M.



**JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ**  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

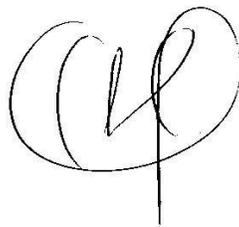
<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2024 00046 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ADRIANA MARÍA RÚA MONCADA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTRO</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>Inadmite demanda</b>

**SE INADMITE** la demanda de la referencia de conformidad con lo previsto en el Artículo 170 de la Ley 1437 de 2011 CPACA, para que la parte demandante, en un **término de diez (10) días, siguientes a la notificación de esta providencia, SO PENA DE RECHAZO**, subsane los defectos simplemente formales que seguidamente se señalan:

Deberá allegar poder en el que se faculte a la doctora DIANA CAROLINA ALZATE QUINTERO para impetrar la presente demanda de nulidad y restablecimiento y derecho laboral.

Del memorial y anexos con que se efectúe la subsanación requerida deberá remitirse copia al correo electrónico de los demandados de conformidad con lo establecido en el numeral 8 del artículo 162 del CPACA adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

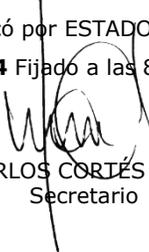
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **15 DE ABRIL DE 2024** Fijado a las 8:00 A.M.

  
JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ  
Secretario