

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2020 00323 00</b>
<b>ACCIÓN:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>GUILLERMO DE JESUS SOTO CORTES Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN—MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>Modifica y aprueba la liquidación del crédito</b>

El apoderado de la parte ejecutante allegó escrito el 29 de agosto de 2022 informando un pago parcial de la entidad y un saldo insoluto por valor de veintinueve millones seiscientos sesenta y un mil setecientos sesenta y siete pesos con cincuenta y dos centavos M/CTE (\$29.661.767,52) (anexos 15 y 21 del expediente digital). El Despacho mediante providencia del día doce (12) de agosto de 2021 corrió traslado de la liquidación de dicho crédito, posteriormente, solicitó la revisión de dicha liquidación a la Contadora- Liquidadora de los Juzgados Administrativos del Circuito de Medellín mediante oficio N° 016 del 2 de febrero de 2023. En informe arrimado por la antes mencionada, obrante en el anexo 28 del expediente digital, liquidó el crédito de la siguiente manera: saldo insoluto de la obligación al 14/07/2022 la suma de veintiún millones ciento setenta y un mil ciento setenta y dos pesos con setenta centavos M/CTE (\$21.171.172,70), intereses del saldo insoluto al 15/06/2023 la suma de seis millones seiscientos setenta y ocho mil cuatrocientos sesenta seis pesos con cincuenta centavos M/CTE (\$6.678.466,50), para un saldo total adeudado de veintisiete millones ochocientos cuarenta y nueve mil seiscientos treinta y nueve pesos con veinte centavos M/CTE. (\$27.849.639,20).

Con base en lo anterior y según lo establecido en el artículo 446 del C.G.P numeral 3, el Despacho **MODIFICA LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** presentada por la parte ejecutante, la cual quedará de la siguiente manera: saldo insoluto de capital la suma de Veintiún Millones Ciento Setenta y Un Mil Ciento Setenta y Dos Pesos con Setenta Centavos M/CTE (\$21.171.172,70), más los intereses del saldo insoluto que ascienden a un valor de Seis Millones Seiscientos Setenta y Ocho Mil Cuatrocientos Sesenta Seis Pesos con Cincuenta Centavos M/CTE (\$6.678.466,50), **POR LO TANTO LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO SE APRUEBA POR UN TOTAL DE VEINTISIETE MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS CON VEINTE CENTAVOS M/CTE. (\$27.849.639,20).**

**NOTIFÍQUESE**

**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **30 DE JUNIO 2023**, Fijado a las 8:00 A.M.

JUAN CARLOS CORTES MARTINEZ  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2020 00348 00</b>
<b>ACCIÓN:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>DAISON JAVIER ARRIETA CASTILLO Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN—MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>Modifica y aprueba la liquidación del crédito</b>

El apoderado de la parte ejecutante allegó escrito el 29 de agosto de 2022 informando un pago parcial de la entidad y un saldo insoluto por valor de veintinueve millones seiscientos sesenta y un mil setecientos sesenta y siete pesos con cincuenta y dos centavos M/CTE (\$40.687.328,69) (anexos 9 y 14 del expediente digital). El Despacho mediante providencia del día doce (12) de agosto de 2021 corrió traslado de la liquidación de dicho crédito, posteriormente, solicitó la revisión de dicha liquidación a la Contadora- Liquidadora de los Juzgados Administrativos del Circuito de Medellín mediante oficio N° 017 del 21 de febrero de 2023. En informe arrimado por la antes mencionada, obrante en el anexo 22 del expediente digital, liquidó el crédito de la siguiente manera: saldo insoluto de la obligación al 13/07/2022 la suma de cinco millones seiscientos noventa y un mil treinta y cinco pesos con treinta y nueve centavos M/CTE (\$5.691.035,39), intereses del saldo insoluto al 15/06/2023 la suma de un millón setecientos noventa y nueve mil quinientos sesenta y tres pesos con cien centavos M/CTE (\$1.799.563,50), para un saldo total adeudado de siete millones cuatrocientos noventa mil quinientos noventa y ocho pesos con ochenta y nueve centavos M/CTE. (\$7.490.598,89).

Con base en lo anterior y según lo establecido en el artículo 446 del C.G.P numeral 3, el Despacho **MODIFICA LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** presentada por la parte ejecutante, la cual quedará de la siguiente manera: saldo insoluto de capital la suma de Cinco Millones Seiscientos Noventa y Un Mil Treinta y Cinco Pesos con Treinta y Nueve Centavos M/CTE (\$5.691.035,39), más los intereses del saldo insoluto que ascienden a un valor de Un Millón Setecientos Noventa y Nueve Mil Quinientos Sesenta y Tres Pesos Con Cien Centavos M/CTE (\$1.799.563,50), **POR LO TANTO LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO SE APRUEBA POR UN TOTAL DE SIETE MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA MIL QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS CON OCHENTA Y NUEVE CENTAVOS M/CTE. (\$7.490.598,89).**

**NOTIFÍQUESE**

**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **30 DE JUNIO 2023**, Fijado a las 8:00 A.M.

JUAN CARLOS CORTES MARTINEZ  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2021 00065 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACION DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ALBA MILENA CASTAÑEDA SERNA Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN E.S.P. Y OTROS</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>Admite llamamiento en garantía</b>

**ALBA MILENA CASTAÑEDA SERNA Y OTROS**, actuando a través de apoderado judicial, instauró demanda en ejercicio del medio de reparación directa, contra **EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN E.S.P. Y OTROS**.

Observa el Despacho que una vez notificado el auto admisorio a las entidades demandadas y estando dentro del término de contestación, la demandada **HIDROELECTRICA ITUANGO S.A E.S.P.**, efectuó llamamiento en garantía a **EMPRESAS PUBLICAS DE MEDELLIN E.S.P** con base en el contrato BOOMT del 30 de marzo 2011 suscrito inicialmente entre aquella y EPM ITUANGO, siendo posteriormente cedida la posición contractual de esta última a EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLIN E.S.P. el 19 de enero de 2013.

De esta forma procede el Despacho a resolver el llamamiento en garantía previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

1. El artículo 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, establece:

*"Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación."*

2. El llamamiento en garantía constituye una citación forzada de terceros al proceso y se da cuando entre la parte que llama y el tercero existe una relación de garantía o en virtud de la ley está obligado a indemnizar.

En el presente caso, en virtud de los hechos y pruebas que se aducen, se tiene que entre **HIDROELECTRICA ITUANGO S.A E.S.P** y **EMPRESAS PUBLICAS DE MEDELLIN E.S.P.** existe un vínculo contractual en razón del contrato BOOMT del 30 de marzo de 2011, en el que se consignó una cláusula de indemnidad del siguiente tenor literal:

*"6.08 Indemnidad: El Contratista deberá indemnizar, proteger, defender y mantener indemne a Hidroituango, a sus accionistas y al Personal de Hidroituango por cualquier Reclamo formulado por cualquier Persona (incluyendo, sin limitación, los Prestamistas del Proyecto, el Personal del Contratista y los Subcontratistas) por hechos relacionados con la construcción, operación y/o mantenimiento de la Hidroeléctrica ocurridos en o con posterioridad a la Fecha Efectiva y hasta la Fecha*

de Restitución, a menos que dicho Reclamo sea ocasionado por el dolo o la culpa grave de Hidroituango. La obligación de indemnizar en los términos anteriores se extenderá, aunque sin limitación, a los siguientes eventos:

(...)

(iii) Cualquier Reclamo derivado de acciones de responsabilidad civil extracontractual instauradas por cualquier Persona con ocasión de hechos, acciones u omisiones del Contratista relacionadas con la construcción, operación y/o mantenimiento de la Hidroeléctrica; (iv) Cualquier Reclamo resultante del manejo de las aguas de la Hidroeléctrica, incluyendo, sin limitación, el vertimiento de aguas al Río Cauca por el vertedero, por los túneles de evacuación o de cualquier otra manera"; (negrillas fuera del texto

Original)

El cual fue inicialmente suscrito entre Hidroeléctrica Ituango S.A E.S.P en calidad de contratante y EPM Ituango en calidad de contratista, pero el 19 de enero de 2013, se realizó la cesión de su posición contractual a Empresas Públicas de Medellín E.S.P.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN,**

### RESUELVE

1. **ADMITIR** el llamamiento en garantía realizado por **HIDROELECTRICA ITUANGO S.A.S E.S.P** a **EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLIN E.S.P.**
2. Se concede a **EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLIN E.S.P,** un término de quince (15) días para responder al llamamiento en garantía.
3. Téngase por notificado al mencionado llamado en garantía conforme lo establece el parágrafo del artículo 66 del C.G.P. contándose el término para responder anteriormente señalado una vez ejecutoriado la presente providencia.

### NOTIFÍQUESE



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.

Medellín, **30 DE JUNIO DE 2023** Fijado a las 8:00 A.M.



**JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ**  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2021 00065 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACION DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ALBA MILENA CASTAÑEDA SERNA Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN E.S.P. Y OTROS</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>Admite llamamiento en garantía</b>

**ALBA MILENA CASTAÑEDA SERNA Y OTROS**, actuando a través de apoderado judicial, instauró demanda en ejercicio del medio de reparación directa, contra **EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN E.S.P. Y OTROS**.

Observa el Despacho que una vez notificado el auto admisorio a las entidades demandadas y estando dentro del término de contestación, la demandada **HIDROELECTRICA ITUANGO S.A E.S.P.**, efectuó llamamiento en garantía a a **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.** con base en la póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 2901311000164.

De esta forma procede el Despacho a resolver el llamamiento en garantía previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

1. El artículo 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, establece:

*"Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación."*

2. El llamamiento en garantía constituye una citación forzada de terceros al proceso y se da cuando entre la parte que llama y el tercero existe una relación de garantía o en virtud de la ley está obligado a indemnizar.

En el presente caso, en virtud de los hechos y pruebas que se aducen, se tiene que entre **HIDROELECTRICA ITUANGO S.A E.S.P.** como asegurada y **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A** como compañía aseguradora, existe un vínculo contractual en razón de la póliza No. 2901311000164 del 29 de abril de 2011, en la cual funge como asegurado Hidroeléctrica Ituango S.A como dueño del proyecto, póliza que tiene entre sus coberturas *"La Responsabilidad Civil Extracontractual por perjuicios patrimoniales (daño emergente y lucro cesante) y extrapatrimoniales derivados de un daño físico directo (daño moral y perjuicios fisiológicos o a la vida de relación), causados a terceros como consecuencia de la ejecución de las actividades relacionadas con la construcción del proyecto HIDROITUANGO y por la propiedad, posesión, tenencia, uso o mantenimiento del predio relacionado en la carátula de la póliza, así como de la maquinaria y equipo, y demás bienes necesarios para la ejecución del proyecto."*, vigente para la época de los hechos de la demanda.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** el llamamiento en garantía realizado por HIDROELECTRICA ITUANGO S.A E.S.P. a **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**
2. Se concede a **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A** un término de quince (15) días para responder al llamamiento en garantía.
3. **Notifíquese por la secretaría del Juzgado** al representante legal de la entidad llamada en garantía, conforme a los artículos 225, 198 y 199 del CPACA, este último modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFÍQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **30 DE JUNIO DE 2023** Fijado a las 8:00 A.M.



**JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ**  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2021 00065 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACION DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ALBA MILENA CASTAÑEDA SERNA Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN E.S.P. Y OTROS</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>Admite llamamiento en garantía</b>

**ALBA MILENA CASTAÑEDA SERNA Y OTROS**, actuando a través de apoderado judicial, instauró demanda en ejercicio del medio de reparación directa, contra **EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN E.S.P. Y OTROS**.

Observa el Despacho que una vez notificado el auto admisorio a las entidades demandadas y estando dentro del término de contestación, la demandada **CONSORCIO CCC ITUANGO** y las sociedades que la conforman **CONINSA RAMÓN H S.A., CONSTRUCTORA CONCRETO S.A.** y **CAMARGO CORREA INFRA LTDA, SUCURSAL COLOMBIA** efectuó llamamiento en garantía a **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A** con base en la póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 2901311000164 vigente para la época de los hechos de la demanda.

De esta forma procede el Despacho a resolver el llamamiento en garantía previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

1. El artículo 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, establece:

*"Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación."*

2. El llamamiento en garantía constituye una citación forzada de terceros al proceso y se da cuando entre la parte que llama y el tercero existe una relación de garantía o en virtud de la ley está obligado a indemnizar.

En el presente caso, en virtud de los hechos y pruebas que se aducen, se tiene que entre el **CONSORCIO CCC ITUANGO** y las sociedades que la conforman **CONINSA RAMÓN H S.A., CONSTRUCTORA CONCRETO S.A.** y **CAMARGO CORREA INFRA LTDA, SUCURSAL COLOMBIA** y **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A** existe un vínculo contractual en razón de la póliza No. 2901311000164 del 29 de abril de 2011, en la cual funge como asegurado Hidroeléctrica Ituango S.A como dueño del proyecto, póliza que tiene entre sus coberturas "La Responsabilidad Civil Extracontractual por perjuicios patrimoniales (daño emergente y lucro cesante) y extrapatrimoniales derivados de un daño físico directo (daño moral y perjuicios fisiológicos o a la vida de relación), causados a terceros como consecuencia de la ejecución de las actividades relacionadas con la construcción del proyecto **HIDROITUANGO** y por la propiedad, posesión, tenencia, uso o mantenimiento del predio relacionado en la carátula de la póliza, así como de la maquinaria y equipo, y demás bienes necesarios para la

*ejecución del proyecto.*", vigente para la época de los hechos de la demanda, en la cual se encuentra asegurada en calidad de contratista de E.P.M. en virtud del contrato N° CT 2012-000036 del 9 de noviembre de 2012.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** el llamamiento en garantía realizado por el **CONSORCIO CCC ITUANGO** y las sociedades que la conforman **CONINSA RAMÓN H S.A., CONSTRUCTORA CONCRETO S.A.** y **CAMARGO CORREA INFRA LTDA, SUCURSAL COLOMBIA a MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**
2. Se concede a **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.** un término de quince (15) días para responder al llamamiento en garantía.
3. **Notifíquese por la secretaría del Juzgado** al representante legal de la entidad llamada en garantía, conforme a los artículos 225, 198 y 199 del CPACA, este último modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFÍQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **30 DE JUNIO DE 2023** Fijado a las 8:00 A.M.



**JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ**  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2021 00065 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACION DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ALBA MILENA CASTAÑEDA SERNA Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN E.S.P. Y OTROS</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>Admite llamamiento en garantía</b>

**ALBA MILENA CASTAÑEDA SERNA Y OTROS**, actuando a través de apoderado judicial, instauró demanda en ejercicio del medio de reparación directa, contra **EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN E.S.P. Y OTROS**.

Observa el Despacho que una vez notificado el auto admisorio a las entidades demandadas y estando dentro del término de contestación, la demandada **CONSORCIO INGETEC – SEDIC** efectuó llamamiento en garantía a **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A** con base en la póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 2901311000164 vigente para la época de los hechos de la demanda.

De esta forma procede el Despacho a resolver el llamamiento en garantía previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

1. El artículo 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, establece:

*"Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación."*

2. El llamamiento en garantía constituye una citación forzada de terceros al proceso y se da cuando entre la parte que llama y el tercero existe una relación de garantía o en virtud de la ley está obligado a indemnizar.

En el presente caso, en virtud de los hechos y pruebas que se aducen, se tiene que entre **CONSORCIO INGETEC – SEDIC** y **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A** existe un vínculo contractual en razón de la póliza No. 2901311000164 del 29 de abril de 2011, en la cual funge como asegurado Hidroeléctrica Ituango S.A como dueño del proyecto, póliza que tiene entre sus coberturas *"La Responsabilidad Civil Extracontractual por perjuicios patrimoniales (daño emergente y lucro cesante) y extrapatrimoniales derivados de un daño físico directo (daño moral y perjuicios fisiológicos o a la vida de relación), causados a terceros como consecuencia de la ejecución de las actividades relacionadas con la construcción del proyecto HIDROITUANGO y por la propiedad, posesión, tenencia, uso o mantenimiento del predio relacionado en la carátula de la póliza, así como de la maquinaria y equipo, y demás bienes necesarios para la ejecución del proyecto."*, vigente para la época de los hechos de la demanda.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

1. **ADMITIR** el llamamiento en garantía realizado por **CONSORCIO INGETEC – SEDIC** a **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**
2. Se concede a **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.** un término de quince (15) días para responder al llamamiento en garantía.
3. **Notifíquese por la secretaría del Juzgado** al representante legal de la entidad llamada en garantía, conforme a los artículos 225, 198 y 199 del CPACA, este último modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFÍQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **30 DE JUNIO DE 2023** Fijado a las 8:00 A.M.



**JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ**  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**  
**Medellín, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2021 00339 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CARLOS ALBERTO GARCÍA VÁSQUEZ</b>
<b>DEMANDADA:</b>	<b>NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>Requerimiento para mejor proveer</b>

Mediante providencia del 14 de marzo de 2023 notificada por estados el 15 de marzo del mismo año se corrió traslado a las partes para presentar alegatos de conclusión y posteriormente dictarse sentencia anticipada en los términos del artículo 182A del CPACA adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021; no obstante, previo a ello se advierte por el Despacho la necesidad de librar exhorto para mejor proveer con fundamento en el artículo 213 del CPACA, en concordancia con el artículo 169 del C.G.P., por lo que **se requiere a las partes se allegue dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia** certificado de la Fiduprevisora S.A, donde conste la fecha en que fue puesto a disposición la cesantía parcial para reparación de vivienda reconocida al docente CARLOS ALBERTO GARCÍA VÁSQUEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 3521571 través de Resolución No. 2019060337528 del 8 de noviembre de 2019.

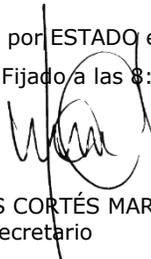
**NOTIFÍQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **30 DE JUNIO DE 2023** Fijado a las 8:00 A.M.



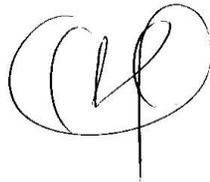
**JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ**  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2021 00284 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-NO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JUAN GUILLERMO SANIN POSADA</b>
<b>DEMANDADA:</b>	<b>MUNICIPIO DE RIONEGRO</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>MEJOR PROVEER</b>

El Despacho conforme con lo dispuesto en el artículo 213 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 169 del C.G.P. Ordena oficiar a los **Juzgados Veinticinco y Treinta y Uno Administrativos del Circuito de Medellín** para que con destino a este proceso, allegue en el **término de cinco (5) días** siguientes al recibo de este requerimiento, copia íntegra del expediente con radicados 05001 33 33 025 2019 00181 00 y 05001 33 33 031 2019 00536 00, respectivamente. Líbrense los oficios por la Secretaría del Despacho. Las partes deberán prestar su colaboración para el diligenciamiento de los mismos.

**NOTIFÍQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **30 DE JUNIO 2023**, Fijado a las 8:00 A.M.

  
JUAN CARLOS CORTES MARTINEZ  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2023 00086 00</b>
<b>ACCIÓN:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CONSTRUCTORA EDIFICAR S.A.S. EN LIQUIDACIÓN</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>Acepta Desistimiento de la demanda</b>
<b>Interlocutorio</b>	<b>070</b>

Por medio de escrito radicado a través de correo electrónico del Despacho el 24 de mayo de 2023, el apoderado de la parte demandante manifestó que desiste de la totalidad de las pretensiones de la demanda argumentando la aplicación del beneficio tributario de que trata el parágrafo 1 de artículo 93 de la Ley 2277 de 2022 Reducción Transitoria de Sanciones y el parágrafo 1 art 3 de Resolución 885 de 2023.

En este orden de ideas Procede el Despacho a pronunciarse acerca de la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante

El Artículo 314 del Código General del Proceso señala:

*"El demandante podrá desistir de la demanda mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.*

(...)"

Por lo anterior, toda vez que aún no se encuentra trabada la Litis, dado que aunque la demanda fue admitida el 23 de marzo de 2023 y aún no ha sido notificada a la parte demandada, se prescindirá del traslado señalado en el artículo 316 numeral 4 del C.G.P.

En este orden de ideas, de conformidad con lo establecido en el artículo 316 ibídem, este Despacho aceptará el desistimiento de las pretensiones y se abstendrá de condenar en costas a la parte demandante.

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento a la totalidad de las pretensiones de la demanda del presente proceso, según lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas.

**TERCERO:** En firme esta providencia procédase al archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE**

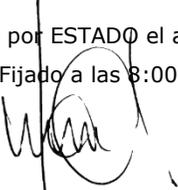


**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.

Medellín, **30 DE JUNIO de 2023** Fijado a las 8:00 A.M.



JUAN CARLOS CORTÉS MARTÍNEZ  
Secretario

**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2023 00113 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>CONTRACTUAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>INSTITUTO NACIONAL DE VIAS- INVIAS</b>
<b>DEMANDADA:</b>	<b>PROTECO INGENIERÍA S.A.S Y SEGUROS DEL ESTADO S.A</b>
<b>AUTO:</b>	<b>Admite demanda</b>

Se **ADMITE** la demanda en ejercicio del medio de control **CONTRACTUAL** propuesta por el **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS- INVIAS** a través de apoderado judicial contra **PROTECO INGENIERÍA S.A.S y SEGUROS DEL ESTADO S.A**, toda vez que se encuentran reunidos los requisitos que exige el artículo 161 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011, en ejercicio del medio de control consagrado en el artículo 138 ibídem.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** por la Secretaría del Despacho el contenido de esta providencia a **PROTECO INGENIERÍA S.A.S y SEGUROS DEL ESTADO S.A** como lo ordena los artículos 198 y 199 ibídem modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** al Agente del Ministerio Público delegado ante los Juzgados Administrativos del Circuito de Medellín como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del estado como lo ordena el artículo 198 y 199 ibídem, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de acuerdo al artículo 197 ibídem.

Igualmente, la entidad demandada, el Ministerio Público y los sujetos que tengan interés directo en las resultas del proceso contarán con el término de treinta (30) días para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvenición, según el artículo 172 ibídem.

**Personería.** Se reconoce personería a la doctora **KAREN VIVIANA ARMENTA MAESTRE**, abogada en ejercicio, con T. P. 172.582, del C. S. de la J., en los términos del poder conferido y allegado con el escrito de la demanda al correo electrónico del Despacho.

**NOTIFÍQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **30 DE JUNIO 2023**, Fijado a las 8:00 A.M.

  
JUAN CARLOS CORTES MARTINEZ  
Secretario



**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
**Medellín, veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

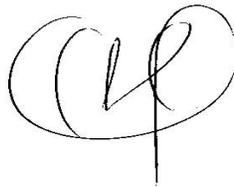
<b>REFERENCIA :</b>	
<b>RADICADO:</b>	<b>05001 33 33 022 2023 00181 00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-TRIBUTARIO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>AGROGANADERA COLOMBIA S.A.S</b>
<b>DEMANDADA:</b>	<b>MUNICIPIO DE ITAGUI</b>
<b>AUTO:</b>	<b>Inadmite demanda</b>

**SE INADMITE** la demanda de la referencia de conformidad con lo previsto en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011 -CPACA-, para que la parte demandante, en un **término de diez (10) días, siguientes a la notificación de esta providencia, SO PENA DE RECHAZO**, subsane los defectos simplemente formales que seguidamente se señalan:

Conforme a lo establecido en el artículo 166 numeral 1 de la ley 1437 de 2011, con la demanda deberán allegarse copia de los actos demandados, así como su respectiva constancia de notificación. Una vez revisados los anexos en el presente proceso, se echa de menos los actos acusados y su notificación. Sin que el Despacho pudiera tener acceso al link indicado por la parte en el escrito de la demanda. En consecuencia, deberá procederse de conformidad allegándose lo antes petitionado.

Del memorial y anexos con que se efectúe la subsanación requerida deberá remitirse copia al correo electrónico de los demandados.

**NOTIFÍQUESE**



**GERARDO HERNÁNDEZ QUINTERO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.  
Medellín, **30 DE JUNIO 2023**, Fijado a las 8:00 A.M.

  
JUAN CARLOS CORTES MARTINEZ  
Secretario