******

**JUZGADO VEINTE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Medellín veinticuatro (24) de junio de dos mil quince (2015)

|  |  |
| --- | --- |
| **RADICADO:** | **05001 33 33 020 2015-00606 00** |
| **MEDIO DE CONTROL:**  | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  |
| **DEMANDANTE:**  | **FABIAN ÁNDRES PUERTA BOTERO** |
| **DEMANDADO:** | **MUNICIPIO DE RIONEGRO**  |
| **ASUNTO:** | **INADMITE DEMANDA**  |

Se **INADMITE** la presente demanda**,** de conformidad con lo previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para que la parte demandante, en un término de diez (10) días, SO PENA DE RECHAZO, corrija los defectos simplemente formales que a continuación se relacionan:

El artículo 74 del Código General del Proceso establece: *“… Los poderes generales para toda clase de procesos sólo podrán conferirse por escritura pública, El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales, los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados”*. Con fundamento en lo anterior, se deberá allegar poder otorgado en legal forma, teniendo en cuenta los medios de control establecidos para el acceso a la Jurisdicción Contenciosa Administrativa contenidos en la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, e indicando en todo caso, el sujeto activo y pasivo de la acción, la totalidad de los actos administrativos demandados, el asunto para el cual se confiere así como las facultades otorgadas al mandatario judicial.

En caso de acudirse al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho (artículo 138 de la Ley 1437 de 2011), se deberá individualizar con toda precisión el acto o actos cuya nulidad se demanda, sin perjuicio del deber que le asiste a la parte actora de allegar en copia auténtica el acto acusado, acompañado de la constancia de su publicación, notificación o ejecución según el caso (artículo 166 numeral 1 de la Ley 1437 de 2011).

**2.** Deberá también adecuar la demanda, al tipo medio de control de conocimiento de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, en relación con los hechos, pretensiones, estimación razonada de la cuantía y pruebas que se pretendan hacer valer.

**3.** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 162 numeral 6 del CPACA hará una estimación razonada de la cuantía, como factor determinante de la competencia.

Sobre la obligatoriedad de hacer una estimación razonada de la cuantía, la Jurisprudencia nacional ha dicho reiteradamente, que tal requisito “…*no se cumple solamente con la indicación de una suma determinada de dinero, sino que, además, se precisa que se expresen, discriminen, expliquen y sustenten los fundamentos de la estimación …”* (CONSEJO DE ESTADO. Auto de julio 5 de 2001. Expediente 4040-00 C.P. Dr. Alejandro Ordóñez Maldonado).

Lo anterior, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 157 de la Ley 1437 de 2011.

4. Se deberá allegar la constancia de haber celebrado la audiencia de conciliación prejudicial ante la Procuraduría General de la Nación como requisito de procedibilidad para demandar ante la jurisdicción contenciosa administrativa en el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

5. De igual manera, el Despacho solicita al apoderado de la parte demandante que señale con precisión los hechos sobre los cuales declararían los testigos mencionados en el escrito de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el “Artículo 212 del C.P.A.C.A. precepto normativo que reza**: la *Petición de la prueba y limitación de testimonios requiere de manera clara y expresa a las partes procesales que cuando*** se ***pidan testimonios deberá indicarse el nombre, domicilio, residencia o lugar donde pueden ser citados los testigos, y enunciarse*** **concretamente** ***los hechos objeto de la prueba”***.

**6.** En cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con los artículos 197 y 199 ibídem, éste último modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, deberá indicar las direcciones de correo electrónico para efectos de notificaciones personales.

7. Así mismo, la parte actora deberá allegar copia para el traslado; copia de la demanda en medio físico y magnético (preferiblemente en formato WORD o PDF), a efectos de proceder con la notificación electrónica a la parte demandada, intervinientes y terceros.

**NOTIFÍQUESE**

**JORGE HUMBERTO CALLE LOPEZ**

**JUEZ**

|  |
| --- |
| **NOTIFICACIÓN POR ESTADO****JUZGADO VEINTE (20°) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**En la fecha se notificó por **ESTADO** el auto anterior.Medellín, 25 de junio de 2015 fijado a las 8:00 a.m.MIRYAN DUQUE BURITICASECRETARIA |
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